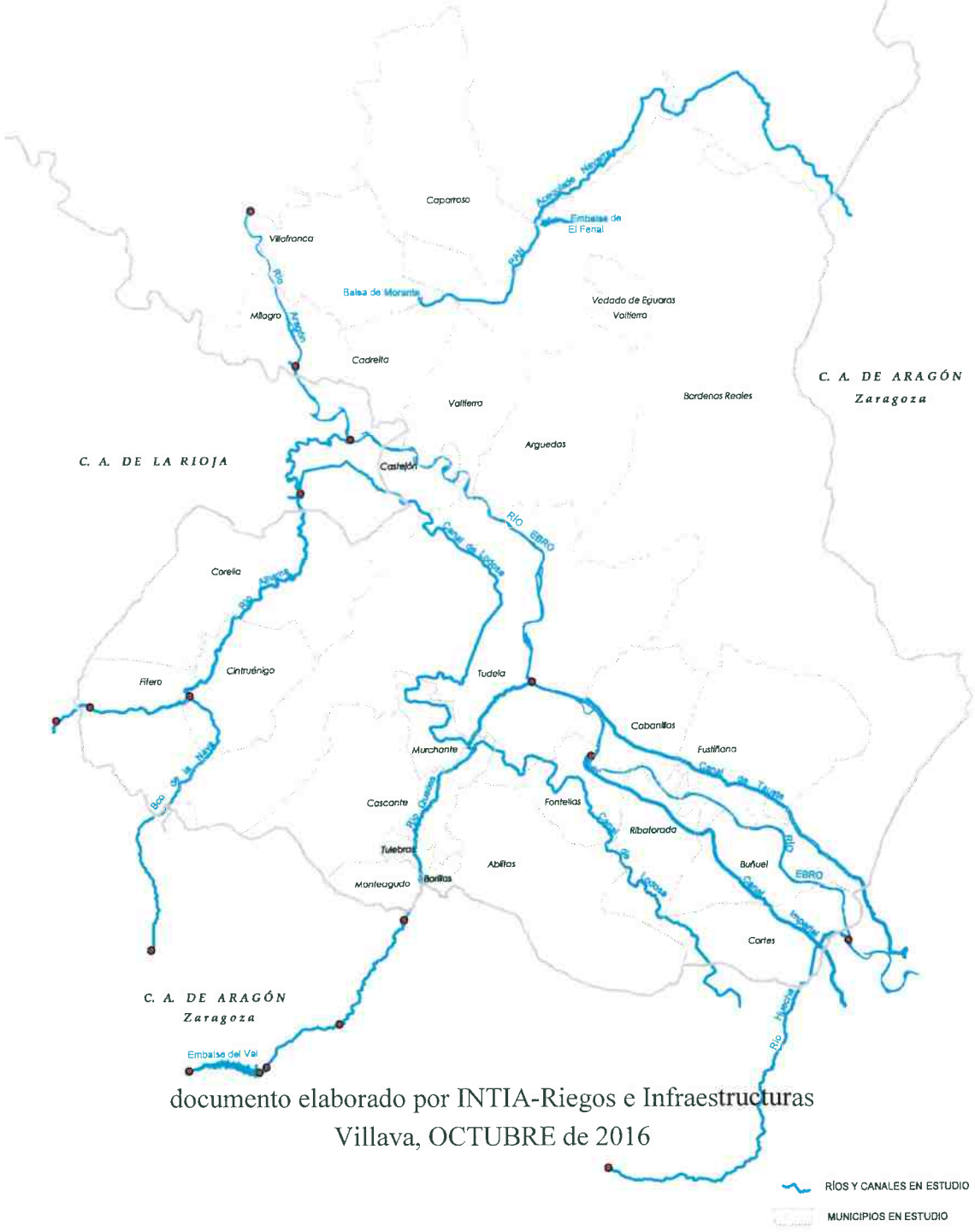
ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA

APARTADO 1: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO



documento elaborado por INTIA-Riegos e Infraestructuras
Villava, OCTUBRE de 2016

ÍNDICE

1.- ¿Alcance del trabajo? 1
1.1.- Cuencas de ríos 1
1.2.- Principales infraestructuras hidrálicas o canales 1
1.3.- Términos municipales 2

2.- ¿Calidad del recurso? 3
2.1.- Masas de agua superficiales 3
2.2.- Riesgo de incumplimiento de los objetivos de la DMA 4

3.- ¿Caudales de los ríos? 5
3.1.- ¿Cuál es el régimen natural de los ríos? 5
3.2.- ¿Cuánta agua circula en realidad? 6
3.3.- Disponibilidad de agua. Caudales ecológicos 8

4.- Ríos que suministran agua de riego 13

Río Alhama
a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

Río Queiles
a) Comunidades de regantes servidas en Navarra
b) Concesión riego CHE
c) Suministro de agua de riego
d) Gestión administrativa
e) Gestión técnica
f) Estado de las infraestructuras

Río Aragón
a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

Río Ebro
a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

5.- Infraestructuras hidráulicas o canales que suministran agua de riego

Canal de Bardenas - Acequia de Navarra
a) Características principales
b) Concesión riego CHE
c) Suministro de agua de riego
d) Gestión administrativa
e) Gestión técnica
f) Estado de las infraestructuras

Canal de Lodosa
a) Comunidades de regantes servidas en Navarra
b) Concesión riego CHE
c) Suministro de agua de riego

d) Gestión administrativa
e) Gestión técnica
f) Estado de las infraestructuras

Canal de Tauste

a) Características principales
b) Concesión riego CHE
c) Suministro de agua de riego
d) Gestión administrativa
e) Gestión técnica
f) Estado de las infraestructuras

Canal Imperial de Aragón

a) Características principales
b) Concesión riego CHE
c) Suministro de agua de riego
d) Gestión administrativa
e) Gestión técnica
f) Estado de las infraestructuras

6.- Fuentes consultadas

Anejo 1: Fichas de resultados IMPRESS

Anejo 2: Fichas técnicas de embalses

Anejo 3: Concesiones de riego registradas en la CHE

Anejo 4: Encuestas realizadas a Comunidades Generales

Anejo 5: Medidas referidas a estas infraestructuras en el Plan Hidrológico del Ebro 2015 - 2021

Planos

Plano 1: Alcance del trabajo
Plano 2: Masas de agua superficiales
Plano 3: Riesgo de incumplimiento de los objetivos de la DMA
Plano 4: Estaciones de aforo
Plano 5: Río Alhama
Plano 6: Río Queiles
Plano 7: Río Aragón
Plano 8: Río Ebro
Plano 9: Acequia de Navarra
Plano 10: Canal de Lodosa
Plano 11: Canal de Tauste
Plano 12: Canal Imperial de Aragón

1.- ¿Alcance del trabajo?

El Departamento de Desarrollo Rural, Administración Local y Medio Ambiente ha encargado a la División Riegos e Infraestructuras de INTIA el estudio del territorio correspondiente a la Ribera navarra. ***Plano 1: Alcance del trabajo***.

En esta primera parte se analizarán los posibles recursos hídricos superficiales en la zona para atender a las zonas regables existentes o de futura creación.

1.1.- Cuencas de ríos

Se han seleccionado para su estudio las siguientes cuencas:

- **La cuenca inferior del río Alhama** que comprende desde su confluencia con el río Añamaza hasta su desembocadura en el río Ebro. Tiene una longitud de unos 31,1 km y recoge agua de una cuenca vertiente de unos 99 km^2.

- **La cuenca inferior del río Queiles** que comprende desde el **embalse de El Val** hasta su desembocadura en el río Ebro. Tiene una longitud de unos 30,9 km y recoge agua de una cuenca vertiente de unos 223 km^2.

- **Y la cuenca del Ebro medio** que comprende desde su confluencia con el río Aragón hasta su confluencia con el río Huecha. Tiene una longitud de unos 61,2 km y recoge agua de tres cuencas vertientes que suman unos 1.052 km^2.

1.2.- Principales infraestructuras hidráulicas o canales

Y las principales infraestructuras hidráulicas de la cuenca que son los siguientes canales:

- El Canal de Bardenas suministra agua a la **Acequia de Navarra** que termina en los **embalses de El Ferial** y **de Morante** hasta este último a través de la Prolongación de la Acequia de Navarra (PAN). La longitud de la Acequia de Navarra es de 32 km y su capacidad en origen es de 8 m^3/s.

- **Canal de Lodosa**, toma sus aguas del Ebro en la presa de los Mártires de Lodosa, y discurre durante 127 km. Su capacidad de conducción en origen es de 30 m^3/s. El tramo de estudio comprende desde su cruce con el río Alhama hasta alcanzar el límite autonómico de Navarra. Este tramo tiene 54 km.

- **Canal de Tauste**, es en su mayor parte un canal de tierra con una longitud total de 44 km. El tramo de estudio comprende desde su origen hasta alcanzar el límite autonómico de Navarra y tiene 20 km. Toma sus aguas del Ebro en el término municipal de Cabanillas, a 4,2 km aguas arriba de la toma del Canal Imperial de Aragón. Su capacidad en origen es de 12,5 m^3/s.

- Y **Canal Imperial de Aragón**, es también en su mayor parte un canal de tierra con una longitud total de 108 km. El tramo de estudio comprende desde su origen hasta alcanzar el límite autonómico de Navarra pasando por Ribaforada, Buñuel y Cortes (19 km). Toma sus aguas del Ebro en el Bocal en el término municipal de Fontellas. Su capacidad en origen y hasta su pk 29 de 43 m^3/s.

1.3.- Términos municipales

Este territorio engloba los siguientes términos municipales (24):

- Caparroso
- Villafranca
- Milagro
- Cadreita
- Valtierra
- Arguedas
- Bardenas Reales
- Castejón
- Corellla
- Cintruénigo
- Fitero
- Tudela
- Murchante
- Cascante
- Tulebras
- Monteagudo
- Barillas
- Fontellas
- Ablitas
- Cabanillas
- Fustiñana
- Ribaforada
- Buñuel
- Cortes

Tabla 1: Términos municipales en el estudio.

2.- ¿Calidad del recurso?

La calidad del recurso se conoce aplicando la *Directiva Marco del Agua (DMA, 2000/60/CE)* que requiere en primer lugar la tramificación de los ríos en masas de agua superficiales según sus características hidrológicas, geomorfológicas y ecológicas. Todas estas masas de agua deben alcanzar los objetivos medioambientales que recoge la *DMA en su artículo 4*.

2.1.- Masas de agua superficiales

En este territorio se han identificado 13 masas de agua. ***Plano 2: Masas de agua superficiales***.

Río	Código	Descripción
Alhama	**299**	*Río Alhama desde el río Añamaza hasta el cruce con el Canal de Lodosa*
	97	*Río Alhama desde el cruce con el Canal de Lodosa hasta la desembocadura del Ebro*
	948	*Barranco La Nava desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Alhama*
Queiles	**68**	*Embalse de El Val*
	954	*Río Queiles desde el río Val hasta Tarazona (incluye río Val desde la Presa del Embalse El Val hasta su desembocadura en río Queiles)*
	301	*Río Queiles desde Tarazona hasta la población de Novallas*
	98	*Río Queiles desde la població de Novallas hasta la desembocadura en el río Ebro*
Aragón	**424**	*Río Aragón desde el río Arga hasta su desembocadura en el río Ebro*
Ebro	**447**	*Río Ebro desde el río Aragón hasta el río Alhama*
	448	*Río Ebro desde el río Alhama hasta el río Queiles*
	449	*Río Ebro desde el río Queiles hasta el río Huecha*
Huecha	**99**	*Río Huecha desde la población de Maleján hasta su desembocadura en el río Ebro*
Canal Imperial de Aragón	**886**	*Canal Imperial de Aragón*

Tabla 2: Masas de agua superficiales identificadas en el estudio.

2.2.- Riesgo de incumplimiento de los objetivos de la DMA

Para evaluar el riesgo de incumplimiento de los objetivos antes mencionados, la *DMA establece en su artículo 5* que para cada masa de agua se debe efectuar una evaluación de impactos y presiones, metodología conocida como IMPRESS, en la que se estudian las presiones que ejerce la actividad humana sobre las masas de agua y el impacto que las presiones ocasionan sobre el medio. Los resultados del último informe IMPRESS de enero de 2012 se incorporan en el ***Anejo 1: Fichas de resultados IMPRESS***, y la siguiente tabla los resume:

Río	Código	RIESGO
Alhama	299	MEDIO
	97	MEDIO
	948	MEDIO
Queiles	68	MEDIO
	954	MEDIO
	301	ALTO
	98	ALTO
Aragón	424	MEDIO
Ebro	447	MEDIO
	448	MEDIO
	449	MEDIO
Huecha	99	MEDIO
Canal Imperial de Aragón	886	BAJO

Tabla 3: Riesgo de incumplimiento de los objetivos de la DMA.

Plano 3: Riesgo de incumplimiento de los objetivos de la DMA.

3.- ¿Caudales de los ríos?

3.1.- ¿Cuál es el régimen natural de los ríos?

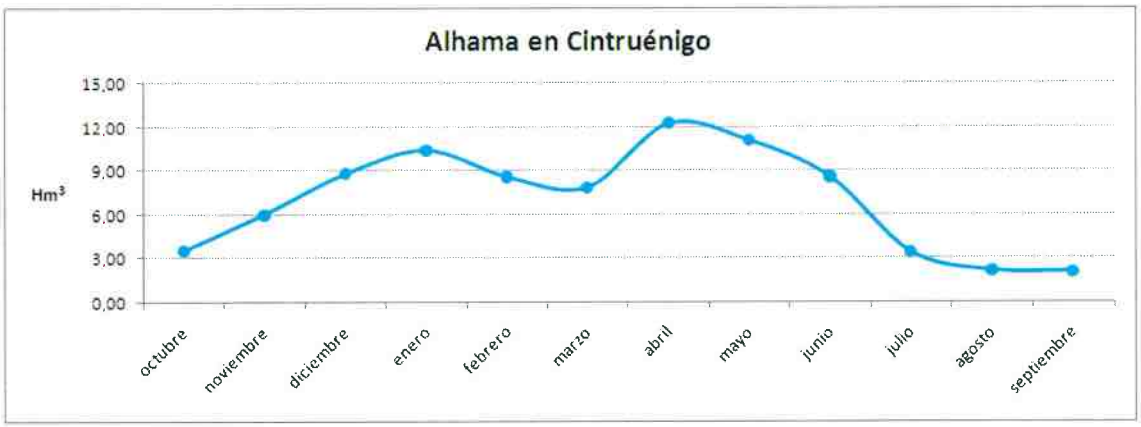
En el *Plan Hidrológico* se estudia el recurso hídrico **en régimen natural**, es decir, como si no existiesen consumos de agua en el río.

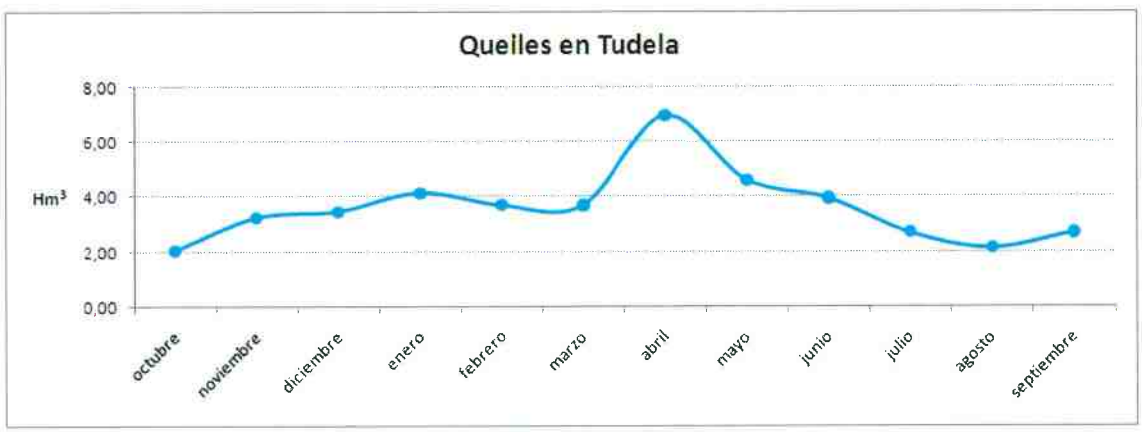
Gracias a modelos de simulación, se estiman las aportaciones naturales que se producen en puntos significativos de este territorio:

Punto de control	Aportaciones en régimen natural (Hm^3/año)
ALHAMA, en Cintruénigo	**85**
QUEILES, en Tudela	**43**
EBRO, en Pignatelli	**7.428**

Tabla 4: Aportaciones anuales en régimen natural (en Hm^3).

Las siguientes gráficas muestran la distribución temporal de la aportación:





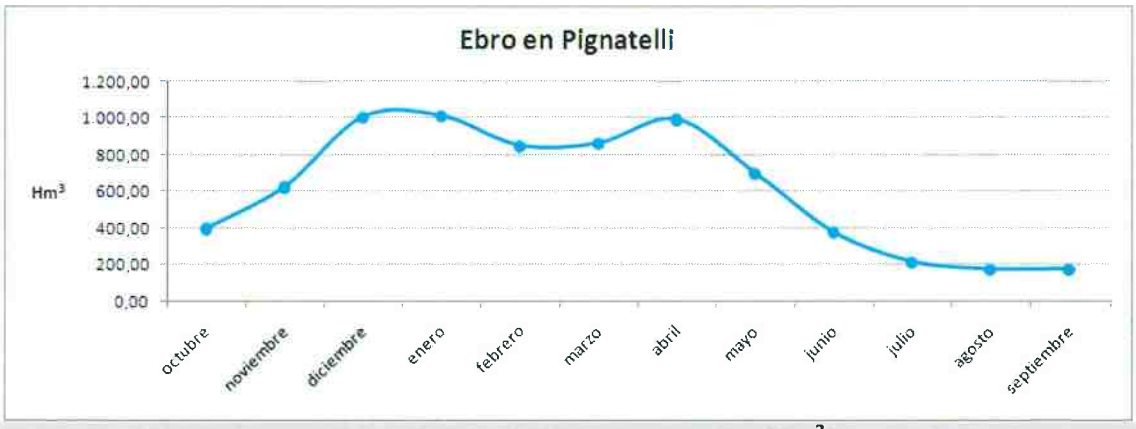


Figura 1: Aportaciones mensuales en régimen natural (en Hm^3).

Destaca como en los 3 meses de verano que van de julio a septiembre es cuando se produce únicamente el 17% de los recursos medios anuales del Queiles y el 8-9% en el Alhama y Ebro, siendo ésta la época en que es mayor la demanda de agua.

3.2.- ¿Cuánta agua circula en realidad?

Los datos de caudales realmente circulantes nos lo proporcionan las estaciones de aforo, que son el registro histórico de todo lo que les ha sucedido a los ríos una vez afectados por los consumos.

En la zona de estudio hay 11 estaciones de aforo, cuya ubicación se puede ver en el ***Plano 4: Estaciones de aforo***.

Estaciones de aforo	Con medidas en el *Plan Hidrológico*
EA185-Alhama en Cintruénigo	×
EA871-Embalse de El Val	
EA174-Queiles en Los Fayos	
EA175-Queiles en Tudela	×
EA54-Aragón en Milagro	
EA2-Ebro en Castejón	×
EA284-Ebro en Tudela	
EA402-Canal de Tauste	
EA162-Ebro en Pignatelli	
EA403-Canal Imperial de Aragón	

Estaciones de aforo	Con medidas en el *Plan Hidrológico*
EA292-Huecha en Cortes de Navarra	

Tabla 5: Estaciones de aforo existentes.

En el *Plan Hidrológico* se recogen las aportaciones anuales registradas para el período 1980/81 -2005/06:

Punto de control	Aportaciones medidas (Hm^3/año)
ALHAMA, en Cintruénigo (EA185)	**13**
QUEILES, en Tudela (EA175)	**11**
EBRO, en Castejón (EA2)	**5.693**

Tabla 6: Aportaciones anuales medidas (en Hm^3).

Las siguientes gráficas muestran en color naranja la medida mes a mes en contraste con la aportación natural en azul, cuando se conoce:

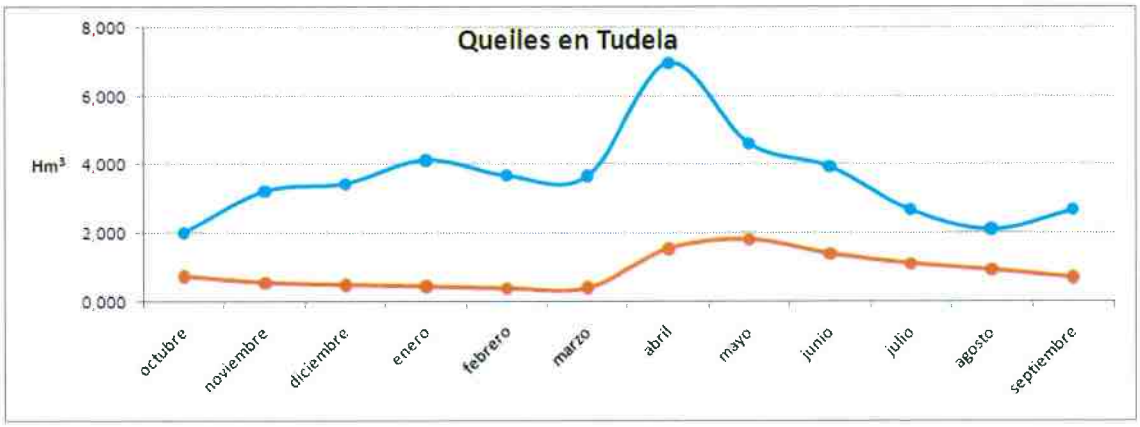


Figura 2: Aportaciones mensuales reales medidas en contraste con el régimen natural (en Hm^3).

Se puede comprobar que el caudal real circulante difiere en gran medida del régimen hidrológico natural debido a los usos.

3.4.- Disponibilidad de agua. Caudales ecológicos

Con el fin de realizar una aproximación de la disponibilidad de agua existente, se comparan a continuación las medidas reales del recurso con los caudales ecológicos exigidos en el *Plan Hidrológico*.

El caudal ecológico es el que mantiene como mínimo la vida piscícola y la vegetación de ribera. La *DMA* no ha establecido regulación específica acerca del régimen de caudales ecológicos.

El *Plan Hidrológico* establece los caudales ecológicos en todas las masas de agua como restricción prioritaria al resto de los usos, y una vez verificados los caudales ecológicos asigna el resto del agua con la siguiente prelación:

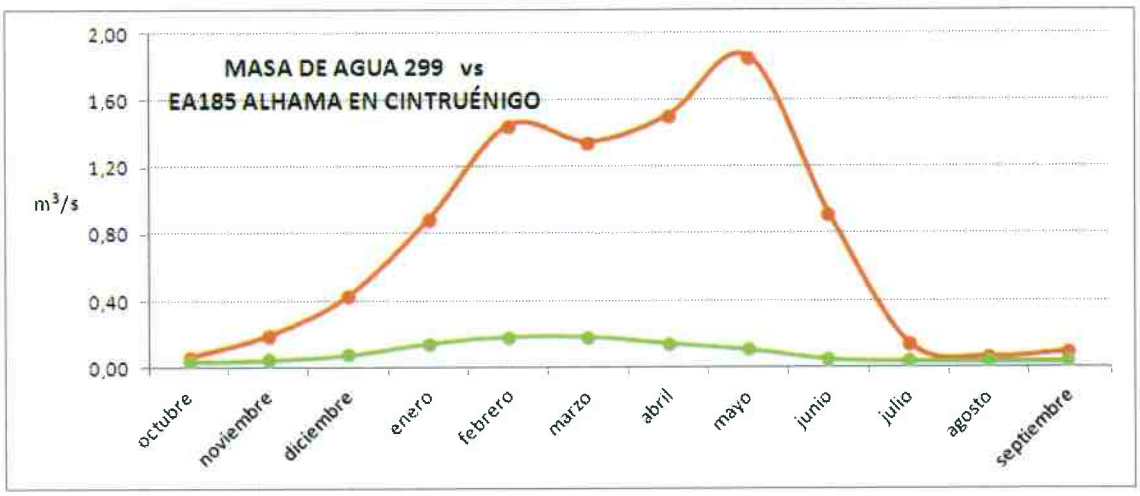
a) Abastecimiento de población
b) Usos agropecuarios
c) Usos industriales y energéticos
d) Usos recreativos
e) Acuicultura y otros

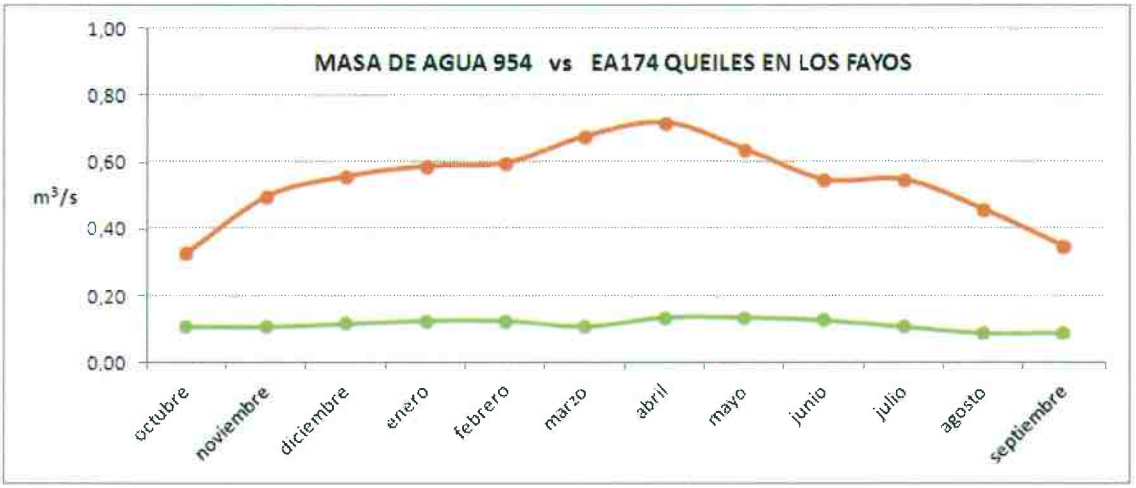
Por otra parte, se dispone de un número limitado de estaciones de aforo relacionadas con algunas de las masas de agua estudiadas, que aparecen en la siguiente tabla:

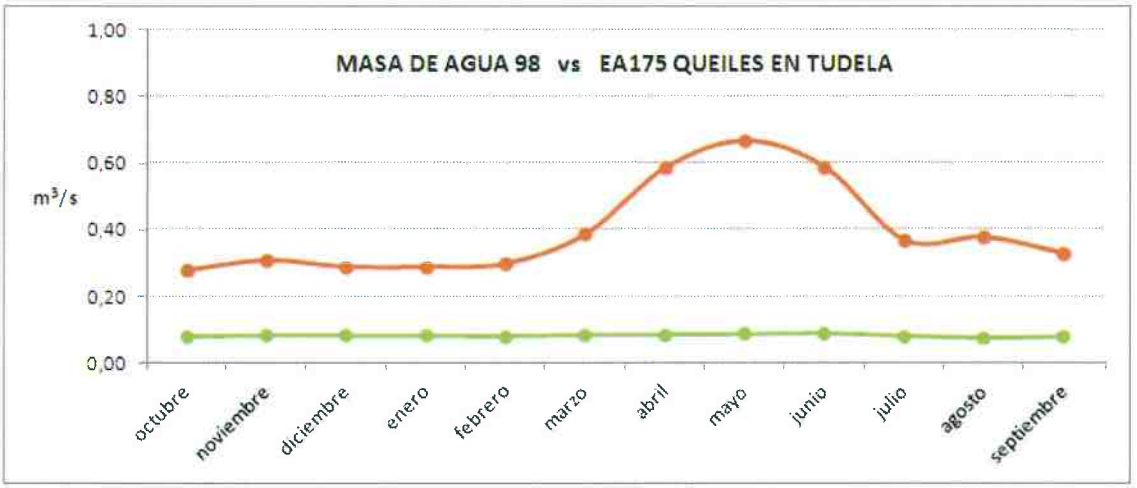
Estaciones de aforo	Número de años con medidas	Masa de agua relacionada
EA185-Alhama en Cintruénigo	29 completos (1975~2012)	299
EA174-Queiles en Los Fayos	19 completos (1989~2012)	954
EA175-Queiles en Tudela	19 completos (1971~2012)	98
EA54-Aragón en Milagro	0	424
EA2-Ebro en Castejón	66 completos (1928~2012)	448
EA284-Ebro en Tudela	0	448
EA402-Canal de Tauste	23 completos (1964~2012)	—
EA162-Ebro en Pignatelli	25 completos (1962~1987)	449
EA403-Canal Imperial de Aragón	38 completos (1958~2012)	—
EA292-Huecha en Cortes de Navarra	6 completos (2005~2012)	99

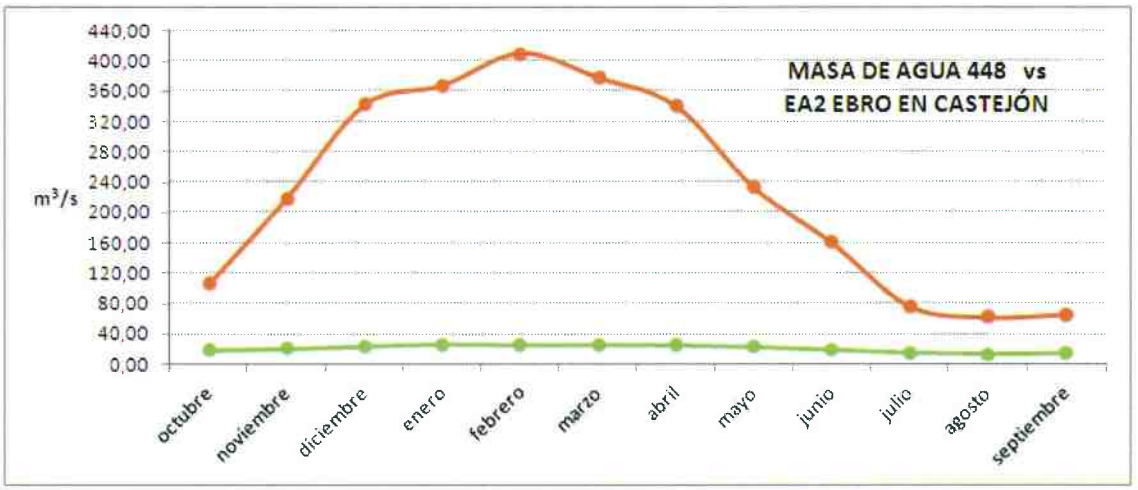
Tabla 7: Estaciones de aforo y masas de agua relacionadas.

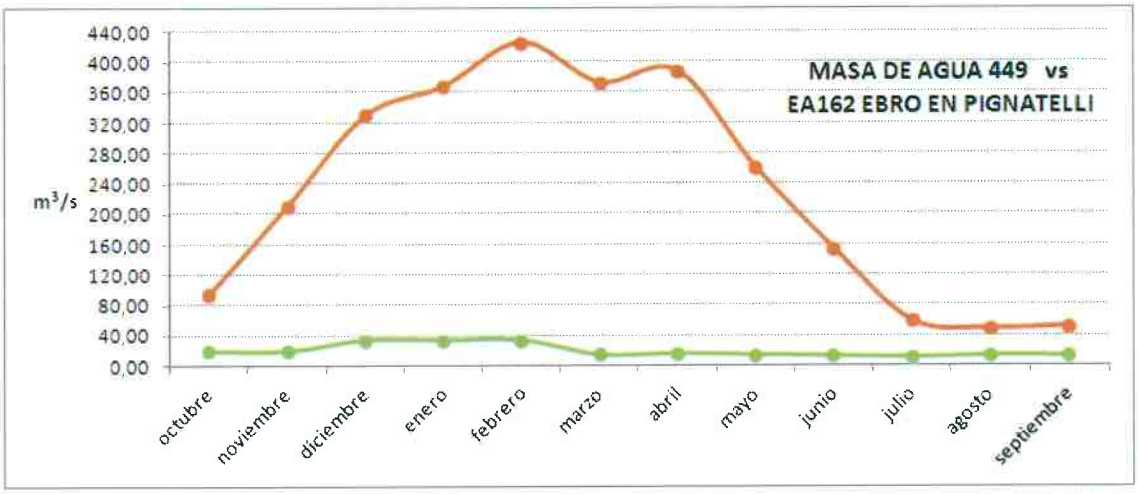
Las siguientes gráficas muestran en color naranja la medida mes a mes en contraste con el caudal ecológico de la masa de agua en verde:




MASA DE AGUA 954 vs EA174 QUEILES EN LOS FAYOS
m³/s
1,00
0,80
0,60
0,40
0,20
0,00
octubre
noviembre
diciembre
enero
febrero
marzo
abril
mayo
junio
julio
agosto
septiembre


MASA DE AGUA 98 vs EA175 QUEILES EN TUDELA
m³/s
1,00
0,80
0,60
0,40
0,20
0,00
octubre
noviembre
diciembre
enero
febrero
marzo
abril
mayo
junio
julio
agosto
septiembre


MASA DE AGUA 448 vs
EA2 EBRO EN CASTEJÓN
m³/s
440,00
400,00
360,00
320,00
280,00
240,00
200,00
160,00
120,00
80,00
40,00
0,00
octubre
noviembre
diciembre
enero
febrero
marzo
abril
mayo
junio
julio
agosto
septiembre



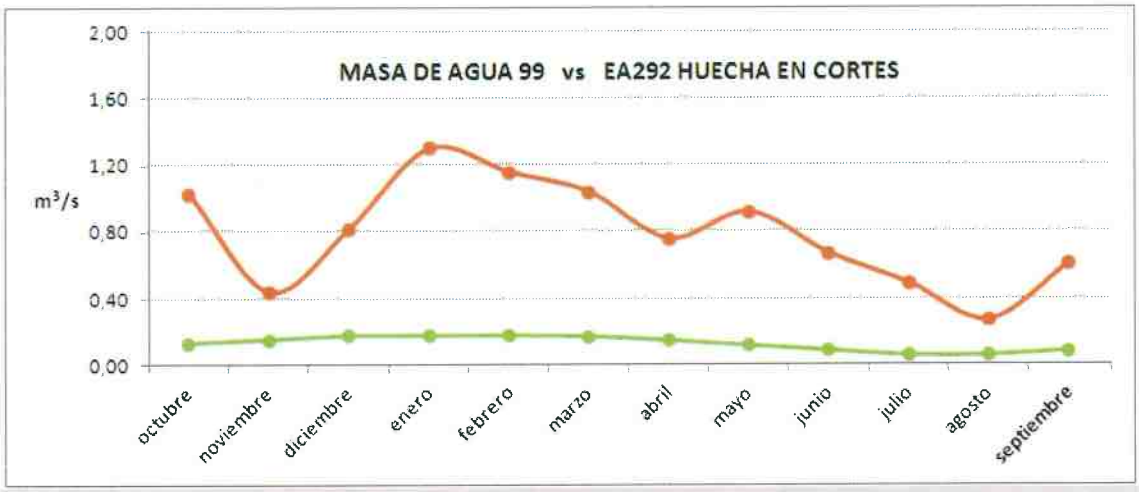


Figura 3: Medidas mensuales de estaciones de aforo en contraste con los caudales ecológicos exigidos en el Plan Hidrológico (en m^3/s).

Con los datos de la estación de aforo de río Alhama en Cintruénigo se puede concluir que apenas cumple con el caudal ecológico asignado en la época de estiaje.

El panorama en el Queiles es distinto al disponer del sistema de regulación del embalse de El Val, en sus estaciones de aforo no presenta problemas de incumplimiento de caudales ecológicos, ya que cumplen con los caudales mínimos exigidos.

Los caudales registrados en las estaciones de aforo del río Ebro no incumplen estrictamente con el caudal ecológico, pero se acercan comprometidamente en los meses de verano. Conviene anotar que la estación de Pignatelli no aporta datos desde el año 1988.

A la vista de esta información y teniendo en cuenta, además, el resultado de la evaluación del riesgo de incumplimiento de los objetivos de la *DMA*

que ha calificado a estos ríos con riesgos de incumplimiento medio-alto, se puede concluir que no existe disponibilidad de recurso para nuevos usos, sobre todo en los meses de verano que es cuando se produce la demanda de las zonas en regadío.

Como alternativa a las masas de agua superficiales están las infraestructuras hidráulicas o canales que se encuentran en este territorio.

4.- Ríos que suministran agua de riego

RÍO ALHAMA

El agua del río Alhama es aprovechada en Navarra por las comunidades de regantes de Fitero, Cintruénigo y Corella. Estas comunidades no se organizan en ninguna comunidad general para tratar sus asuntos comunes, como puede ser la distribución del agua del Alhama, que en la actualidad queda:

- Fitero: sin limitación de tiempo
- Cintruénigo: del día 22 de cada mes al 6 del mes siguiente
- y Corella: del 6 hasta el 22 de cada mes.

COMUNIDAD DE REGANTES	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
FITERO	1.117	POR GRAVEDAD	NO
LA NAVA Y ALHAMA DE CINTRUÉNIGO	2.281	POR GRAVEDAD	NO
CORELLA	3.603	POR GRAVEDAD	NO
	7.001		

Tabla 8: Comunidades de regantes que riegan desde el río Alhama.

El ***Plano 5: Río Alhama*** recoge estas comunidades.

El Alhama apenas suministra agua a estos regadíos considerados en su mayoría eventuales ocupados principalmente por viñas, olivos, almendros o cereal de invierno, y regados de forma limitada.

En el río Alhama, actualmente sin regular, está programado en el Plan Hidrológico del Ebro el embalse de Cigudosa y Valdeprado a horizonte 2028-2033 ***(Anejo 5)***.

RÍO QUEILES – EMBALSE DE EL VAL

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

Desde el río Queiles se suministra agua a regadíos navarros gestionados por las siguientes comunidades de regantes:

COMUNIDAD DE REGANTES	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
MONTEAGUDO	1.028	POR GRAVEDAD	NO
BARILLAS	277	POR GRAVEDAD	NO
TULEBRAS	373	POR GRAVEDAD	NO
CASCANTE	4.015	POR GRAVEDAD	NO
DESOLADO DE LOR	142	POR GRAVEDAD	NO
	5.835		

Tabla 9: Comunidades de regantes que riegan desde el río Queiles. Fuente: IDENA.

La Administración, a través de INTIA, ha realizado modernizaciones en una única comunidad de regantes (CR) abastecida con el río Queiles:

ACTUACIONES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
CR VILLA DE ABLITAS	2009	317	POR ASPERSIÓN	SÍ

Tabla 10: Zona regable regada desde el río Queiles en la que la Administración ha actuado. Fuente: INTIA.

La superficie regada desde el río Queiles en Navarra sumaría un total de 6.152 hectáreas. ***Plano 6: Río Queiles***.

b) Concesión riego CHE

Desde 2014 está en vigor un **Acuerdo,** firmado en fecha 10/12/2014, de dotaciones asignadas a las comunidades de regantes que reparte 33,1595 Hm^3 regulados en el embalse El Val, aportado en el ***Anejo 3: Concesiones de riego registradas en la CHE***.

Queda pendiente remitir este Acuerdo a la CHE para su inscripción en el Registro de Aguas.

c) Volumen de agua suministrado

En el embalse El Val se mide el nivel y el volumen (E071)), (UTM ETRS 89: X: 600.648,7; Y: 4.636.744,2; Z:629,2).

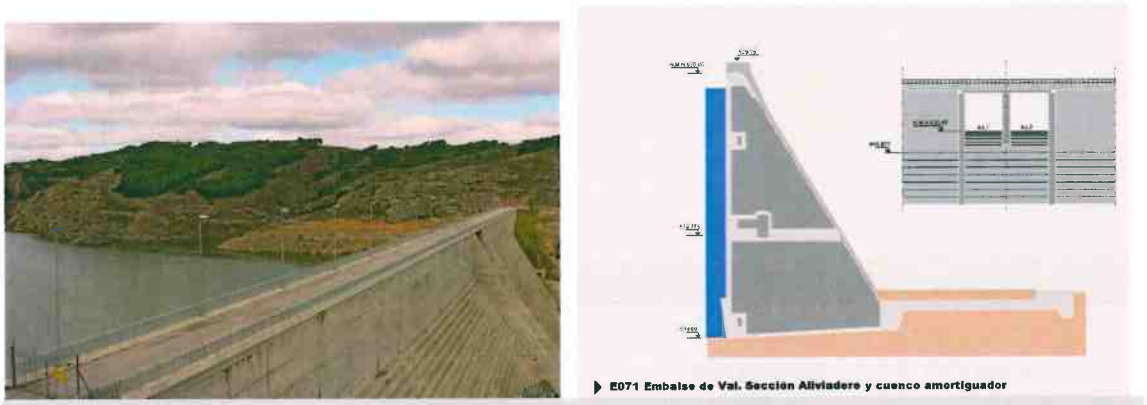


Figura 4: Fotos del embalse el Val E071 y sección de la presa.

A la salida del embalse existe un aforo del río Queiles en Los Fayos (A174), (UTM ETRS 89: X: 601.093,7; Y: 4.637.225,2; Z:550).

Figura 5: Foto y esquema del aforo A174 del río Queiles en Los Fayos.

A partir de estos datos, proporcionados por el sistema automático de información hidrológica de la cuenca hidrográfica del Ebro (SAIH Ebro), se dibuja la siguiente gráfica con el agua desembalsada los últimos años mes a mes.

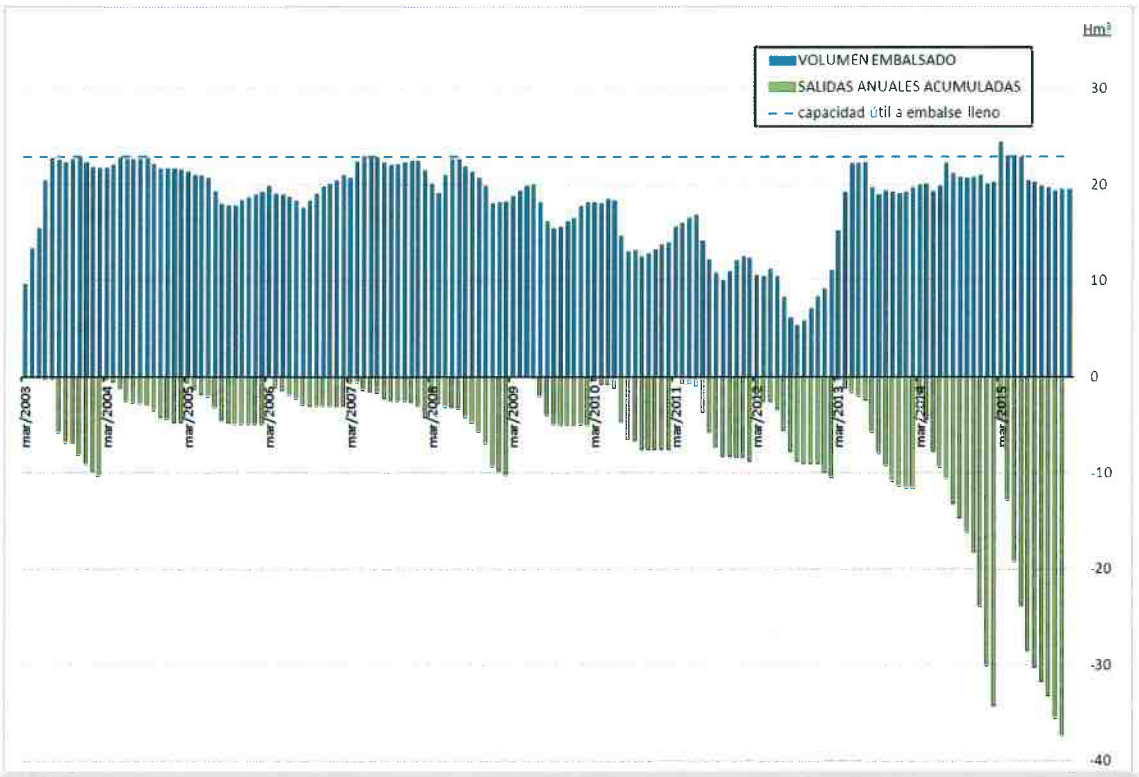


Figura 6: Evolución temporal de los desembalses en el embalse El Val

d) Gestión administrativa

Este sistema hidráulico está gestionado por la **Junta Central de Usuarios del río Queiles y del embalse El Val**. La encuesta a esta entidad está recogida en el ***Anejo 4***.

Esta organización no dispone de personal, salvo un secretario. La sede está en el Sindicato de Riegos de Tarazona.

Da servicio a 4 abastecimientos y a 18 comunidades de regantes de las CCAA de Aragón y Navarra que suman 10.084 hectáreas, de las cuales 11 están en territorio navarro:

Comunidad de regantes	Superficie declarada en Acuerdo (ha)	Dotaciones asignadas con regulación total del embalse en Acuerdo (m^3/ha)
Cascante	2.007	2.132
Desolado de Lor	131	3.132
Monteagudo	1.036	2.877
Tulebras	319	3.144
Urzante	15	2.840
Ablitas	500	3.320
Barillas	359	3.418
Tudela (*)	234	5.000
Bonamaison (particular)	120	1.700
Saso Pedriz (*)	48	5.000
Huertecilla de Pedriz (particular) (*)	48	5.000

Tabla 11: Comunidades de regantes navarras que tienen aguas asignadas del embalse El Val. Fuente: Junta Central de Usuarios del río Queiles y del embalse El Val.

(*) Las comunidades de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela y Saso Pedriz de Ablitas y el particular Huertecilla de Pedriz embalsan las aguas del Queiles en la **Laguna de Lor**.

Como muestra la tabla las dotaciones asignadas varían de una a otra comunidad en función de la declaración de superficies de cultivo de invierno (con 1.700 m^3/ha y año), primavera (con 3.000 m^3/ha y año) o verano (con 5.000 m^3/ha y año) que expresaron en el Acuerdo de 10/12/2014.

Con el Acuerdo en vigor todos los derechos han sido derogados, salvo el derecho de Alhemas de Tudela que se mantiene tras la construcción del embalse El Val; y que consiste en otorgar durante los últimos ochos días del mes todas las aguas del Queiles a Tudela (Huertas Mayores y Campos Unidos), que son transportadas por la acequia *"Comunidades"* hasta la Laguna de Lor.

El canon del embalse tiene una estructura binómica con una cuota fija que se factura según la superficie regable declarada por cada comunidad y que supone el 70% del montante. El otro 30% se imputa a las comunidades de regantes de acuerdo a la dotación asignada. Ambos conceptos suman 22 €/ha de media.

e) Gestión técnica

En la gestión técnica es fundamental el papel del embalse de El Val (Ver su ficha técnica en el ***Anejo 2: Fichas técnicas de embalses***) con una capacidad total de 24,194 Hm^3. El embalse se llena principalmente con las aportaciones del río Queiles a través de un trasvase.

Figura 7: Esquema del embalse de El Val.

El azud del trasvase tiene una altura de 5 metros y se localiza en el río Queiles inmediatamente aguas abajo de la central hidroeléctrica de Queiles II, en el término municipal de Los Fayos. La longitud del túnel de trasvase es 725,25 m. y su capacidad máxima de aproximadamente 60 m^3/s.

Figura 8: Trasvase del río Queiles al embalse de El Val.

Las comunidades de regantes solicitan el agua a la CHE que desembalsa el agua en el curso del río Queiles, cuyas pérdidas en el transporte hasta el territorio navarro se estiman en el entorno del 50%.

Con la salvedad de las zonas de "El Monte" de las comunidades de Monteagudo y Cascante que se abastecen a través de la acequia *"Magallón Grande"*, cuya titularidad pertenece al Sindicato de Riegos de Tarazona, y por lo que pagan una cuota de transporte de aproximadamente 9 €/ha. Esta acequia, que discurre desde Los Fayos por la margen izquierda del Queiles, está canalizada pero no tiene capacidad suficiente para transportar las dotaciones asignadas.

Las principales acequias que abastecen a la comunidades de regantes navarras son *"Calchetes"*, que nace en el partidero de *"Santa Eulalia"* ***(figura 9*** en el término municipal de Tarazona; *"Mendienique"* y *"Naón"* que nacen en Novallas ***(figura 10)***. Estas acequias reciben aportaciones extras además del agua desembalsada desde El Val (de los manantiales de San Juan y Fontanés en Tarazona, de la depuradora de Tarazona o los excedentes del riego). Todos estos fluyentes no están controlados y no influyen en el reparto del embalse ni son facturados. La pretensión de la Junta Central de Usuarios del río Queiles y del embalse El Val es medir todas las aportaciones a la cuenca y acordar un reparto más equitativo.

Figura 9: Partidero de Santa Eulalia. Nace acequia "Calchetes".

Figura 10: Partidero La Plaza. Nace acequia "Mendienique".

En 2015 el agua solicitada por las comunidades desembalsada desde El Val asciende a 8 Hm^3 y el agua consumida en las comunidades se estima en más del doble.

f) Estado de las infraestructuras

Las acequias principales en general son de tierra, se encuentran en mal estado y no tienen capacidad para servir las dotaciones asignadas.

Se considera imprescindible preciar un proyecto de transporte del agua desde el embalse El Val hasta las comunidades de regantes usuarias mediante tuberías presurizadas, que además de evitar las actuales pérdidas dotarían de presión natural a los sistemas de riego más eficientes que se construirían en las también necesarias modernizaciones de los regadíos (Cota N.M.N. embalse El Val = 620 / Cota mínima = 570,77. Fuente: SAIH Ebro).

RÍO ARAGÓN

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

En el área de estudio encontramos dos colectivos que toman el agua del río Aragón:

- **la Comunidad de Regantes de Villafranca, Milagro y Cadreita**
- **y el Sindicato Central de Riegos de Valtierra y Arguedas**

Comunidad de Regantes de Villafranca, Milagro y Cadreita

El origen del colectivo se encuentra en la presa el Montico, desde allí parte una acequia de hormigón con capacidad de 6 m^3/s que conduce el agua hasta el término de Villafranca donde empieza a regar. Dicho cauce recorre el regadío y a la altura del casco urbano de Villafranca se bifurca en dos: el denominado Río Grande o de Villafranca cuya capacidad es 3 m^3/s y que sigue abasteciendo terreno de Villafranca; y el denominado Río Milagro, también de 3 m^3/s, que abastece terrenos de Milagro (922 ha. de la comunidad de regantes de Campo Izquierdo del Río Aragón de Milagro) y Cadreita (1.259 ha. de la comunidad de regantes de Cadreita).

La Administración, a través de INTIA, ha realizado la modernización del Sindicato de Riegos (SR) de Villafranca:

ACTUACIONES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
SR DE VILLAFRANCA – ASPERSIÓN	2007	616	POR ASPERSIÓN	SÍ
SR DE VILLAFRANCA – GRAVEDAD	2007	764	POR GRAVEDAD	NO
		1.380		

Tabla 12: Zonas regables de la Comunidad General de Regantes de Villafranca, Milagro y Cadreita en las que la Administración ha actuado.

La superficie de la comunidad general suma 3.561 hectáreas.

Sindicato Central de Riegos de Valtierra y Arguedas

El origen del colectivo se encuentra en la presa de Milagro. El cauce denominado Río Mayor recorre sucesivamente los términos de Milagro, Cadreita para llevar el agua hasta Valtierra y Arguedas.

En ambas comunidades de base la Administración, a través de INTIA, ha llevado a cabo actuaciones de modernización:

ACTUACIONES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
CR DE VALTIERRA – ASPERSIÓN	2012	888	POR ASPERSIÓN	SÍ
CR DE VALTIERRA – GRAVEDAD	2012	256	POR GRAVEDAD	NO
		1.144		
CR EL CAMPO DE ARGUEDAS – ASPERSIÓN	2002	181	POR ASPERSIÓN	SÍ
CR EL CAMPO DE ARGUEDAS – GRAVEDAD	2002	788	POR GRAVEDAD	NO
		969		
		2.113		

Tabla 13: Zonas regables regadas desde el río Aragón en las que la Administración ha actuado.

En el ***Plano 7: Río Aragón*** se sitúan ambas comunidades generales.

RÍO EBRO

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

En el Ebro medio encontramos una serie de elevaciones que riegan tierras de los términos municipales de Tudela y de Arguedas.

Son regadíos en los que la Administración no ha realizado ninguna actuación de modernización. El Raso de Arguedas y Murillo de Las Limas son arrozales.

La siguiente tabla recoge las comunidades de regantes en el orden correspondiente a la ubicación de las tomas en el río.

COMUNIDAD DE REGANTES	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
MURILLO DE LAS LIMAS de Tudela	532	POR GRAVEDAD	SÍ
RASO DE ARGUEDAS de Arguedas	1.255	POR GRAVEDAD	SÍ
CAMPO DE TRASLAPUENTE de Tudela	713	POR GRAVEDAD	SÍ
LA MUGA DE CADREITA	268	A PRESIÓN	SÍ
MEJANA DE LA SANTA CRUZ de Tudela	58	POR GRAVEDAD	SÍ
CAMPO DE MOSQUERA de Tudela	263	POR GRAVEDAD	NO
CAMPO DE ARQUETAS de Tudela	40	POR GRAVEDAD	NO
CAMPO DE LODARES de Tudela	116	POR GRAVEDAD	NO
CAMPO DE BERBINZANA de Tudela	21	POR GRAVEDAD	SÍ
	3.266		

Tabla 14: Comunidades de regantes que riegan desde el río Ebro.

Los últimos 5 regadíos de la lista tienen un objetivo lúdico y no son objeto de estudio.

En el ***Plano 8: Río Ebro*** se localizan geográficamente estas comunidades.

5.- Infraestructuras hidráulicas o canales que suministran agua de riego

Debe tenerse en cuenta que estos canales son multipropósito y también sus caudales se destinan al abastecimiento de poblaciones e industrias, e incluso a turbinación hidroeléctrica.

El mapa competencial, es decir, el listado de los responsables de la gestión de los distintos servicios se muestra en la siguiente tabla:

Regulación y transporte en alta	**CHE**
	Comunidad General de Usuarios
Distribución de agua de riego	**Comunidad de regantes de base**
Abastecimiento	**Entidades locales**

Tabla 15: Mapa competencial.

ACEQUIA NAVARRA

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

El sistema embalse de Yesa - Canal de Bardenas riega 81.107,64 ha. y 24 comunidades de regantes de base.
18.941,61 ha. se encuentran en la provincia de Navarra.

La Acequia de Navarra es la derivación que atiende a 14.739 hectáreas regadas en Navarra, y termina en los embalses de El Ferial y de Morante.

En este trabajo únicamente se estudia las zonas regables del último tramo de la Acequia de Navarra atendidas por estos embalses.

La comunidad de regantes de El Ferial, con 1.407 ha., corresponde a la zona regada con las aguas embalsadas en El Ferial. Se ubica en los términos municipales de Bardenas Reales, Caparroso, y Valtierra.

Mediante el embalse de Morante se riegan 2.346 ha.: la Sociedad Agraria de Transformación (SAT) Morante y la CR de Barranco de Agua Salada en Villafranca y la SAT Valcaldera en Cadreita.

En ambas áreas regables la Administración, a través de Riegos de Navarra ahora INTIA, realizó en los años 90 actuaciones de transformación de secano a regadío.

Existe una última comunidad que conforma este sistema, la de Hondo Espartosa, que riega con aguas que discurren por el Barranco Salado desde el final de la Acequia de Navarra hasta llegar a su acequia madre.

ACTUACIONES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
BARDENAS REALES – BARRANCO	1996	225	POR ASPERSIÓN	NO
BARDENAS REALES – LANDAZURÍA	1996	508	POR ASPERSIÓN	SÍ
COMUNAL DE CAPARROSO – BALSILLA MARÍN	1999	110	POR ASPERSIÓN	SÍ
COMUNAL DE CAPARROSO – LA SARDA	1995	134	POR ASPERSIÓN	SÍ
COMUNAL DE VALTIERRA – LA QUEMADA	1995	430	POR ASPERSIÓN	SÍ
		1.407		
VILLAFRANCA - BARRANCO AGUA SALADA	1988	670	POR ASPERSIÓN	NO
VILLAFRANCA – MORANTE	1988	993	POR ASPERSIÓN	NO
CADREITA – VALCALDERA – BOMBEO A BALSA	1988	338	POR ASPERSIÓN	SÍ
CADREITA – VALCALDERA – BOMBEO DIRECTO	1988	345	POR ASPERSIÓN	SÍ
		2.346		
HONDO ESPARTOSA	-	460	POR GRAVEDAD	NO
		4.213		

Tabla 16: Zonas regables en la cola de la Acequia de Navarra

El ***Plano 9*** muestra las zonas regables que se abastecen desde el final de la Acequia de Navarra.

b) Concesión riego CHE

No se encuentra registrada.

c) Suministro de agua de riego

A partir de los datos del analizador del bombeo al embalse de El Ferial, se dibuja la siguiente gráfica con el agua suministrada por la Acequia de Navarra en el último año, mes a mes. El volumen anual asciende a 9.088.414 m^3.

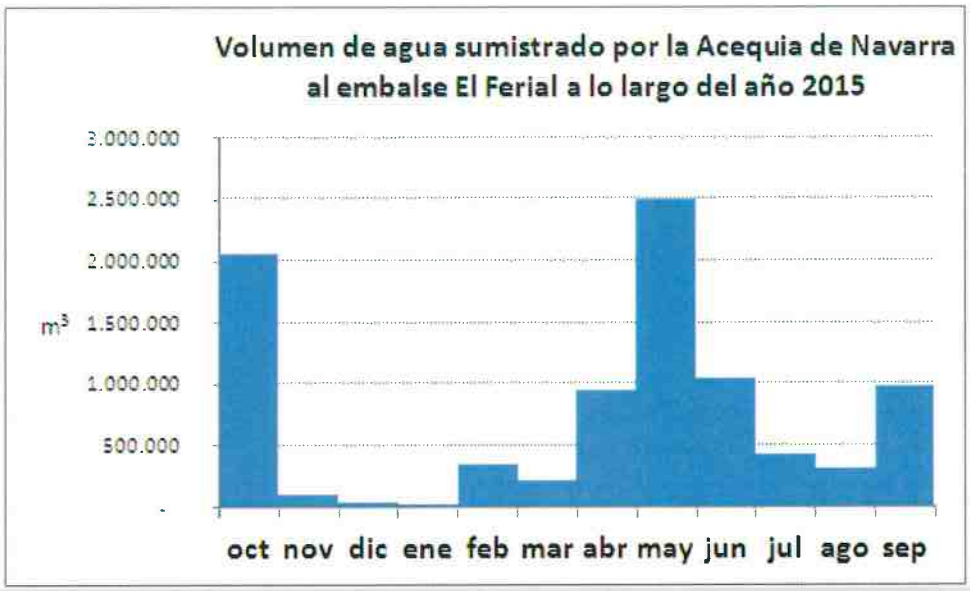


Figura 11: Evolución temporal del suministro en 2015 al embalse El Ferial

d) Gestión administrativa

La Comunidad General de Regantes del Canal de Bardenas no ha querido colaborar en la realización de este trabajo y no se ha podido entrevistar a sus responsables.

Se conocen los precios pagados en 2015 por las comunidades de base a las que sirve: 63,5340924 €/ha y 0,0015623 €/m^3. Estos precios incluyen tarifa del Canal de Bardenas, canon de regulación de Yesa, gastos generales Comunidad General, conservación directa, embalses laterales y fondo de reserva.

e) Gestión técnica

La Acequia de Navarra está regulada en cola por el embalse de El Ferial de 8 Hm^3 de capacidad útil (desde cota 373 hasta cota 392,35). La Acequia no tiene suficiente capacidad de transporte para atender las puntas de demanda en los meses de mayor consumo. El embalse se llena, con aguas

sobrantes, en los períodos en los cuales la demanda es inferior a la capacidad de la acequia y se vacía en los períodos en que la demanda es superior.

El agua entra directamente al embalse por gravedad hasta la cota 376,60 llenando 1,476 Hm3 (0,7 Hm3 es embalse muerto, de la cota 366 hasta la cota 373). A partir de este punto es preciso bombear hasta cota 392,35.

Figura 12: Final de la Acequia de Navarra en el embalse El Ferial.

A través de una tubería enterrada se prolongó la Acequia de Navarra que lleva el agua por presión natural desde su final hasta el embalse de Morante. La prolongación de la Acequia de Navarra (PAN) tiene una capacidad de 1.679 litros/s y el embalse de Morante de 150.000 m^3.

Figura 13: Embalse de Morante.

Por otra parte la CR Hondo Espartosa no utiliza las aguas del embalse de Morante sino que la Acequia de Navarra vierte las aguas solicitadas por esta comunidad al Barranco Salado. En este barranco discurre habitualmente un caudal de unos 50 litros/s con un alto contenido en sales, cuando va a regar Hondo Espartosa, la Acequia de Navarra vierte unos 300 litros/s al barranco con el fin de rebajar la salinidad. El agua tarda unas 20 horas en llegar desde el final de la acequia hasta el regadío.

f) Estado de las infraestructuras

Se valora que se encuentran en buen estado.

CANAL DE LODOSA

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

La superficie regada con el canal es de unas 30.000 ha. repartidas en 3 CCAA: Navarra, La Rioja y Aragón (Zaragoza), con una distribución porcentual aproximada de la superficie de 60, 30 y 10% respectivamente.

El número de comunidades de regantes o usuarios de riego es de 125. El Canal de Lodosa también sirve a industria y agua de boca.

La Administración Foral, a través de INTIA, ha realizado algunas actuaciones de modernización o transformación en comunidades de regantes de Navarra. De estas zonas se conoce, a día de hoy, información detallada. En Las zonas no beneficiadas de modernizaciones se desconocen algunos detalles.

COMUNIDADES DE REGANTES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
TÉRMINO DE MÉLIDA DE CORELLA	———	300	POR GRAVEDAD	SÍ
OMBATILLO DE CORELLA	1988	862	POR GOTEO	SÍ
CASTEJÓN - GRAVEDAD	———	602	POR GRAVEDAD	NO
COMUNAL DE MONTES DE CIERZO I DE TUDELA	1992	615	POR ASPERSIÓN	SÍ
COMUNAL DE MONTES DE CIERZO II DE TUDELA	2004	1.157	POR ASPERSIÓN	SÍ
HUERTAS MAYORES Y CAMPOS UNIDOS DE TUDELA	———	1.459	POR GRAVEDAD	NO
MURCHANTE	———	1.266	POR GRAVEDAD	SÍ
COMUNAL LA TORRE DE MURCHANTE	1987	62	POR GOTEO	SÍ
LA NAVA Y ALHAMA DE CINTRUÉNIGO	———	1.673	POR GRAVEDAD	SÍ
COMUNAL DE CAMPONUEVO DE CASCANTE	1992	331	POR ASPERSIÓN	SÍ
SASO PEDRIZ DE ABLITAS	2004	689	POR ASPERSIÓN	SÍ
LA ENCOMIENDA DE MURCHANTE	———	589	POR GRAVEDAD	SÍ
EL CAMPO DE VALPERTUNA DE TUDELA	———	232	POR GRAVEDAD	NO

COMUNIDADES DE REGANTES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
FONTELLAS	____	148	POR GRAVEDAD	NO
CAMINO DE ABLITAS Y CASCANTE DE FONTELLAS	1987	415	POR ASPERSIÓN	SÍ
EL MONTE DE RIBAFORADA	____	1.542	POR GRAVEDAD	NO
VILLA DE ABLITAS	2009	1.250	POR ASPERSIÓN	SÍ
FINCA LA DEHESA DE RIBAFORADA	____	525	POR GRAVEDAD	SÍ
AYUNTAMIENTO DE BUÑUEL	____	143	POR GRAVEDAD	NO
CORTES – ASPERSIÓN	2010	1.439	POR ASPERSIÓN	SÍ
CORTES - GRAVEDAD	2010	479	POR GRAVEDAD	NO
		15.778		

Tabla 17: Comunidades de regantes del Canal de Lodosa en Navarra. Fuentes: INTIA & IDENA.

Recogidas en el ***Plano 10: Canal de Lodosa***.

b) Concesión riego CHE

Existe una autorización de extraer del río Ebro 22 m^3/s en cabecera.

Cada comunidad de regantes usuaria tiene el mismo derecho de 0,7 litros/(s.ha) de caudal continuo.

c) Suministro de agua de riego

A continuación se muestra la media mensual del caudal del Canal en la toma para la serie temporal 1958-2012.

Aforo 9401: Toma Canal de Lodosa (X = 573.757; Y = 4.696.642)

40 años completos con datos (1958~2012)

oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep
10,643	5,935	6,830	4,985	1,848	7,215	13,835	15,199	16,180	18,473	18,367	15,198
año											
11,325											

Tabla 18: Caudal medio, en m^3/s.

d) Gestión administrativa

El organismo que se encarga de la recaudación es la **Comunidad General de Usuarios del Canal de Lodosa**. Cuenta con un secretario para estas labores. La encuesta contestada por el presidente de esta entidad está recogida en el ***Anejo 4***.

También dispone de personal encargado de servir el riego (8 guardas para manejo del riego y 3 jefes de equipo), aunque progresivamente se está llevando a cabo la automatización de las compuertas. La solicitud del riego se realiza con 24-48 horas de antelación.

Usuarios	Superficie (ha)
ELEVACIÓN DE CORELLA	300
ELEV. SAT. OMBATILLO	880
STO. CASTEJON	1.000
AYTO. TUDELA	1.400
ELEV. MONTES DE CIERZO	780,5
ELEVACIÓN DE LA TORRE	69,3
COM. REGANTES DE CINTRUÉNIGO*	2.285
COMUNIDAD RE.CAMPO NUEVO	325
STO. MURCHANTE	1.217
STO. HUERTAS MAYORES	1.275
ELEVACIÓN DE LA ENCOMIENDA	535
SASO DE PEDRIZ	710
STO. VALPERTUNA	253
SAT CAMINOS A Y C	424
AYTO. FONTELLAS	150
ELEVACION DE ABLITAS	930
SDTO. ABLITAS*	30
COMUNIDAD REGANTES ABLITAS*	140
STO. RIBAFORADA	1.365
ELEV. DE LA DEHESA RIBAFORADA	487
ELEV. CORTES	200
STO. CORTES	2.175

* *De invierno*

Tabla 19: Comunidades de regantes navarras suministradas por la CGU del Canal de Lodosa.

La tarifa del Canal de Lodosa tiene una estructura binómica, con dos componentes. Aproximadamente el 52% del importe se cobra por superficie, y el resto por consumo de agua.

La tarifa de 2016 es de 52,4 €/ha y 0,007337 €/m^3 de agua de riego.

e) Gestión técnica

La **CHE** es la encargada de la gestión técnica del Canal de Lodosa. La dirección técnica corresponde a D. Julián Brihuega y a D. Alfonso Pérez.

La Comunidad General de Usuarios del Canal de Lodosa desearía participar más en esta gestión a través de una encomienda, y no limitarse exclusivamente a la recaudación.

f) Estado de las infraestructuras

El estado del canal es muy deficiente.

La invasión de vegetación ha dañado los bloques de hormigón, sobre todo en su margen derecha.

Es urgente arreglar el cauce debido a los problemas que existen de filtraciones.

CANAL DE TAUSTE

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

La superficie regada con sus aguas es de aproximadamente 9.900 ha., repartidas entre las comunidades autónomas de Navarra (con un 30%) y Aragón (70%).

En Navarra, las zonas regadas desde el Canal de Tauste son las siguientes:

ZONAS REGABLES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
TUDELA. COMUNAL DE VALDETELLAS	1992	238	POR ASPERSIÓN	SÍ
CABANILLAS. ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE LA CONCENTRACIÓN	2002	540	POR GRAVEDAD	NO
CABANILLAS. COMUNAL DE VIÑAS VIEJAS	1987	108	POR ASPERSIÓN	SÍ
CABANILLAS. COMUNAL DE LAS PLANAS		112	POR GRAVEDAD	SÍ
FUSTIÑANA		865	POR GRAVEDAD	NO
BUÑUEL		900	POR GRAVEDAD	NO

Tabla 20: Zonas regables del Canal de Tauste en Navarra.

El ***Plano 11*** muestra todas zonas regables abastecidas en Navarra, que suman un total de 3.065 hectáreas.

Los regadíos comunal de Valdetellas en Tudela, Asociación de propietarios de la concentración de Cabanillas y comunal de Viñas Viejas de Cabanillas han sido modernizados por la Administración a través de INTIA.

b) Concesión riego CHE

SECCIÓN A – TOMO 50 – HOJA 139 de 14/07/2006

- Titular: Sindicato de Riegos del Canal de Tauste
- Caudal: 9.305 l/s
- Volumen mensual= 25 hm^3/mes
- Volumen anual=82,85 hm^3/año; 10.103,22 m^3/(ha.año)

- Superficie= 8.200 ha

Se adjunta expediente en ***Anejo 3: Concesiones de riego registradas en la CHE***.

c) Suministro de agua de riego

La única medición del caudal que circula por el canal se realiza en la toma del mismo desde el río Ebro. A continuación se muestra la media mensual del caudal del canal en la toma para la serie temporal 1964-2012.

Aforo 9402: Toma Canal Tauste (X = 619.293; Y = 4.656.589) ETRS89
con 23 años completos con datos (1964~2012)

oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep
7,535	7,004	7,281	7,223	3,836	4,905	8,417	9,553	9,678	9,719	9,670	9,209
año											
7,822											

Tabla 21: Caudal medio, en m^3/s.

d) Gestión administrativa

El Canal de Tauste pertenece a los municipios de Tauste, Cabanillas, Fustiñana y Buñuel. Riega, además de los cuatro citados, territorios de otros pueblos que son no dueños: Ribaforada y Cortes en Navarra, y Novillas, Gallur, Pradilla de Ebro, Luceni, Boquiñeni, Remolinos, Alcalá de Ebro, Torres de Berrelén y Cabañas de Ebro, en la provincia de Zaragoza.

El régimen de gobierno y la administración del canal corresponden a los propietarios regantes, y se llevan a cabo a través del **Sindicato de Riegos del Canal de Tauste**.

El Sindicato se compone de 9 Vocales o Síndicos repartidos de la siguiente manera:

- Uno de Buñuel
- Uno de Fustiñana
- Uno de Cabanillas
- Tres de Tauste
- Dos de la "zona alta", que comprende los términos de Ribaforada, Cortes, Novillas, Gallur y Pradilla de Ebro.

- Uno de la "zona baja", que comprende los términos de Remolinos, Boquiñeni, Luceni, Alcalá de Ebro, Cabañas de Ebro y Torres de Berrellén.

El Sindicato consta a su vez de un Director y un Subdirector, que son elegidos por votación entre los Síndicos de los cuatro pueblos dueños. Los cargos de Director y Subdirector deben ser uno de cada provincia, y alternan cada cuatro años entre Navarra y Zaragoza. La duración de los cargos de Síndico, Director y Subdirector es de 4 años.

La encuesta contestada por el Director está recogida en el ***Anejo 4***.

Además del Director, Subdirector y los 9 Síndicos, el Sindicato cuenta con dos personas encargadas de la asesoría jurídica y la secretaría técnica, un encargado del servicio de explotación, y guardas-regadores que desarrollan su trabajo en cada regadío (en Navarra hay un guarda-regador por cada pueblo dueño).

Entre los terrenos que riegan con aguas del Canal de Tauste se contemplan tarifas diferentes en función de varios factores: municipio dueño o no dueño, nuevo regadío, riego de prados, etc. En Navarra se aplican las siguientes tarifas:

- Tarifa de pueblo dueño: 81,74 €/(ha.año), para Fustiñana, Buñuel y Cabanillas.
- Tarifa de pueblo no dueño: 107,38 €/(ha.año), para Cortes y Ribaforada.
- Tarifa de nuevos regadíos de pueblos dueños (superficies que han pasado recientemente de secano a regadío dentro de la zona regable de los pueblos dueños pero fuera de la zona histórica de regadío): 107,38 €/(ha.año). Es el caso del comunal de Viñas Viejas de Cabanillas.
- Tarifa de nuevos regadíos de pueblos no dueños (superficies que han pasado recientemente de secano a regadío dentro de pueblos no dueños): 128,86 €/(ha.año). Es el caso del comunal de Valdetellas de Tudela.
- Tarifa de prados: 15,12 €/(ha.año), para algunas hectáreas de Buñuel.

En la cuota están repercutidos los costes de mantenimiento del canal y de las acequias principales, así como el coste correspondiente al agua consumida, amortizaciones de obras y el personal del canal.

e) Gestión técnica

El caudal del canal se mide únicamente en cabecera, en la toma en el río Ebro.

Por otra parte, 17 de las tomas con las que cuenta el canal están automatizadas, y se controlan desde el "Puesto central de control del Canal de Tauste", en Tauste.

Figura 14: Puesto central de control del Canal de Tauste.

En concreto, en Navarra existen tres compuertas automatizadas y telecontrolada en la toma en el río Ebro, en la toma de San Pascual en Cabanillas y en el batidero de San Jorge (entre Navarra y Aragón).

El riego se realiza a la demanda. Los regantes piden el agua al guarda-regador y riegan, como mucho, en un plazo de tres días desde la fecha

para la que han pedido el agua. Se riega en horario de 7 a 19 h en verano y de 8 a 20 h en invierno.

Desde hace unos 5 años, durante los meses de máximo consumo, están implementando una organización del riego que regula la apertura de tomas del canal en los regadíos de cabecera (los que se encuentran en Navarra). Se trata de abrir de forma simultánea la mitad de tomas de las existentes lo que permite mantener un caudal suficiente en los tramos de cola del canal.

f) Estado de las infraestructuras

Es un canal de tierra y la entidad gestora entiende que está en buenas condiciones.

Figura 15: Canal de Tauste a su paso por Fustiñana.

Las acequias principales están revestidas en Aragón y no lo están en Navarra.

CANAL IMPERIAL DE ARAGÓN

a) Comunidades de regantes servidas en Navarra

La superficie regada con sus aguas es de 27.658 hectáreas, repartidas entre las comunidades autónomas de Navarra (con un 10%) y Aragón (90%). Además de para el regadío (24 comunidades de regantes), sus aguas se dedican a otros usos, como son el abastecimiento de 23 poblaciones (700.000 habitantes) y 600 casas de campo, abastecimiento de 50 industrias con toma directa, y 3 saltos hidroeléctricos.

En Navarra, las zonas regadas desde el Canal Imperial de Aragón, gestionadas por comunidades de regantes son las siguientes:

COMUNIDADES DE REGANTES	fecha de actuación	sup. (ha)	sistema de riego	dependencia energética
SOTO DE FONTELLAS	____	75	POR GRAVEDAD	SÍ
LA HUERTA DE RIBAFORADA	2001	620	POR GRAVEDAD	NO
BUÑUEL	____	1.424	POR GRAVEDAD	NO
CORTES –ASPERSIÓN	2010	485	POR ASPERSIÓN	SÍ
CORTES - GRAVEDAD	2010	223	POR GRAVEDAD	NO
		2.827		

Tabla 22: Comunidades de regantes del Canal Imperial de Aragón en Navarra.

El ***Plano 12*** muestra estas zonas regables que se abastecen desde el Canal Imperial de Aragón.

Los regadíos de Ribaforada y Cortes han sido modernizados por la Administración a través de INTIA.

b) Concesión riego CHE

SECCIÓN A – TOMO 31 – HOJA 27 de 10/05/1873

- Titular: Comunidad General de Regantes Canal Imperial de Aragón
- Caudal: 30.000 l/s

Se adjunta expediente en ***Anejo 3: Concesiones de riego CHE***.

c) Suministro de agua de riego

A continuación se muestra la media mensual del caudal del Canal en la toma para la serie temporal 1958-2012.

Aforo 9403: Toma Canal Imperial (X = 619.840; Y = 4.652.822)
38 años completos con datos (1958~2012)

oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep
20,472	18,373	20,912	20,749	14,587	18,683	25,489	26,753	26,190	27,358	26,552	24,841
año											
22,538											

Tabla 23: Caudal medio, en m^3/s.

d) Gestión administrativa

El Canal es propiedad del Estado. **La Comunidad General de Usuarios (CGU) del Canal Imperial de Aragón**, constituida el 16 de febrero de 1986 y cuyos estatutos se aprobaron con la Ley de Aguas de 1985, es la entidad encargada de velar por el uso de las aguas, así como de la conservación, explotación, administración y mejora del patrimonio del Canal.

La encuesta realizada a este organismo se recoge en el ***Anejo 4: Encuestas realizadas a Comunidades Generales***.

Esta es una entidad con carácter de Corporación de Derecho Público, constituida por la totalidad de los usuarios con autorizaciones administrativas para el uso del agua del Canal Imperial. Su funcionamiento está regulado por la normativa estatal y por sus Estatutos por cuyo cumplimiento velará el Organismo de Cuenca.

Comunidad de regantes	Superficie suministrada Fuente: GIS de CGU (ha)	Caudal en continuo (l/s/ha)	Dotaciones anuales autorizadas (m^3/ha/año)
Buñuel	1.344	0,90	21.262
Cortes	788	0,87	20.293
Rifaforada	625	1,17	27.368

Tabla 24: Comunidades de regantes navarras gestionadas por la CGU del Canal Imperial de Aragón.

Las tarifas aplicadas por el Canal a los regadíos de Navarra son las siguientes:

- Buñuel: 54 €/(ha*año)
- Cortes: 42 €/(ha*año)
- Ribaforada: 54 €/(ha*año)
- Fontellas: actualmente no abonan ninguna cantidad

No todos los regadíos tienen la misma tarifa. La explicación a esta circunstancia procede de la antigüedad, cuando estas cuotas se pagaban en especie, con parte de la cosecha. En el momento de convertir la cuota en especie en cuota monetaria, se tuvo en cuenta el tipo de cultivo con el que cada zona pagaba, y en función del valor de cada cultivo, la cuota monetaria quedó más alta o más baja. Estas diferencias se mantienen hoy en día.

Los conceptos incluidos en esta cuota son:

- Servicios aportados por la Comunidad General de Usuarios como son mantenimiento del canal (desbroce, limpieza), gestión de todas las tomas del canal, y gestión de los últimos 20 km de canal.
- Servicios aportados por la Confederación Hidrográfica del Ebro: gestión en alta del canal (excepto los últimos 20 km), gestión de la toma del canal desde el río Ebro y obras realizadas en el canal.
- Cánones de regulación de los diferentes cauces de la cuenca del Ebro aguas-arriba de la toma del canal.

La cuota pagada por cada regadío cubre el consumo de la cantidad de agua concedida a dicho regadío, y se cobra independientemente de si se consume toda la dotación o no. No obstante, si el consumo excede la dotación la cuota aumenta.

e) Gestión técnica

En general las tomas del canal están automatizadas. Para controlar el agua consumida por cada toma, se tiene como referencia la altura de apertura de la compuerta de la toma, el calado del canal y el tiempo de apertura. Con estos datos puede conocerse la cantidad de agua consumida en cada toma.

En las zonas regables abastecidas por el canal se riega únicamente durante el día, de sol a sol, por lo que en época de verano el periodo de riego es de 13 horas diarias, y en época invernal es de 7 horas diarias.

Las diferentes tomas están telecontroladas por la Comunidad General y se abren y cierran en función de las peticiones de las comunidades de regantes, que deben realizarse el día anterior al servicio antes de las 14:00 horas.

Figura 16: Toma del Canal Imperial en Ribaforada.

f) Estado de las infraestructuras

El Canal Imperial en la zona de Navarra se encuentra revestido y su estado es bueno.

5.- Fuentes consultadas

> El geoportal de la Confederación Hidrográfica del Ebro Sistema de Información Territorial del Ebro, **SITEbro** (http://iber.chebro.es/SitEbro/sitebro.aspx) donde se han consultado las siguientes capas de información:

- Hidrología / Estaciones de aforo
- Masas de agua / Ríos y canales
  Cuencas vertientes
  Nodos
- Presiones, impactos y riesgos / Riesgo de incumplimiento DMA
- Cartografía general / Red hidrográfica del Centro de Estudios Hidrográficos del CEDEX

> El portal de la Confederación Hidrográfica del Ebro **CHEbro** (http://www.chebro.es) donde se ha accedido a la siguiente información:

- La Cuenca / Gestión del agua / Infraestructuras hidráulicas / Regadíos y canales
- La Cuenca / Estado y Calidad de las Aguas / Aguas superficiales / Presiones e Impactos (IMPRESS) / Resultados / Fichas
- Marco legal / Plan Hidrológico de la Cuenca / Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro 2010-2015 / Memoria / 7.- Anejos /
  / 02.- Inventario Recursos Hídricos
  / 4 A02Ap3sb def.pdf
  / 5 A02Ap4sb def.pdf
  / 05.- Caudales ecológicos
  / A05Qeco V2 4.pdf

> **Anuarios de aforos** en http://sig.magrama.es / Aforos / MemoriasAnuario

> **Fichas técnicas de presas** en http://sig.magrama.es / snzi / Inventario de presas

> **Documentos iniciales para la elaboración del Plan Hidrológico del Ebro** sometidos a consulta pública en 2007-2008:

- Río Alhama
- Río Queiles

- Río Ebro desde Miranda de Ebro hasta la cola del Embalse de Mequinenza

Descargados de la web www.crana.org / Aguas y ríos / Participación / Participación en la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE)

> **Estadística de superficies ocupadas por los cultivos agrícolas en Navarra estructurada a nivel municipal, año 2014.** Elaborada en el Negociado de Estadística del Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local.

> **IDENA Infraestructura de Datos Espaciales de Navarra.** Es un portal de acceso a la información geográfica de Navarra. En http://idena.navarra.es
Capas consultadas (para aquellas zonas regables en las que la Administración a través de INTIA no ha actuado):

- Agricultura y Ganadería / Inventario de regadíos en Navarra (Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local. Dirección General de Agricultura y Ganadería. Servicio de Coordinación del Organismo Pagador. Sección de Registros Agrarios, año 2013)
  / Áreas de Riego
  / Red de Riego

Anejo 1: Fichas de resultados IMPRESS

MAS: 299 Río Alhama desde el río Añamaza hasta el cruce con el Canal de Lodosa.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 112 Ríos de montaña mediterránea calcárea

Longitud (m): 23452 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	11,3	BAJA
Impacto:	15	MEDIO
RIESGO:	170	**MEDIO**

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 299 Río Alhama desde el río Añamaza hasta el cruce con el Canal de Lodosa.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☑ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☐ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

BAJA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- BAJA Transversales (Presas y azudes)

NULA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- NULA Regulación por embalse

BAJA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- BAJA Usos agrícolas
- NULA Pastos intensivos
- NULA Cereales y regadíos extensivos
- BAJA Hortalizas y leñosos
- NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☐ SIN DATOS ☑ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☑	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☐	☑	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☑			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☐				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 97 **Río Alhama desde el cruce con el Canal de Lodosa hasta su desembocadura en el río Ebro.**

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 109 Ríos mineralizados de baja montaña mediterránea

Longitud (m): 7614 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	12,5	BAJA
Impacto:	15	MEDIO
RIESGO:	188	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 97 **Río Alhama desde el cruce con el Canal de Lodosa hasta su desembocadura en el río Ebro.**

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☑ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☐ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

NULA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- NULA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - NULA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☐ SIN DATOS ☑ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☑	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☐	☑	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☑			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 948 Barranco de La Nava desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Alhama.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 112 Ríos de montaña mediterránea calcárea

Longitud (m): 17989 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	20,2	ALTA
Impacto:	10	SIN DATOS
RIESGO:	202	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 948 **Barranco de La Nava desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Alhama.**

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA — Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA — Vertidos de núcleos no saneados
- NULA — Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA — Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA — Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA — Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- ALTA — Extracciones de agua
- NULA — Regulación por embalse

BAJA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- BAJA — Usos agrícolas
- NULA — Pastos intensivos
- NULA — Cereales y regadíos extensivos
- BAJA — Hortalizas y leñosos
- NULA — Arrozales
- NULA — Usos ganaderos
- NULA — Usos urbanos
- NULA — Zonas mineras
- NULA — Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☑ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☐	☐	☐	☑
Indicadores biológicos	☐	☐	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☐				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA — Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)	☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)	☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)	☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)	☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 68 Embalse de El Val.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Muy modificada

Tipología: 112 Ríos de montaña mediterránea calcárea

Longitud (m): **Área (Ha):** 143,24

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	8,8	NULA
Impacto:	15	MEDIO
RIESGO:	150	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 68 Embalse de El Val.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☑ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☐ ALTA

MEDIA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- NULA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

NULA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- NULA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
- NULA Pastos intensivos
- NULA Cereales y regadíos extensivos
- NULA Hortalizas y leñosos
- NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☐ SIN DATOS ☑ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☐	☑	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☐	☐	☑	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☑			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☐				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

FICHA DE RESULTADOS IMPRESS

Demarcación Hidrográfica del Ebro

MAS: 954 Río Queiles desde el río Val hasta Tarazona (incluye río Val desde la Presa del Embalse de El Val hasta su desembocadura en río Queiles).

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 112 Ríos de montaña mediterránea calcárea

Longitud (m): 5900 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	21,3	ALTA
Impacto:	10	SIN DATOS
RIESGO:	213	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 954 **Río Queiles desde el río Val hasta Tarazona (incluye río Val desde la Presa del Embalse de El Val hasta su desembocadura en río Queiles).**

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- NULA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

MEDIA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- MEDIA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - NULA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☑ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☐	☐	☐	☑
Indicadores biológicos	☐	☐	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☐				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 301 Río Queiles desde Tarazona hasta la población de Novallas.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 112 Ríos de montaña mediterránea calcárea

Longitud (m): 7711 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	21,0	ALTA
Impacto:	15	MEDIO
RIESGO:	315	ALTO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 301 Río Queiles desde Tarazona hasta la población de Novallas.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- NULA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

MEDIA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- MEDIA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - NULA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☐ SIN DATOS ☑ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☑	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☐	☑	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☑	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NAYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 98 **Río Queiles desde la población de Novallas hasta su desembocadura en el río Ebro.**

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 109 Ríos mineralizados de baja montaña mediterránea

Longitud (m): 17310 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	22,2	ALTA
Impacto:	15	MEDIO
RIESGO:	333	ALTO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 98 **Río Queiles desde la población de Novallas hasta su desembocadura en el río Ebro.**

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- NULA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

BAJA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- BAJA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- ALTA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - NULA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

ALTA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☐ SIN DATOS ☑ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☐	☑	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☐	☐	☑	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☑			
Indicadores hidromorfológicos	☑	☐				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 424 Río Aragón desde el río Arga hasta su desembocadura en el río Ebro.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 115 Ejes mediterráneo-continentales poco mineralizados

Longitud (m): 10002 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☑ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	20,5	ALTA
Impacto:	10	BAJO
RIESGO:	205	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 424 Río Aragón desde el río Arga hasta su desembocadura en el río Ebro.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

MEDIA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - MEDIA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- BAJA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☑ BAJO ☐ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☑	☐	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☑	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☑	☐	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)	APTO	☑	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 447 Río Ebro desde el río Aragón hasta el río Alhama.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 117 Grandes ejes en ambiente mediterráneo

Longitud (m): 6935 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- [x] Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- [ ] Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- [ ] Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- [ ] Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- [ ] Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	20,2	ALTA
Impacto:	10	BAJO
RIESGO:	202	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 447 Río Ebro desde el río Aragón hasta el río Alhama.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

MEDIA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - MEDIA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☑ BAJO ☐ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☑	☐	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☑	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☑	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)	A1-A2	☑	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 448 Río Ebro desde el río Alhama hasta el río Queiles.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 117 Grandes ejes en ambiente mediterráneo

Longitud (m): 25037 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- [x] Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- [ ] Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- [ ] Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- [ ] Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- [ ] Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	20,0	ALTA
Impacto:	10	BAJO
RIESGO:	200	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500>R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 448 Río Ebro desde el río Alhama hasta el río Queiles.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- ALTA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
- NULA Pastos intensivos
- NULA Cereales y regadíos extensivos
- NULA Hortalizas y leñosos
- NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☑ BAJO ☐ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☑	☐	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☑	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☑	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)	A1-A2	☑	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 449 Río Ebro desde el río Queiles hasta el río Huecha.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 117 Grandes ejes en ambiente mediterráneo

Longitud (m): 29236 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- [x] Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- [x] Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- [ ] Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- [ ] Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- [x] Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	20,7	ALTA
Impacto:	10	BAJO
RIESGO:	207	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 449 Río Ebro desde el río Queiles hasta el río Huecha.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☑ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- ALTA Vertidos de núcleos no saneados
- ALTA Por autorización de sustancias peligrosas
- ALTA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

ALTA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- ALTA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

ALTA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- ALTA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - NULA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☑ BAJO ☐ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☑	☐	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☑	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☑	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☑	☐	☐

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)	A3 por microbiol.	☑	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)	APTO	☑	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)	≤ 50 mg NO3/L max y/o media	☑	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 99 **Río Huecha desde la población de Maleján hasta su desembocadura en el río Ebro.**

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Natural

Tipología: 109 Ríos mineralizados de baja montaña mediterránea

Longitud (m): 25796 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- ☐ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- ☐ Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- ☐ Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	15,0	MEDIA
Impacto:	15	MEDIO
RIESGO:	225	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 99 **Río Huecha desde la población de Maleján hasta su desembocadura en el río Ebro.**

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☐ NULA ☐ BAJA ☑ MEDIA ☐ SIN DATOS ☐ ALTA

ALTA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- ALTA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- NULA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

MEDIA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- MEDIA Transversales (Presas y azudes)

NULA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- NULA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
- NULA Pastos intensivos
- NULA Cereales y regadíos extensivos
- NULA Hortalizas y leñosos
- NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☐ BAJO ☐ SIN DATOS ☑ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☑	☐	☐	☐
Indicadores biológicos	☐	☐	☑	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☑	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☑				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)		☐	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

MAS: 886 Canal Imperial de Aragón.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río **Naturaleza:** Artificial

Tipología: 0 Sin definir

Longitud (m): 111251 **Área (Ha):**

Ubicación:

MAS

ZONA PROTEGIDA:

- [x] Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 75/440/CEE)
- [ ] Zona piscícola (Directiva 2006/44/CE)
- [ ] Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- [ ] Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- [ ] Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	5,0	NULA
Impacto:	10	BAJO
RIESGO:	50	BAJO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO / PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

MAS: 886 Canal Imperial de Aragón.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL: ☑ NULA ☐ BAJA ☐ MEDIA ☐ SIN DATOS ☐ ALTA

NULA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- NULA Vertidos biodegradables urbanos e industriales
- NULA Vertidos de núcleos no saneados
- NULA Por autorización de sustancias peligrosas
- NULA Por Autorización Ambiental Integrada (IPPC)

NULA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA Transversales (Presas y azudes)

NULA ALTERACIÓN DEL RÉGIMEN DE CAUDALES

- NULA Extracciones de agua
- NULA Regulación por embalse

NULA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- NULA Usos agrícolas
  - NULA Pastos intensivos
  - NULA Cereales y regadíos extensivos
  - NULA Hortalizas y leñosos
  - NULA Arrozales
- NULA Usos ganaderos
- NULA Usos urbanos
- NULA Zonas mineras
- NULA Vías de comunicación

NULA USO DEL SUELO EN MÁRGENES

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO: ☐ NULO ☑ BAJO ☐ SIN DATOS ☐ MEDIO ☐ ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO ECOLÓGICO/ POTENCIAL ECOLÓGICO	☐	☐	☐	☐	☐	☑
Indicadores biológicos	☐	☐	☐	☐	☐	
Indicadores físico-químicos	☐	☐	☐			
Indicadores hidromorfológicos	☐	☐				

	BUENO	NO ALCANZA	SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (Dir 2008/105/CE)	☐	☐	☑

ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico	CUMPLE	NO CUMPLE	SIN DATOS
Zona de captación (Dir 75/440/CEE)	A1-A2	☑	☐	☐
Zona piscícola (Dir 2006/44/CE)		☐	☐	☐
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)		☐	☐	☐
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)		☐	☐	☐

Observaciones: Resultados de estado ecológico de 2007 a 2010. Estado químico y zonas protegidas de 2010 (zonas de captación: no se considera incumplimiento por microbiología; zonas de baño: según clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño).

Anejo 2: Fichas técnicas de embalses de El Val y de El Ferial

MARTES , 26 ENERO 2016

Ficha técnica de la presa: FERIAL, EL

1. DATOS ADMINISTRATIVOS

Nombre de la presa:	FERIAL, EL
Otro Nombre:	---
Fase vida presa:	Explotación
Titular de la presa:	COMUNIDAD DE REGANTES DE EL FERIAL
Proyectista:	SERTECNA Y JESÚS GRANELL
Categoría en función del riesgo potencial:	A
Aprobación de las normas de explotación:	—
Aprobación del plan de emergencia:	---
Fecha de finalización de las obras:	01-06-1992

2. DATOS GEOGRÁFICOS

Río en el que se encuentra la presa:	AYO. AGUAS SALADAS
Municipio:	VALTIERRA
Cuenca hidrográfica:	EBRO
Provincia:	NAVARRA
Coordenadas UTM 30 - ED 50:	616650 - 4682850

3. USOS DEL EMBALSE

Usuarios:	Comunidad regantes El Ferial, —, —
Tipos:	Riego, —, —

4. DATOS HIDROLÓGICOS

Superficie de la cuenca hidrográfica (km2):	30,000
Aportación media anual (hm3):	—
Precipitación media anual (mm):	373,000
Caudal punta avenida de proyecto (m3/s):	55,970

5. DATOS DEL EMBALSE

Superficie del embalse a NMN (ha):	71,830
Capacidad a NMN (hm3):	8,090
Cota del NMN (m):	391,350

6. DATOS DE LA PRESA

Tipo de presa:	Materiales sueltos núcleo arcilla
Cota coronación (m):	394
Altura desde cimientos (m):	34,000
Longitud de coronación (m):	425
Cota cimentación (m):	360,000
Cota del cauce en la presa (m):	368,000
Volumen del cuerpo presa (1000 m3):	574,000

7. DATOS DEL ALIVIADERO

Número total de aliviaderos en la presa:	1
Regulación:	No, Labio fijo.
Capacidad (m3/s):	49,000

8. DATOS DEL DESAGÜE

Número total de desagües en la presa:	1
Capacidad (m3/s):	10,360

9. FOTOGRAFÍAS

Ficha técnica de la presa: VAL

MARTES , 26 ENERO 2016

1. DATOS ADMINISTRATIVOS

Nombre de la presa:	VAL
Otro Nombre:	—
Fase vida presa:	Explotación
Titular de la presa:	ESTADO
Proyectista:	J. CARVAJAL FDEZ.
Categoría en función del riesgo potencial:	A
Aprobación de las normas de explotación:	25-06-2012
Aprobación del plan de emergencia:	23-01-2004
Fecha de finalización de las obras:	01-01-1998

2. DATOS GEOGRÁFICOS

Rio en el que se encuentra la presa:	VAL
Municipio:	FAYOS, LOS
Cuenca hidrográfica:	EBRO
Provincia:	ZARAGOZA
Coordenadas UTM 30 - ED 50:	600750 - 4637000

3. USOS DEL EMBALSE

Usuarios:	LOS FAYOS, TARAZONA, NOVELLAS, Núcleos de los Fayos y Tarazona, —
Tipos:	Abastecimiento, Defensa frente a avenidas, Riego

4. DATOS HIDROLÓGICOS

Superficie de la cuenca hidrográfica (km2):	179,000
Aportación media anual (hm3):	23,000
Precipitación media anual (mm):	396,000
Caudal punta avenida de proyecto (m3/s):	263,000

5. DATOS DEL EMBALSE

Superficie del embalse a NMN (ha):	112,200
Capacidad a NMN (hm3):	25,000
Cota del NMN (m):	620,000

6. DATOS DE LA PRESA

Tipo de presa:	Hormigón Compactado
Cota coronación (m):	629
Altura desde cimientos (m):	94,400
Longitud de coronación (m):	373
Cota cimentación (m):	534,750
Cota del cauce en la presa (m):	563,150
Volumen del cuerpo presa (1000 m3):	667.000

7. DATOS DEL ALIVIADERO

Número total de aliviaderos en la presa:	1
Regulación:	No, Labio fijo.
Capacidad (m3/s):	362,000

8. DATOS DEL DESAGÜE

Número total de desagües en la presa:	1
Capacidad (m3/s):	103,500

9. FOTOGRAFÍAS

Anejo 3: Concesiones de riego registradas en la CHE

Sección A. TOMO: 50 HOJA: 139

Numero 139

Fecha Reversión 01/01/2061

Expediente/s 1993-I-18, 1938-I-1, 1983-A-228, 1992-M-7

Corriente o acuifero RIO EBRO (901)

Clase y afección riegos

Titular/es Sindicato de Riegos del Canal de Tauste

Lugar, termino y provincia de la toma Cabanillas (Navarra)

Caudal (l/s) 9.305, pudiendo derivarse caudales puntas de hasta 10,3 m3/sg., siempre que la media mensual de estos caudales puntas, en el mes de mayor consumo no exceda de los 9.305 lt/sg. o de un volumen total en ese mes de 25 hm3.

Volumen maximo anual (m3/ha) 10.103,22 o un volumen máximo anual de 82,85 hm3.

Superficie regable (ha) 8.200

Titulo-Fecha-Autoridad Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de fecha14 de julio de 2006.

Condiciones Especificas viene del tomo 13, hoja 44 1ª.- Podrán derivarse caudales puntas de hasta 10,3 m3/sg. pero siempre que la media mensual de estos caudales puntas durante el mes de mayor consumo, no exceda de los 9,305 m3/sg. concesionales o de un volumen total en ese mes de 25 hm3., y siempre supeditado a lo que resulte de las propuestas de la correspondiente comisión de Desembalse. 2ª.- Este aprovechamiento para uso de riegos es prioritario respecto al destinado a usos industriales de producción de energía eléctrica en los Saltos de "El Batán" y "Molino de la Villa", cuya toma de aguas y canal de conducción son los mismos. 3ª.- La Administración se reserva el derecho de obligar al Sindicato de Riegos de Tauste, cuando lo considere oportuno, a instalar los dispositivos para conocer los caudales instantáneos derivados por el Canal de Tauste y los volúmenes anuales y mensuales de dicho aprovechamiento a que hace referencia la condición anterior. 4ª.- Esta autorización se entiende otorgada sin perjuicio de tercero, dejando a salvo el derecho de propiedad y con la obligación de conservar o sustituir las servidumbres y derechos existentes, ejecutando incluso las obras que fuera necesario para ello e indemnizar como corresponda los perjuicios y daños que puedan derivarse de la misma sobre los derechos que la Administración tenga reconocidos a otros usuarios o sobre los intereses públicos. 5ª.- En los casos y circunstancias que se indican en los artículos 55 y 58 del vigente Texto Refundido de la Ley de Aguas, la Confederación Hidrográfica del Ebro, o en su caso, el Gobierno mediante Decreto acordado en Consejo de Ministros, podrá condicionar o limitar el uso de este derecho, para garantizar la explotación racional del dominio público hidráulico o adaptar ésta a las situaciones que aquellos contemplan. 6ª.- La fecha de reversión de este aprovechamiento queda fijada en 1 de enero de 2061. 7ª.- Esta autorización queda sujeta al pago del canon de regulación que le corresponda y, en su caso, de la tarifa de utilización del agua, así como de las posibles exacciones que en el futuro puedan sustituir a las anteriores, que puedan establecerse por el Organismo de Cuenca o el Ministerio de Medio Ambiente con motivo de las infraestructuras hidráulicas realizadas o a realizar por el Estado, que proporcionen o suplan las aguas utilizadas en este aprovechamiento, sin que el abono de este canon, otorgue ningún derecho al titular para intervenir en el régimen de regulación de la cuenca. 8ª.- El Organismo de Cuenca podrá exigir el pago del canon y demás conceptos reseñados en la condición anterior, directamente a los obligados o, si así lo decidiere, a través de las Comunidades de Usuarios o de cualquier otro Organismo representativo de las mismas, con la advertencia expresa de que su impago, podrá motivar la suspensión o pérdida del derecho a la utilización o aprovechamiento del dominio público hidráulico.

Observaciones 1ª.- Por Orden Ministerial de fecha 6 de febrero de 1945 se resuelve la inscripción del aprovechamiento destinado a riegos por prescripción acreditada por Ordenanzas aprobadas hace más de veinte años (Expte. 38-I-1). 2ª.- Por resolución de la Comisaría de Aguas del Ebro de fecha 3 de octubre de 1983 se ratifica el acuerdo tomado por el Sindicato de Riegos del Canal de Tauste concediendo el aprovechamiento del Salto del "Molino de la Villa" a Agro-Montolar, S.A.T. número 565 de Tauste (Expte. 83-A-228). 3ª.- Por resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de fecha 17 de diciembre de 1996 se otorga al Sindicato de Riegos del Canal de Tauste, concesión para la ampliación de uso con fines de producción de energía eléctrica (Expte. 92-M-7). 4ª.- Por resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de fecha 14 de julio de 2006 se modifica la inscripción efectuada en la Sección A, Tomo 13, hoja 44, con motivo de la inscripción de la ampliación de caudal por prescripción, mediante Acta de Notoriedad, desde 7.300 lt/sg. a 9.305 lt/sg., con destino a riegos, y se segregan los aprovechamientos de uso hidroeléctrico en otras dos inscripciones independientes, que se ordenan inscribir, pero relacionadas con ésta (Expte. 93-I-18). 5ª.- Expedientes relacionados 38-I-1, 83-A-228, 92-M-7 y 93-I-18.

Sección A. TOMO: 31 HOJA: 27

Numero 27-A

Clave INSCRIPCION Nº 26.178, LIBRO 1, FOLIO 9.

Fecha Resolución 10/05/1873

Fecha Reversión 01/01/2061

Expediente/s 1998-A-11

Corriente o acuifero RIO EBRO

Clase y afección ABASTECIMIENTO DE FERROCARRILES, RIEGO, USOS INDUSTRIALES PARA PRODUCCION DE ENERGIA ELECTRICA EN LA CENTRAL DE GALLUR Y NAVEGACION

Titular/es Comunidad General de Regantes Canal Imperial de Aragon

Lugar, termino y provincia de la toma Fontellas (Navarra)

Caudal (l/s) 30.000

Desnivel máximo y salto bruto (m) 3,20; 15; 10; 9; 11; 9,80; 11.

Titulo-Fecha-Autoridad DECRETO 10 DE MAYO DE 1873. O.M. DE 22 DE AGOSTO DE 1939. AUTORIZACION DE REHABILITACION Y AMPLIACION DE SALTO HIDROELECTRICO DE GALLUR -20 DE SEPTIEMBRE DE 2001- RESOLUCION DE LA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO.

Condiciones Especificas PARA EL APROVECHAMIENTO HIDROELECTRICO DE GALLUR: 1ª. POR RESOLUCION DE ESTA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 2001 SE AUTORIZA A LA COMUNIDAD GENERAL DE USUARIOS DEL CANAL IMPERIAL DE ARAGON LA REHABILITACION Y AMPLIACION DE CARACTERISTICAS, HASTA UN CAUDAL TOTAL TURBINABLE DE 20 M3/S DE UN APROVECHAMIENTO HIDROELECTRICO UBICADO EN EL T.M. DE GALLUR (ZARAGOZA). EL DESNIVEL MAXIMO Y SALTO BRUTO SE FIJARAN EN EL ACTA DE RECONOCIMIENTO FINAL. 2ª. ESTE SALTO HIDROELECTRICO SOLO PUEDE FUNCIONAR EN REGIMEN FLUYENTE Y RESPETANDO LOS CAUDALES CON USOS PREFERENTEs (CONDICION 1ª DE LA AUTORIZACION DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2001). 3ª. EL PLAZO PARA LA REVERSION AL ESTADO DE SUS OBRAS QUEDA FIJADO EN 40 AÑOS DESDE LA PRIMERA EN EL TIEMPO DE LAS SIGUIENTES FECHAS:COMIENZO REAL DE LA EXPLOTACION, FINAL DEL PLAZO AUTORIZADO PARA LA EJECUCION DE LAS OBRAS Y ACTA DE RECONOCIMIENTO FINAL, CON POSIBILIDAD DE RESCATE ANTICIPADO SIN INDEMNIZACION A PARTIR DE LOS 25 AÑOS (CONDICION 11ª DE LA AUTORIZACION DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2001). 4ª. LA ADMINISTRACION SE RESERVA LA FACULTAD DE IMPONER EN EL FUTURO EL RESPETO DE UN CAUDAL ECOLOGICO EN LA TOMA DEL CANAL IMPERIAL DE ARAGON, DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN EL PLAN HIDROLOGICO DE LA CUENCA (CONDICION 13ª DE LA AUTORIZACION DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2001). PARA EL RESTO DE USOS INSCRITOS Y CON INDEPENDENCIA DE LAS QUE SE PUDIERAN ESTABLECER AL REVISAR SUS CARACTERISTICAS: 1ª. LA INSCRIPCION TIENE CARACTER PROVISIONAL, DEBIENDOSE REALIZAR LA REVISION DE CARACTERISTICAS DEL APROVECHAMIENTO EN LOS TERMINOS PREVISTOS EN LA DISPOSICION TRANSITORIA SEXTA DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA LEY 1/2001, DE 20 DE JULIO, DE AGUAS.

Observaciones EN ESTIAJES CUANDO FALTA CAUDAL PARA LLENAR EL CANAL SE PARALIZAN LOS APROVECHAMIENTOS INDUSTRIALES DE AGUAS NO APROVECHADAS POSTERIORMENTE EN RIEGOS, SIN RESTRINGIR ESTOS EN TANTO QUE EL CAUDAL NO DESCIENDA DE 23 M3/S. 1ª LA REFERENCIA DEL EXPEDIENTE DE REHABILITACION Y AMPLIACION DE CARACTERISTICAS DEL APROVECHAMIENTO HIDROELECTRICO DE GALLUR ES LA 98-A-11. INSCRITO EN EL REGISTRO GENERAL DE APROVECHAMIENTOS CON EL Nº 26.178, LIBRO 15, FOLIO 11.

Anejo 4: Encuestas realizadas a Comunidades Generales

Comunidades Generales:	Fecha encuesta	Página
Junta Central de Usuarios del río Queiles y del embalse El Val	26/07/2016	1
Comunidad General de Regantes del Canal de Bardenas	—	—
Comunidad General de Usuarios del Canal de Lodosa	8/08/2016	13
Sindicato de Riegos del Canal de Tauste	11/05/2016	17
Comunidad General de Usuarios del Canal Imperial de Aragón	23/06/2016	21

ENCUESTA FORMATO Nº1

COMUNIDAD GENERAL: **JUNTA CENTRAL DE USUARIOS DEL RIO QUEILES Y EMBALSE EL VAL**

Fecha: 4/08/2016

¿Qué Comunidades de Base la conforman?
¿Cuáles son las personas de contacto?

---

18 comunidades de regantes que suman aproximadamente 10.084 ha, de las cuales 11 están en territorio navarro ocupando 4.817 ha; además de abastecimientos.
Se adjunta plano de comunidades de regantes y acequias que las sirven elaborado por la CHE.

¿Qué concesión administrativa de aprovechamiento de aguas de riego tiene otorgada por la Confederación Hidrográfica del Ebro?
¿Cómo se reparten entre las Comunidades de Base?
¿Todas las Comunidades de Base tienen el mismo derecho de riego o existen órdenes?

Existen derechos inscritos, no obstante lo que a día de hoy está en vigor son dotaciones asignadas desde el Embalse El Val.
Cada comunidad declaró la superficie que regaba y si el riego era del tipo: de invierno con 1.700 m^3/ha y año, de primavera con 3.000 m^3/ha y año, o de verano con 5.000 m^3/ha y año.
Las dotaciones asignadas corresponden a esas declaraciones y son a embalse lleno. Una vez calculadas las dotaciones con este método se pueden solicitar en cualquier época del año.
Existen una serie de aportaciones a lo largo del curso del río Queiles no reguladas por el embalse El Val que no están controladas y que aumentan las dotaciones de agua para algunas comunidades de regantes. Se persigue controlar estos aportes y que el reparto sea más equitativo.
Estos aportes se producen principalmente en el partidero de "Santa Eulalia" en el término municipal de Tarazona donde nace la acequia "Calchetes". La procedencia principal de los aportes son el nacedero de "San Juan"en Tarazona, la depuradora de Tarazona, los excedentes de riego y el manantial de Fontanes.

¿Qué volúmenes de agua de riego han sido servidos en cada Comunidad de Base en los últimos 5 años?

Únicamente se aporta el dato de 2015, que se adjunta.

¿Qué conceptos e importes se les factura a las Comunidades de Base?

El canon del embalse que tiene estructura binómica, un 70% de acuerdo a la extensión y el restante 30% de acuerdo al volumen de agua asignado.
La cifra total ronda los 22 €/ha de media.
Se aporta factura de 2015, que se adjunta.

¿Cuál es el estado de las infraestructuras?

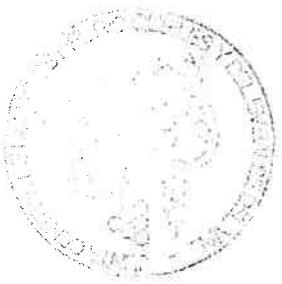
Las infraestructuras de transporte en general son acequias de tierra y están en mal estado, y sobre todo no tienen capacidad para servir las dotaciones asignadas.
Únicamente las dos principales que son "Magallón fiel" y "Magallón grande" están canalizadas.

¿Existen problemas de gestión del Canal en época punta?¿ Existen problemas de disponibilidad de agua en época de estiaje?

En caso de restricción las dotaciones asignadas se reducen de forma proporcional.

¿Qué mejoras se han llevado a cabo en los últimos años en el sistema de suministro? ¿Qué Administración se ha hecho cargo de las mejoras?

Se ha puesto en marcha hace dos años una nueva gestión del embalse El Val embalsando todas las aguas.
La automatización de las compuertas de las acequias de transporte.



En el caso de que no se hubieran hecho mejoras en los últimos 5 años, ¿Qué actuaciones se consideran como necesarias para mejorar la gestión del Canal?

Se considera imprescindible que la Administración aborde el proyecto de transporte del agua desde el embalse hasta las comunidades de regantes. Lo ideal sería con tuberías presurizadas.
También se considera necesaria la Modernización/Concentración parcelaria de las Comunidades de Regantes.

¿Cómo calificaría la calidad del agua de riego?

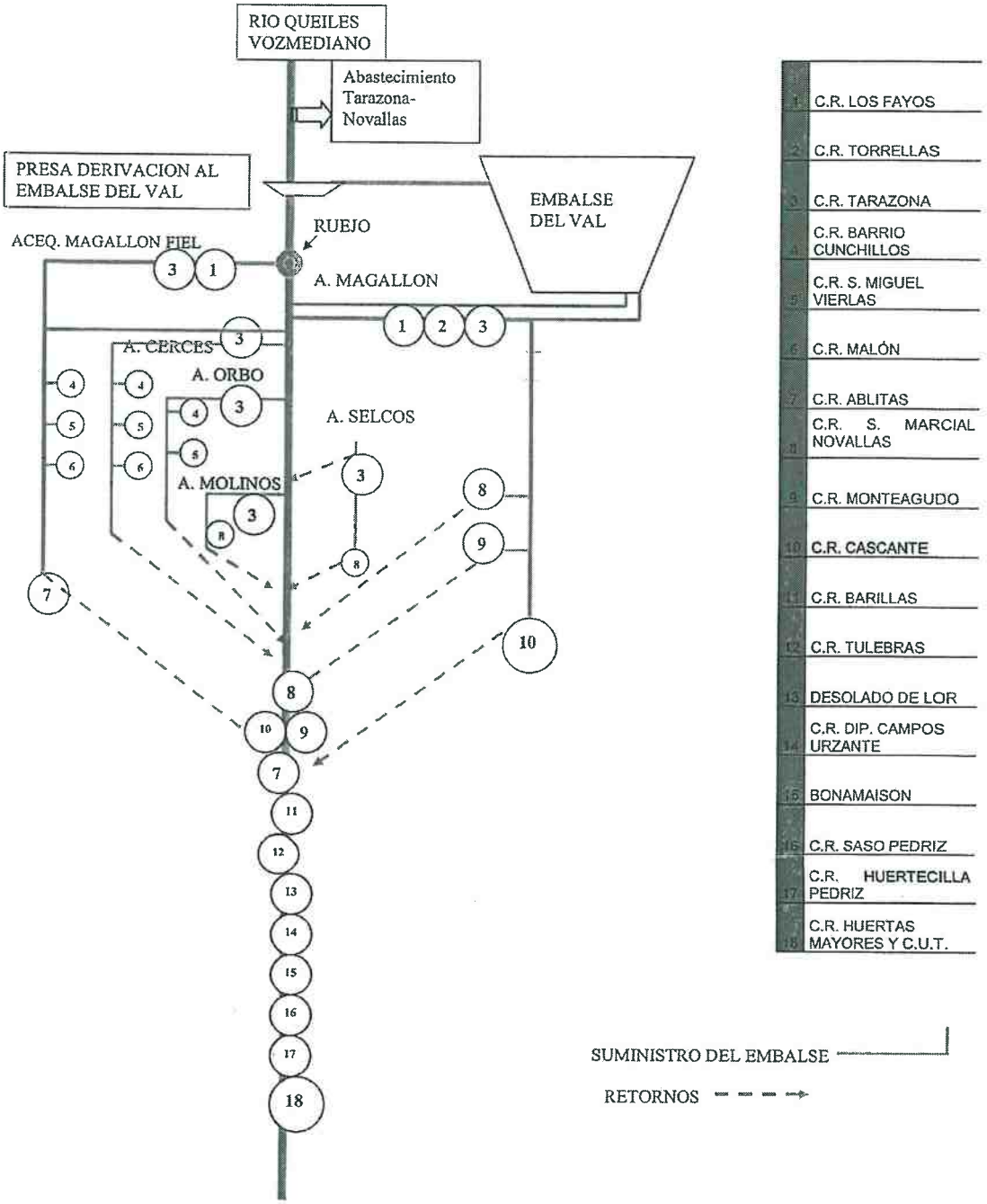
Proliferación de algas en acequias que exigen gran mantenimiento.
Alguna de las acequias del Sindicato de Riegos de Tarazona transporta el agua a Comunidades de Regantes navarras y les cobra una cuota de mantenimiento de aproximadamente 9 €/ha.
Aparte de esto se considera el agua de buena calidad, de hecho se utiliza para abastecimientos.

OTROS COMENTARIOS QUE QUIERA AÑADIR:

- Se echa en falta apoyo institucional para la mejora de infraestructuras.

Firma el Presidente:

D. Francisco Javier Mainar


RIO QUEILES
VOZMEDIANO
Abastecimiento
Tarazona-
Novallas
PRESA DERIVACION AL
EMBALSE DEL VAL
EMBALSE
DEL VAL
RUEJO
ACEQ. MAGALLON FIEL
A. MAGALLON
A. CERCES
A. ORBO
A. SELCOS
A. MOLINOS
1 C.R. LOS FAYOS
2 C.R. TORRELLAS
3 C.R. TARAZONA
4 C.R. BARRIO CUNCHILLOS
5 C.R. S. MIGUEL VIERLAS
6 C.R. MALÓN
7 C.R. ABLITAS
8 C.R. S. MARCIAL NOVALLAS
9 C.R. MONTEAGUDO
10 C.R. CASCANTE
11 C.R. BARILLAS
12 C.R. TULEBRAS
13 DESOLADO DE LOR
14 C.R. DIP. CAMPOS URZANTE
15 BONAMAISON
16 C.R. SASO PEDRIZ
17 C.R. HUERTECILLA PEDRIZ
18 C.R. HUERTAS MAYORES Y C.U.T.
SUMINISTRO DEL EMBALSE
RETORNOS

En los Fayos (Zaragoza), siendo las doce horas del día diez de diciembre de dos mil catorce, en la "Casa de Administración", del embalse del "Val", se reúnen los miembros de la Junta Central de Usuarios del río "Queiles" y del embalse del "Val", en Junta General Ordinaria, previa convocatoria publicada en los Boletines Oficiales de Zaragoza y Navarra y en notificación personal, en segunda convocatoria, bajo la Presidencia de D. Fernando Navarro Huerta, actuando como secretario el que lo es de la Junta Central D. Ángel-Vidal Aznar Alegría para tratar los asuntos que figuran en el orden del día.

SEÑORES ASISTENTES.- SINDICATO DE RIEGOS DE LOS FAYOS, COMUNIDAD REGANTES DE CUNCHILLOS, COMUNIDAD DE REGANTES DE MALON, COMUNIDAD DE REGANTES DE TARAZONA, COMUNIDAD DE REGANTES DE TORRELLAS, COMUNIDAD DE REGANTES DE SAN MIGUEL DE VIERLAS, COMUNIDAD DE REGANTES DE SAN MARCIAL DE NOVALLAS, SINDICATO DE RIEGOS DE CASCANTE, DESOLADO DE LOR, COMUNIDAD DE REGANTES DE MONTEAGUDO, COMUNIDAD DE REGANTES DE TULEBRAS, DIPUTACION DE LOS CAMPOS DE URZANTE, COMUNIDAD DE REGANTES DE ABLITAS, COMUNIDAD DE REGANTES DE BARILLAS, COMUNIDAD DE REGANTES DE HUERTAS MAYORES DE TUDELA, ESTADO DE BONAMAISON, COMUNIDAD DE REGANTES DE LA HUERTECILLA DE PEDRIZ, ABASTECIMIENTO TARAZONA-NOVALLAS, ABASTECIMIENTO CASCANTE,CINTRUENIGO-FITERO, MANCOMUNIDAD DE AGUAS DEL MONCAYO, ABASTECIMIENTO TORRELLAS-LOS FAYOS.

1.- LECTURA Y APROBACION DE ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-
Una vez leída el acta de la sesión anterior queda aprobada por unanimidad, con una matización por parte de D. Fernando Navarro, al punto ocho donde indica que surgieron discrepancias indicar que dichas discrepancias se solucionaron.

2.- BALANCE DE CUENTAS DE LOS EJERCICIOS 2.013-2.014.
Una vez leído dicho balance queda aprobado por unanimidad.

3.- PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO DE 2.015.-
No se presenta ningún presupuesto por parte de la Junta de Gobierno.
Toma la palabra D. Enrique Castelruiz para proponer girar una derrama a razón de tres euros hectárea, ya que aunque es una cantidad ridícula permitirá al menos disponer de un mínimo capital para las gestiones mínimas de esta Junta Central.
Le contesta el Sr. Presidente que ya que es miembro de la Junta de Gobierno está propuesta debería haberla presentado previamente en Junta de Gobierno para ser estudiada, aunque ha faltado últimamente a varias sesiones.
Toma la palabra el Sr. Castelruiz, que lamenta las palabras vertidas por el Presidente en cuanto a la falta de asistencia ya que graves razones familiares no le han permitido asistir.
Interviene el Sr. Presidente de Malón para manifestar que no se puede pagar cantidad alguna debido a como se encuentran las infraestructuras.
Por parte de la Comunidad de Regantes de Cascante se vuelve a proponer el estudio del tema del guarderio.
D. Javier Mainar-Tarazona que se estudie el tema de las tuberías por parte de la Dirección Técnica.

Es contestado por los técnicos que se podría estudiar incluirlo como inversiones a pagar en 50 años.
Por parte del Presidente de la Comunidad de Regantes de Cunchillos se propone que estos asuntos se planteen políticamente.
Una vez debatido lo anterior queda sin aprobar la propuesta realizada por D. Enrique Catelruiz.

4.- MEMORIA GENERAL DE LOS EJERCICIOS DE 2.013-2.014.-
Una vez leída dicha memoria queda aprobada por unanimidad.

5.- ELECCION DE VOCALES: (1 POR LA COMUNIDAD AUTONOMA DE ARAGON Y 2 POR LA COMUNIDAD AUTONOMA DE NAVARRA).-
Propone el Sr. Presidente que este punto sea tratado después del punto nueve por haberse incluido una propuesta sobre cambio de sistema de elección. Todos los asistentes se encuentran conformes.

6.- RATIFICACION DE LA DECLARACION DE EXTENSIONES Y EPOCAS DE RIEGO PRESENTADAS POR LAS COMUNIDADES DE REGANTES.-
Se informa del trabajo realizado por todas las Comunidades de Regantes, respecto de las hectáreas y épocas de riego de cada una de ellas,y de cómo después de varias reuniones de trabajo han quedado recogidas por la Dirección Técnica en un documento que se presentada como definitivo para su aprobación.
Todos los asistentes se encuentran conformes con las declaraciones y el estudio quedando aprobado por unanimidad.

7.- INFORMES DE LA PRESIDENCIA.-
Toma la palabra el Sr. Presidente para realizar un amplio informe de las gestiones que ha realizado desde su nombramiento como presidente, especialmente de cómo ha defendido la propuesta acordada por la mayoría de los regantes, en Junta General sobre el sistema de embalse y desembalse y de cómo después de muchas gestiones se siente especialmente dolido por no haberse tenido en cuenta ni el acuerdo ni sus reiteradas quejas.

8.- INFORMES DE LA DIRECCION TECNICA.-

Por parte de la Dirección Técnica se entrega una hoja con la evolución del embalse en esta ultima campaña, especialmente después de las ultimas lluvias, en el cual se ve como gracias al resguardo del embalse se ha podido laminar la avenida sin generar daños, asimismo como la explotación ha sido totalmente satisfactoria y de cómo una vez pase el invierno se volverá a subir la cota de llenado para garantizar una reserva importante para la próxima campaña.
Asimismo explican las inversiones realizadas (automatización del equipo eléctrico de emergencias y reperforacion de la pantalla de drenaje de la presa entre otras).
Finalmente se indica que antes de la elaboración del nuevo canon será necesario conocer el criterio de la Junta Central respecto de la distribución del mismo pues en función del mismo se realizada la distribución de caudales.
Se acuerda estudiar lo antes posible las distintas propuestas para convocar a Junta General y aprobar la propuesta de distribución del canon.

9.- ANALISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LAS COMUNIDADES DE REGANTES DE TARAZONA Y VIERLAS.-

PROPUESTA Nº 1.-

"Ante la inclusión en la hectáreas afectadas por el embalse del Val de las correspondientes a las acequias de Selcos e Irues, aun a pesar que las mismas ni están dotadas de caudales, ni de representación en el padrón, ni pueden recibir los mismos por carecer de infraestructura en estos momentos, excluir del pago de cánones o tarifas para lo sucesivo las hectáreas correspondientes a las acequias de Selcos e Irues, hasta tanto la infraestructura lo permita en cuyo momento entraran a formar parte con todos los derechos y obligaciones como el resto de usuarios.

Devolver a las acequias de Selcos e Irues el importe abonado correspondiente al canon del Val 2.013, con cargo al resto de las Hectáreas afectadas por el embalse.

En este mismo sentido se presenta una propuesta por la Comunidad de Regantes de Vierlas respecto de la acequia "Fontanes".

Se entabla un amplio debate respecto de la inclusión de dichas hectáreas por parte de la administración, resultado que algunas de ellas no se encuentran ni siquiera incluidas en el anexo de usuarios/hectáreas de las Ordenanzas de esta Junta Central.

Finalmente no se adopta al respecto acuerdo alguno quedando pendiente de estudio.

PROPUESTA Nº 2.-

Ante los problemas de deterioro de las acequias Magallón Grande y Magallón Fiel en término de Los Fayos y en virtud de los convenios firmados por la Diputación General de Aragón y la Confederación Hidrográfica del Ebro con el Ayuntamiento de Los Fayos, los cuales constan en las ordenanzas de la Junta Central de Usuarios del embalse del Val como anexos 2 y 3, solicitar de la Confederación Hidrográfica del Ebro, la canalización de las acequias en los términos de Los Fayos tal y como constan en dicho convenios.

Dichas propuesta queda aprobada por unanimidad.

PROPUESTA Nº 3.-

Pedir un informe a los servicios jurídicos de la Confederación Hidrográfica del Ebro sobre la validez del párrafo segundo del punto 5 del articulo 7º de las Ordenanzas de la Junta Central de Usuarios del rio Queiles y del embalse del Val y que dicen de forma literal "La Junta General de la Junta Central de usuarios es la competente para adoptar las medidas de embalse y desembalse que se acordaran por mayoría de ¾ de los votos". Y en el caso de validez modificarlo a la redacción siguiente: "La Junta General de la JUNTA CENTRAL DE USUARIOS es la competente para adoptar las medidas de embalse y desembalse, siendo necesario para adoptar estas medidas el voto a favor de los ¾ de la totalidad de los votos de los usuarios que integran la junta central de usuarios y que se relacionan en el anexo de las ordenanzas.

Dicho informe deberá hacerse extensivo al artículo 48 de las Ordenanzas.

Dicha propuesta queda en estudio.

PROPUESTA Nº 4.-

Que los cánones y tarifas que derive el embalse del Val, sean asumidos por la Junta Central de Usuarios y distribuidos por esta a los usuarios en base a los criterios que se determinen por los mismos, todo ello en virtud de lo establecido por el articulo 42 de las Ordenanzas.

Establecer definitivamente como sistema de elección y composición de la Junta de Gobierno de la Junta Central de Usuarios del embalse del "Val", la que establecen sus

ordenanzas en el articulo 28 y en su CAPITULO IV articulo 34, no debiendo tenerse en cuentan la paridad hoy existente.
El Sr. Presidente propone que no se tenga en cuenta la distribución de representatividad por parte de los regantes que hoy existe (3 miembros por cada Comunidad Autónoma) pasando a elegirse directamente por la Asamblea General.
Respecto de este último punto se entabla un turno de intervenciones, tomando la palabra el representante de la Mancomunidad de Aguas del Moncayo para indicar que tampoco indican las Ordenanzas ningún sistema de elección y que por tanto dicha paridad parece justa y equilibrada.
Después de un amplio debate se somete a votación la propuesta de Tarazona para eliminar la paridad hoy existen, arrojando la votación los siguientes resultados:

VOTOS FAVOR DE LA PROPUESTA DE TARAZONA 5.329.
VOTOS EN CONTRA DE DICHA PROPUESTA 5.005.
Queda aprobada por mayoría el suprimir la distribución de representación seguida hasta la fecha (3 por cada Comunidad Autónoma) pasando a ser elegidos a partir de ahora de forma directa los miembros de la Junta de Gobierno por parte de todas las Comunidades que forman la Junta Central.
Quedando así excluido el representante de los abastecimientos que se elegirá entre dichos usuarios.

PROPUESTA Nº 5.-
Requerir a la Confederación Hidrográfica del Ebro para que lleve a cabo los compromisos adquiridos por el Sr. Presidente de ese organismo en la comisión de desembalse extraordinaria celebrada con fecha 11-1-2.013 en relación con el embalse del Val y nos informe del estado en que se encuentran. Detallándose los mismos en cuatro puntos muy concretos: 1º Aclarar el tema de las Has. declaradas por cada comunidad. 2º Revisar las Concesiones de cada Comunidad. 3º Calcular y valorar los beneficios obtenidos por cada una de ellas. 4º Mejoras a realizar en las Infraestructuras.
Dicha propuesta queda en estudio

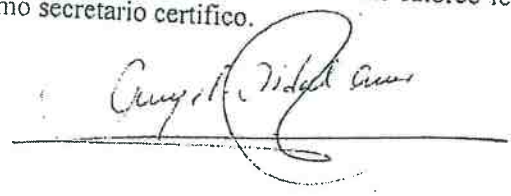
PROPUESTAS REALIZADAS POR LA COMUNIDAD DE REGANTES DE CASCANTE.-
Punto 1 y 2 en resumen requerir a la Comisaría de Aguas del Ebro la limpieza urgente del cauce del río Queiles por los daños que esta originando, así como el uso indebido de las aguas que se realiza en el término de "Riolombo" y las quejas que presentan los propietarios por no poder usar las aguas para riego cuando las necesitan.
Al ser estos asuntos de la Comisaría de Aguas del Ebro, transmitir dichas propuestas al Organismo de cuenca.
Punto 3 Modificación de la zona regable de "Sasillo", se inicie el oportuno expediente ante el Organismo de Cuenca.

ELECCION DE 3 VOCALES DE LA JUNTA DE GOBIERNO.-
En función del acuerdo adoptado con anterioridad se procede a la elección de 3 vocales para la Junta de Gobierno de forma directa, arrojando la votación los siguientes resultados:
COMUNIDAD DE REGANTES DE MALON 3.116 VOTOS.
COMUNIDAD DE REGANTES DE CASCANTE 2.937 VOTOS.
COMUNIDAD DE REGANTES DE VIERLAS: 2.165 VOTOS.
COMUNIDAD DE REGANTES DE MONTEAGUDO: 1.949 VOTOS.

Quedan por tanto elegidas las Comunidades de Regantes de Malón, Cascante y Vierlas. Asimismo en virtud del acuerdo alcanzado entre los abastecimientos deberá tomar posesión la Mancomunidad de Aguas del Moncayo.

10.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-
Jaime Vázquez Ochoa, propone que se estudie el tema de los aprovechamientos hidroeléctricos. Queda aprobado por unanimidad.

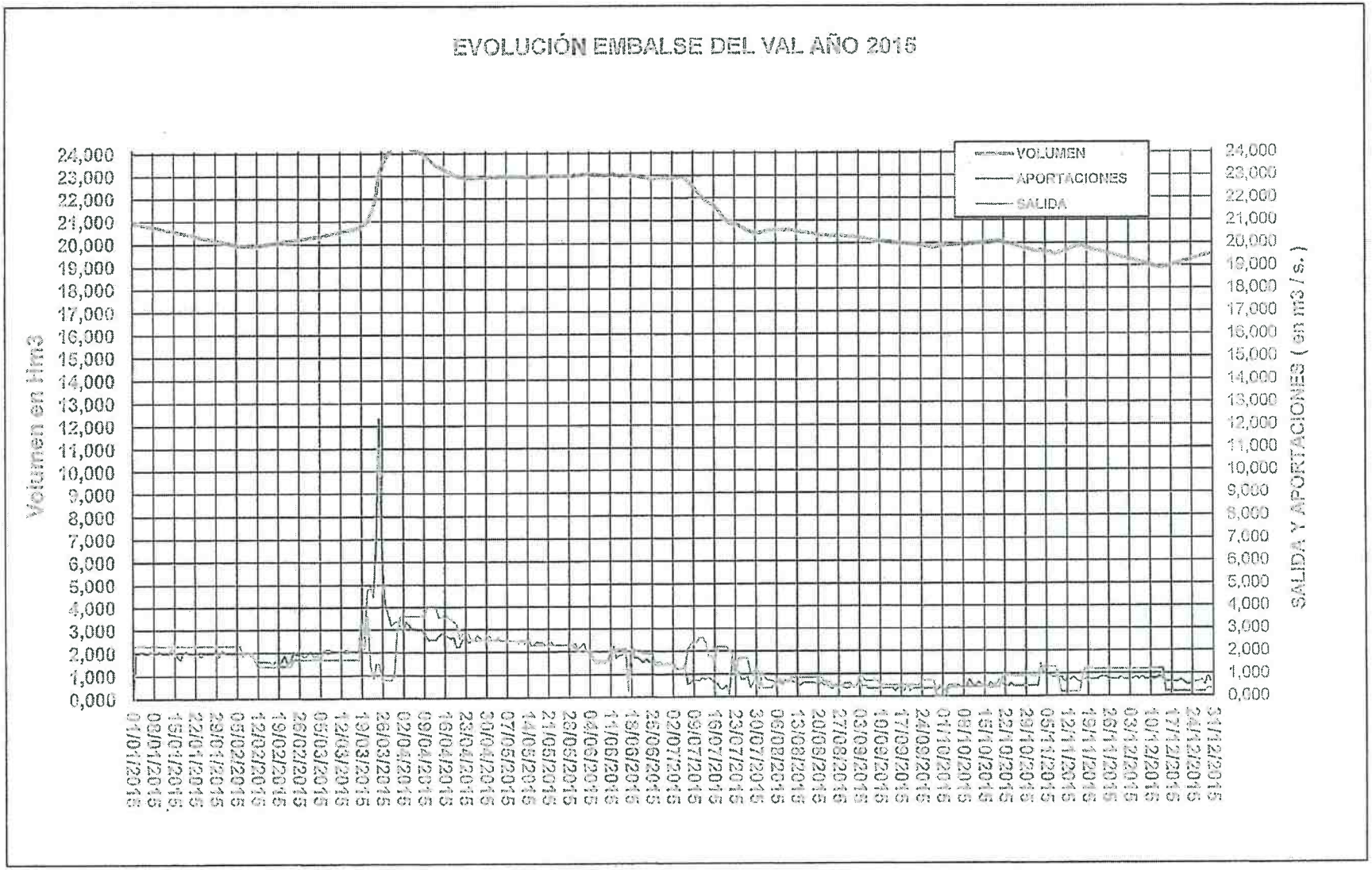
Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión siendo las quince horas cuarenta y cinco minutos del día diez de diciembre de dos mil catorce levantándose la presente acta de la cual yo como secretario certifico.



DOTACION INVIERNO (m3/Ha/Año) :	1,700
DOTACION VERANO (m3/Ha/Año) :	5.000
DOTACION PRIMAVERA (m3/Ha/Año) :	3.000
VOLUMEN REGULADO RIEGO (Hm3/Año):	33,160
VOLUMEN ABASTECIMIENTOS (Hm3/Año):	4,584
VOLUMEN EMBALSADO (Hm3/Año):	22,0

COMUNIDAD	HAS	HAS INVIERNO	HAS PRIMAVERA	HAS VERANO	TOTAL HAS	VOL INVIERNO (m3)	VOL PRIMAVERA (m3)	VOL VERANO (m3)	VOLUMEN ASIGNADO CON REGULACION TOTAL (M3)
LOS FAYOS	47			47	47	0	0	235000	235.000
CUNCHILLOS	170	67		103	170	113900	0	515000	628.900
MALON	493		345	148	493	0	1035000	740000	1.775.000
TARAZONA	3117	713	878	1526	3117	1212100	2634000	7630000	11.476.100
TORRELLAS	190			190	190	0	0	950000	950.000
VIERLAS	248	52	101	95	248	88400	303000	475000	866.400
NOVALLAS	1002		619	383	1002	0	1857000	1915000	3.772.000
CASCANTE	2007	1496	410	101	2007	2543200	1230000	505000	4.278.200
DESOLADO DE LOR	131	39	58	34	131	66300	174000	170000	410.300
MONTEAGUDO	1038	350	522	164	1036	595000	1566000	820000	2.981.000
TULEBRAS	319		299	23	319	0	888000	115000	1.003.000
URZANTE	15	8	3	4	15	13600	9000	20000	42.600
ABLITAS	500		420	80	500	0	1260000	400000	1.660.000
BARILLAS	359		284	75	359	0	852000	375000	1.227.000
TUDELA	234			234	234	0	0	1170000	1.170.000
BONAMAISON	120	120			120	204000	0	0	204.000
SASO DE PEDRIZ	48			48	48	0	0	240000	240.000
HUERTECILLA DE PEDRIZ	48			48	48	0	0	240000	240.000
TOTALES	10.084	2.945	3.939	3.293	10.084	5.036.499	11.903.000	16.515.000	33.159.500

	CAUDAL (l/s)	
A.TARAZONA-NOVALLAS	34,60	1.320.000
A.CASCANTE-CIRUENGO	21,74	840.000
A.M.A. MONCAYO	73,02	2.304.000
ABAS. TORRELLAS-LOS FAYOS	3,25	120.000
	TOTALES	4.584.000
	TOTALES	37.743.500


EVOLUCIÓN EMBALSE DEL VAL AÑO 2015
Volumen en Hm3
SALIDA Y APORTACIONES (en m3 / s.)
VOLUMEN
APORTACIONES
SALIDA
24,000
23,000
22,000
21,000
20,000
19,000
18,000
17,000
16,000
15,000
14,000
13,000
12,000
11,000
10,000
9,000
8,000
7,000
6,000
5,000
4,000
3,000
2,000
1,000
0,000
01/01/2015
08/01/2015
15/01/2015
22/01/2015
29/01/2015
05/02/2015
12/02/2015
19/02/2015
26/02/2015
05/03/2015
12/03/2015
19/03/2015
26/03/2015
02/04/2015
09/04/2015
16/04/2015
23/04/2015
30/04/2015
07/05/2015
14/05/2015
21/05/2015
28/05/2015
04/06/2015
11/06/2015
18/06/2015
25/06/2015
02/07/2015
09/07/2015
16/07/2015
23/07/2015
30/07/2015
06/08/2015
13/08/2015
20/08/2015
27/08/2015
03/09/2015
10/09/2015
17/09/2015
24/09/2015
01/10/2015
08/10/2015
15/10/2015
22/10/2015
29/10/2015
05/11/2015
12/11/2015
19/11/2015
26/11/2015
03/12/2015
10/12/2015
17/12/2015
24/12/2015
31/12/2015

DOTACIÓN (INVIERNO) (m3/Ha/día)	1,700
DOTACIÓN (PRIMAVERA) (m3/Ha/día)	5,000
DOTACIÓN (VERANO) (m3/Ha/día)	8,000
VOLUMEN REGULACIÓN (Hm3)	33,169
VOLUMEN ANUAL (Hm3)	4,000
	23,0

	Hm3/Año
ALIMENTACIÓN MANILLAS	1,320
ACUEDUCTO CINCHILLOS	0,840
RAMAL MONCAYO	2,304
RAYO	0,120
	4,584

Fecha informe 21/01/2015

COMUNIDAD	HAS	HAS INVIERNO	HAS PRIMAVERA	HAS VERANO	TOTAL HAS	VOL. INVIERNO (m3)	VOL. PRIMAVERA (m3)	VOL. VERANO (m3)	VOLUMEN ASIGNADO CON REGULACION TOTAL (M3)	VOLUMEN ASIGNADO CON VOLUMEN ACTUAL Y NUEVA DISTRIBUCIÓN 2013(M3)	PETICIÓN JULIO	PETICIÓN AGOSTO	PETICIÓN SEPTIEMBRE	PETICIÓN MAYO	PETICIÓN FEBRERO	PETICIÓN OCTUBRE					VOLUMEN TOTAL SOLICITADO	VOLUMEN RESTANTE
LOS FAYOS	47			47	47	0	0	235000	235.000	163.000											0	163.000
CUNCHILLOS	170	57		103	170	113900	0	515000	628.900	436.216											0	436.216
MALON	493		345	148	493	0	1035000	740000	1.775.000	1.231.171	64.800										64.800	1.166.371
TARAZONA	3117	713	878	1526	3117	1212100	2634000	7630000	11.476.100	7.960.021	2.089.080	2.813.040									4.902.120	3.057.901
TORRELLAS	190			100	100	0	0	950000	950.000	659.039	239.760	349.920	69.256								658.936	0
VIERLAS	248	52	101	95	248	88400	303000	476000	886.400	600.950											0	600.950
NOVALLAS	1002		618	383	1002	0	1857000	1915000	3.772.000	2.616.284	369.360	190.080									559.440	2.056.884
CASCANTE	2007	1400	410	101	2007	2543200	1230000	505000	4.278.200	2.967.133	799.200										799.200	2.168.233
DEBOLADO DE LOR	131	20	50	34	131	68000	174000	170000	410.000	284.591	116.640										116.640	167.951
MONTEAGUDO	1036	350	522	164	1036	595000	1566000	820000	2.981.000	2.067.973	369.540	59.120									438.660	1.629.313
TULEBRAS	319		296	23	319	0	888000	115000	1.003.000	695.600	216.000										216.000	479.600
URZANTE	15	8	3	4	15	13600	9000	20000	42.600	29.549											0	29.549
ABLITAS	500		420	80	500	0	1260000	400000	1.660.000	1.151.405											0	1.151.405
BARILLAS	358		264	75	353	0	852000	375000	1.227.000	851.068	324.000										324.000	527.068
TUDELA	234			234	234	0	0	1170000	1.170.000	811.532											0	811.532
BONAMAISON	120	120			120	204000	0	0	204.000	141.498											0	141.498
BASO DE PEDRIZ	48			48	48	0	0	240000	240.000	166.458											0	166.458
HUERTECILLA DE PEDRIZ	48			48	48	0	0	240000	240.000	166.458											0	166.458
TOTALES	10.005	2.940	3.696	3.353	10.041	4.909.200	11.923.000	16.513.000	33.169.500	23.030.000	4.586.380	3.422.160	69.256	0	0	0	0				8.079.796	14.950.204

	CAUDAL (l/s)																					
ALIMENTACIÓN MANILLAS	24,00								1.320.000	1.320.000												
ACUEDUCTO CINCHILLOS	15,74								840.000	840.000												
RAMAL MONCAYO	72,92								2.304.000	2.304.000			362880	143500	42.914	1.316.660					1.865.974	438.026
RAMAL TORRELLAS-LOS FAYOS	3,81								120.000	120.000												
								TOTALES	4.284.000	4.284.000			362880	143500							1.865.974	438.026

TOTALES	37.743.500	27.594.000	4.586.380	3.422.160	362880	143.500	42.914	1.316.660	0	TOTAL REGULADO	9.945.770	9.945.770

Fecha actual : 14/1/15

Nota : En la columna M de los 9 hay descontar los abastecimientos

ENCUESTA FORMATO Nº1

COMUNIDAD GENERAL: **COMUNIDAD GENERAL DE USUARIOS DEL CANAL DE LODOSA**

Fecha: 8/08/2016

¿Qué Comunidades de Base la conforman?
¿Cuáles son las personas de contacto?

125 usuarios de riego de 3 CCAA: La Rioja, Navarra y Aragón. Se trata de 30.000 hectáreas (de verano) de las que aproximadamente el 60% están en territorio navarro.
También sirven a industria y de boca.

¿Qué concesión administrativa de aprovechamiento de aguas de riego tiene otorgada por la Confederación Hidrográfica del Ebro?
¿Cómo se reparten entre las Comunidades de Base?
¿Todas las Comunidades de Base tienen el mismo derecho de riego o existen órdenes?

Existe autorización de 22 m^3/s en cabecera.
Cada usuario de riego tiene el mismo derecho de 0,7 litros/(s.ha) de q.f.c.

¿Qué volúmenes de agua de riego han sido servidos en cada Comunidad de Base en los últimos 5 años?

Se adjunta esta información.

¿Qué conceptos e importes se les factura a las Comunidades de Base?

La tarifa tiene estructura binómica:

- *52% del importe se cobra por superficie*
- *Y el resto por consumo de agua*

La tarifa de 2016 es 52,4€/ha y 0,007337 €/m^3
El consumo se mide a través de medidores de nivel en cada toma de usuario.

¿Cuál es el estado de las infraestructuras?

Muy deficiente. Invasión de carrizos y árboles que dañan los bloques de hormigón sobre todo en la margen derecha, problemas de filtraciones, etc...
Existen cuellos de botella en Alfaro y en los túneles de Montes de Cierzo. Habitualmente se realizan dos cortes al año (aproximadamente en noviembre y en enero) para el mantenimiento del canal.

¿Existen problemas de gestión del Canal en época punta? ¿ Existen problemas de disponibilidad de agua en época de estiaje?

No existen problemas de gestión. Las solicitudes se realizan con 24-48 horas de antelación y se sirven sin problemas a través del personal que consiste en 8 guardas para manejo del riego 3 jefes de equipo y 1 secretario. Se está en vías de automatización de compuertas.
Del 15 de julio al 15 de agosto puede haber problemas de disponibilidad de agua. Cuando esto ocurre, se revisa en primer lugar que cada usuario no rebase la dotación asignada (0, 7 litros/(s.ha)) y si persiste el problema se prorratea la baja entre todos los usuarios.

¿Qué mejoras se han llevado a cabo en los últimos años en el Canal?
¿Qué Administración se ha hecho cargo de las mejoras?

La Administración estatal proyectó el recrecimiento del Canal pero únicamente se llevó a cabo en el tramo inicial de 7 km que pasó de 18 a 30 m^3/s.

En el caso de que no se hubieran hecho mejoras en los últimos 5 años, ¿Qué actuaciones se consideran como necesarias para mejorar la gestión del Canal?

Son numerosas:

1. *Tener un cauce en condiciones*
2. *Limpiar la margen derecha*
3. *Que la Administración competente acometa las mejoras necesarias y que las incluya en el capítulo C.*

¿Cómo calificaría la calidad del agua de riego?

Correcta para regadío, incluso se utiliza para boca.
En alguna época existe suspensión de barros.

OTROS COMENTARIOS QUE QUIERA AÑADIR:

- *No ha habido ninguna comunicación oficial sobre el proyecto del Canal de Navarra, ni del Gobierno de Navarra ni de CANASA.*
- *En cualquier caso, el "trasvase" de comunidades de regantes desde Canal de Lodosa al Canal de Navarra perjudica al sostenimiento de la infraestructura del Canal de Lodosa y deberá compensarse tal y como está tasado en la ley.*
- *Por otra parte, estratégicamente no conviene perder la superioridad en la representación del Canal de Lodosa que tiene Navarra con respecto a La Rioja y Aragón (alrededor del 55%).*
- *La gestión del Canal de Lodosa corresponde a la CHE. El deseo de la Comunidad General de Usuarios del Canal de Lodosa es participar más en la gestión a través de una "encomienda de gestión de bien público" y no limitarse exclusivamente a la recaudación. De momento, tienen la posibilidad de gestionar el último tramo de 25 km.*

FIRMA:

COMUNIDAD GENERAL
DE USUARIOS DEL
CANAL DE LODOSA
Capuchinos,9/TUDELA

	COMUNIDAD DE BASE	Volúmenes de agua de riego servidos en m3				
		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
1	IGNACIO SIMON Y OTROS			-		
2	COM. REGANTES DE CINTRUENIGO	3.622.585	3.855.127	49.393	71.847	
3	ELEVACION DE CORELLA	1.824.569	2.221.560	1.215.738	1.596.402	1.497.870
4	STO. CASTEJON	5.963.478	6.098.763	2.773.426	4.249.898	3.799.343
5	COOPERATIVA ARACIEL (Corella)					
6	AYTO. ARGUEDAS					
7	AYTO. TUDELA	6.587.412	8.875.512	5.537.408	7.083.024	7.329.548
8	ELEV. MONTES DE CIERZO	5.325.781	5.932.224	2.827.440	4.127.760	4.321.440
9	ELEVACION DE LA TORRE	84.578	116.639	101.880	53.712	168.768
10	COMUNIDAD RE.CAMPO NUEVO	1.125.896	1.348.200	753.600	1.099.500	1.273.800
11	HNOS.SIMON RUIZ	48.962	53.971	3.737	42.352	2.488
12	STO.MURCHANTE	3.698.725	4.750.388	2.277.727	3.235.243	2.710.097
13	STO.HUERTAS MAYORES	11.542.988	14.664.953	7.951.264	11.355.224	9.773.371
14	ELEVACION DE LA ENCOMIENDA	1.478.062	1.637.579	796.566	1.082.837	678.498
15	DIPUTACION DE URZANTE					
16	SASO DE PEDRIZ	3.987.447	3.577.398	2.475.786	2.324.498	3.115.559
17	ANGEL LUENGO MARTINEZ	96.587	176.984	81.849	94.814	265.702
18	STO. VALPERTUNA	2.694.158	3.515.525	1.724.053	2.456.214	1.849.612
19	SEBASTIANA CALVO	458.632	759.400	362.305	602.375	526.686
20	HEROS.MANUEL ESCRIBANO	732.664	1.368.434	780.117	1.094.383	1.018.747
21	HNOS.ORTA LAZARRAGA	160.258	186.960	154.010	74.020	106.120
22	HNOS. GIL ARBE	650.446	900.000	389.616	766.439	206.971
23	SAT CAMINOS A Y C	1.024.776	1.198.694	783.031	807.337	713.717
24	AYTO FONTELLAS	652.187	747.997	430.742	458.943	497.113
25	EBROZARA	684.222	502.227	444.906	632.021	518.150
26	VICENTE DE CARLOS PEREZ	1.110.206	1.122.340	786.453	530.639	836.145
27	ALFREDO Y JAVIER ARROYO	2.954.032	3.101.341	1.984.348	1.638.150	2.155.147
28	ELEVACION DE LAS GIMENAS	422.986	426.686	250.740	213.444	233.100
29	ELEVACION DE ABLITAS	3.604.823	3.802.428	2.645.044	3.005.024	3.636.309
30	STO. RIBAFORADA	24.658.217	26.217.829	15.478.136	19.236.387	19.235.909
31	ELEVACION DE LA DEHESA	5.964.332	5.318.793	3.386.461	4.141.113	3.428.071
32	AYTO. BUÑUEL	3.025.479	3.263.564	2.048.740	2.242.228	2.335.551
33	GUILLERMO AGORRETA SANCHEZ					2.885.223
34	HROS.TOMAS,MORENO	1.625.488	1.785.522	1.227.484	1.686.024	
35	HEROS. BALTASAR MORENO	1.569.426	1.688.127	1.219.957	1.179.998	
36	DANIEL LOPEZ	1.642.875	1.967.172	1.051.363	1.227.235	1.207.401
37	ANGEL COARASA	256.974	443.199	185.646	149.634	88.408
38	HNOS.PARDO	3.657.110	4.114.984	2.553.355	3.117.256	3.332.353
39	MORALES Y GARBAYO	1.094.066	1.163.789	741.588	838.165	797.868
40	HROS.PABLO Y LUIS OLIVER	1.247.329	1.475.776	760.537	873.720	878.942
41	STO. CORTES	27.151.916	29.037.705	19.640.512	23.443.104	22.339.963
42	JUNTA MUNICIPAL DE AGUAS AYUNTAMIENTO DE TUDELA					
43	S. K. F. ESPAÑOLA	68.544	72.511	58.243	32.500	4.137
44	U.V.E.S.A.	9.540	21.716	1.838	3.964	2.209
45	Mª ANGELES HERNANDEZ ALAVA					12
46	CLAUDIO CLEMENTE MUNIAIN					3
47	JOSE ANTONIO MARTINEZ ULLATE					10
48	MANCO DE AGUAS CASCANTE, CINTRUENIGO Y FITERO	2.145.687	2.475.574	1.894.895	1.896.435	500.000
49	GRANJA SANTA ISABEL	2.485	15.422	15.543	7.783	951
50	AUTOPISTA VASCO ARAGONESA	28.964	32.722	21.232	11.874	8.097
51	CERRO DE FONTELLAS TENIS CLUB	21.587	20.784	12.820	14.290	17.830
52	HERMANOS MAYOR OÑATE					2.826
53	AVICOLA LOS MORENICOS					1.649
54	AYUNTAMIENTO DE CORTES	428.964	459.584	402.379	301.584	454.684
55	SINDICATO DE ABLITAS		450.000		50.935	
	TOTALES	135.135.443	150.966.103	88.281.908	109.150.329	104.756.398

ENCUESTA FORMATO Nº 1

COMUNIDAD GENERAL: **SINDICATO DE RIEGOS CANAL DE TAUSTE**

Fecha: ***11/05/2016***

¿Qué Comunidades de Base la conforman?
¿Cuáles son las personas de contacto?

No hay comunidades de base. Se compone de 8 síndicos, de los cuales 3 son de Navarra:

- *Síndico de Cabanillas: Carlos Rodríguez, que no tiene nada que ver con el Canal).*
- *Síndico de Fustiñana: Emilio Jordán*
- *Síndico de Buñuel: Abilio Pórtoles*
- *Hay otros 3 síndicos de la provincia de Zaragoza y otros dos de los pueblos no dueños.*

¿Qué concesión administrativa de aprovechamiento de aguas de riego tiene otorgada por la Confederación Hidrográfica del Ebro?
¿Cómo se reparten entre las Comunidades de Base?
¿Todas las Comunidades de Base tienen el mismo derecho de riego o existen órdenes?

Concesión: 9,305 m^3/s
Se reparte a demanda. Hay un regador por cada pueblo, que es regador y guarda. El agricultor pide el agua al regador y normalmente no hay problema, riegan cuando quieren en un plazo máximo de 3 días.
Todos los pueblos tienen el mismo derecho

¿Qué volúmenes de agua de riego han sido servidos en cada Comunidad de Base en los últimos 5 años?

No se controla el volumen de agua consumido en cada pueblo. Controlan el caudal únicamente en cabecera. Tienen datos horarios del caudal. Están aforados por el SAIH.

¿Qué conceptos e importes se les factura a las Comunidades de Base?

Hay 9 tarifas diferentes en el Canal de Tauste:

- *Pueblos dueños (Fustiñana, Buñuel y Cabanillas): 81,74€/ha/año*
- *Prados (algo en Buñuel): 15'12 €/ha/año*
- *No dueños (Cortes y Ribaforada): 107'98 €/ha/año*
- *Comunal Cabanillas y Fustiñana: 107'98 €/ha/año*

Conceptos que se incluyen: mantenimiento, distribución de agua y canon de regulación de embalse, también amortizaciones (salto hidráulico, el edificio de la comunidad).

¿Cuál es el estado de las infraestructuras?

Es un canal de tierra. Está en buenas condiciones. Las acequias madre en la parte de Aragón están la mayoría revestidas. En Navarra no, hacen lo que pueden.

¿Existen problemas de gestión del Canal en época punta?¿ Existen problemas de disponibilidad de agua en época de estiaje?

Únicamente en el tramo de cola. En Navarra no hay porque está en cabecera. Los últimos 5 años están implementando una organización en la apertura de tomas en cabecera que permite evitar déficit de suministro en los tramos de cola. Los pueblos de Navarra riegan de 7 a 19 h.

¿Qué mejoras se han llevado a cabo en los últimos años en el Canal? ¿Qué Administración se ha hecho cargo de las mejoras?

- *Se ha reforzado el cauce con escollera: con medios propios del Sindicato.*
- *Entubado de la acequia de La Arena, en Buñuel (Acequia madre): (colaboración de Gobierno de Navarra con ayudas de menos de un 50% del coste).*
- *Automatización de 17 tomas: Medios propios del Sindicato.*

En el caso de que no se hubieran hecho mejoras en los últimos 5 años, ¿Qué actuaciones se consideran como necesarias para mejorar la gestión del Canal?

Lo más importante sería la concentración parcelaria: "Con el agua que se tiraba antes de la concentración de Cabanillas, se riega ahora".
También es importante la limpieza de barrancos.

¿Cómo calificaría la calidad del agua de riego?

Muy buena, para lo que se emplea, muy buena.
Hay gran cantidad de algas, pero ante eso, poco se puede hacer.

OTROS COMENTARIOS QUE QUIERA AÑADIR:

Tienen pendiente una reunión con la Consejera de Medio Ambiente para tratar el tema de la Margaritífera Auricularia. El mantener la población de este molusco les genera un coste importante.

FIRMA

D. José Francisco Berna Gil

ENCUESTA FORMATO Nº1

COMUNIDAD GENERAL: COMUNIDAD GENERAL DE USUARIOSDEL CANAL IMPERIAL DE ARAGÓN

Fecha: 23/06/2016

¿Qué Comunidades de Base la conforman?

La conforman 24 sindicatos de riego, de los cuales tres están ubicados en Navarra:

- Sindicato de Riegos de Buñuel
- Sindicato de Riegos de Cortes
- Sindicato de Riegos de Ribaforada

¿Qué concesión administrativa de aprovechamiento de aguas de riego tiene otorgada por la Confederación Hidrográfica del Ebro? ¿Cómo se reparten entre las Comunidades de Base?

La concesión es de 30.000 l/sg., inscrita en el registro de la CHE en la sección: A, Tomo 31, Hoja 27.
La dotación de las comunidades de base ubicadas en Navarra es la siguiente:

- Buñuel: 0,90 l/sg. (Ha.)
- Cortes: 0,87 l/sg. (Ha.)
- Ribaforada: 1,17 l/sg. (Ha.)

¿Qué volúmenes de agua de riego han sido servidos en cada Comunidad de Base en los últimos 5 años?

Se aporta información de los años 2014 y 2015.

¿Qué conceptos e importes se les factura a las Comunidades de Base?

Las tarifas aplicadas por el Canal a los regadíos de Navarra son las siguientes:

- Buñuel: 54 €/Ha./año.
- Cortes: 42 €/Ha./año.
- Ribaforada: 54 €/Ha./año.

Los conceptos incluidos en esta cuota son:

- Servicios aportados por la Comunidad General de Usuarios: Mantenimiento del Canal (desbroce, limpieza), gestión de todas las tomas del Canal, y gestión de los últimos 20 Kms. de Canal.
- Servicios aportados por la Confederación Hidrográfica del Ebro: Gestión en alta del Canal (excepto los últimos 20 Kms.), gestión de la toma del Canal desde el río Ebro, obras realizadas en el Canal.
- Cánones de regulación de los diferentes cauces que se incluyen en la cuenca del Ebro aguas-arriba de la toma del Canal.

¿Cuál es el estado de las infraestructuras?

El Canal Imperial en la zona de Navarra se encuentra revestido y su estado es bueno, condicionado a mantener la inversión en mantenimiento, inyecciones, etc.

¿Existen problemas de gestión del Canal en época punta? ¿Existen problemas de disponibilidad de agua en época de estiaje?

En Navarra, no existen problemas.

¿Qué mejoras se han llevado a cabo en los últimos años en el Canal? ¿Qué Administración se ha hecho cargo de las mejoras?

En la zona de Navarra se han hecho pequeños tramos de escollera y puntuales reparaciones de hormigón. Económicamente lo ha soportado la Comunidad General de Usuarios del Canal Imperial de Aragón.

En el caso de que no se hubieran hecho mejoras en los últimos 5 años, ¿Qué actuaciones se consideran como necesarias para mejorar la gestión del Canal?

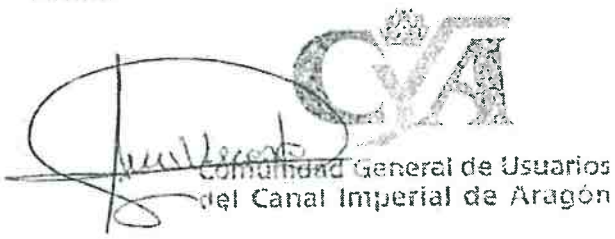
En la zona de Navarra los primeros kilómetros se encuentra revestidos con una tela que ya tiene más de 25 años, sería necesario un revestimiento más consistente.

¿Cómo calificaría la calidad del agua de riego?

La Confederación H. del Ebro lleva el control del agua que entra en el Canal Imperial desde el Río Ebro en El Bocal, no detectando graves incidencias en este aspecto.
La instalación de depuradoras en los municipios ha contribuido a mejorar la calidad en el Río Ebro.

OTROS COMENTARIOS QUE QUIERA AÑADIR:

Firma:



D. Luis Miguel Vicente López

COMUNIDADES DE BASE DEL CANAL IMPERIAL NAVARRA

01/10/2014 al 30/09/2015 **2015**

COMUNIDADES DE REGANTES	Hectareas Anteriores	Hectareas G.I.S.	KM	Caudal Continuo	l/seg./ha.	m3. /año autorizados	m3. /04 al 09 autorizados	m3. /año consumidos	Consumo m3. por Ha.	CANON CANAL	Coste por Ha./año
BUÑUEL	1.286	1.344	27	1.203	0,90	28.576.328	18.964.217	18.508.629	13.772,22	72.466	54 €
CORTES	788	788		684	0,87	15.991.096	10.612.231	4.050.308	5.139,98	33.469	42 €
RIBAFORADA	693	625	15	732	1,17	17.105.281	11.351.642	4.939.632	7.901,26	33.807	54 €
TOTALES	2.768	2.757	41	2.619				27.498.569	9.973,80	139.742	51 €

Año 2015 riadas del Ebro

COMUNIDADES DE BASE DEL CANAL IMPERIAL NAVARRA

01/10/2013 al 30/09/2014 **2014**

COMUNIDADES DE REGANTES	Hectareas Anteriores	Hectareas G.I.S.	KM	Caudal Continuo	l/seg./ha.	m3. /año autorizados	m3. /04 al 09 autorizados	m3. /año consumidos	Consumo m3. por Ha.	CANON CANAL	Coste por Ha./año
BUÑUEL	1.286	1.344	27	1.203	0,90	28.576.328	18.964.217	19.352.204	14.399,93	72.466	54 €
CORTES	788	788		684	0,87	15.991.096	10.612.231	4.594.657	5.830,78	33.469	42 €
RIBAFORADA	693	625	15	732	1,17	17.105.281	11.351.642	6.896.270	11.031,03	33.807	54 €
TOTALES	2.768	2.757	41	2.619				30.843.131	11.186,88	139.742	51 €

SINDICATO	TOMA	P.K.		M.CONCESIÓN	CONSUMO 2015	CONSUMO 2014	
					DEL 01/10/2014 AL 30/09/2015	*DEL 01/10/2013 AL 30/09/2014*	
RIBAFORADA	NUEVA	3100	I	350	1.353.036	2.221.801	
	SALADO	3551	I	100	913.583	999.521	
	HUERTA	4230	I	200	525.134	750.390	
	SOTO AISLADO	6655	I	350	930.390	1.316.721	
	PERALTESAS	8001	I	230	621.105	948.491	
	QUEBRADO	8003	I	100	570.170	622.832	
	AGUAS ALTAS		D	21	26.213	36.514	
		Total		**1351**	**4.939.632**	**6.896.270**	40%
BUÑUEL	SAN PEDRO	8901	I	520	4.645.760	4.053.151	
	NUEVA TALOR	9209	I	203	2.212.471	3.407.195	
	SAN LUIS 1	10580	I	329	2.229.213	1.999.152	
	SAN LUIS 2	11090	I	1	1.714.634	2.023.584	
	ARCANDUZ	12196	I	700	3.673.219	3.663.979	
	SARDA	12467	I	20	551.055	674.545	
	S. FERNANDO	14114	I	448	2.933.513	3.154.645	
	NORIA 5		D	37	548.763	375.953	
		Total		**2257**	**18.508.629**	**19.352.204**	5%
CORTES	S. FERNANDO	14114	I	104	564.291	606.828	
	OMBO	16246	I	277	710.954	927.758	
	San Roque	16909	I	5	28.566	35.282	
	SAN JUAN (eleva)	17050	I	535	631.649	684.219	
	LAS VIÑAS	18167	I	202	929.467	1.114.012	
	FOYUELAS	18172	I	82	1.185.381	1.226.558	
	AGUAS ALTAS		D	58			
		Total		**1263**	**4.050.308**	**4.594.657**	13%

Anejo 5: Medidas referidas a estas infraestructuras en el Plan Hidrológico del Ebro 2015 - 2021

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL	Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autónomica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
A7	Medidas para la gestión y protección de los acuíferos en la parte catalana de la cuenca del Ebro	1	PARTICULARES	Identificación, regularización y control de vertederos	Estaba sin modificaciones	Descartada	800.000				800.000						100		100
A8	Modernización de los regadíos dependientes del embalse de Valladar	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Modernización de los regadíos dependientes del embalse de Valladar	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			16.210.672	6.576.328	22.787.000			80			20		100
A8	Modernización de los regadíos en el bajo Jiloca	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Modernización de los regadíos en el bajo Jiloca	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			8.465.660	3.434.340	11.900.000			80			20		100
A8	Construcción de una balsa en la cuenca del río Perejiles en Miedes de Aragón	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Construcción de una balsa en la cuenca del río Perejiles en Miedes de Aragón	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			995.960	404.040	1.400.000			80			20		100
A8	Modernización de regadíos dependientes del embalse de Mularroya	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Modernización de regadíos dependientes del embalse de Mularroya	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			95.683.300	38.816.700	134.500.000			80			20		100
A8	Consolidación y mejora de regadíos en el acuífero de Alfamén desde el embalse de Mularroya	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Consolidación y mejora de regadíos en el acuífero de Alfamén desde el embalse de Mularroya	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			25.980.328	10.539.672	36.520.000			80			20		100
A8	Elevación de aguas a la zona regable de Guiamets	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Elevación de aguas a la zona regable de Guiamets	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			3.101.704	1.258.296	4.360.000			80			20		100
A8	Reutilización de aguas residuales de los riegos del Canal de Aragón y Cataluña	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Reutilización de aguas residuales de los riegos del Canal de Aragón y Cataluña	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			37.519.236	15.220.764	52.740.000			80			20		100
A8	Modernización de los regadíos del Bajo Cinca	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Modernización de los regadíos del Bajo Cinca	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			71.196.912	28.883.088	100.080.000			80			20		100
A8	Construcción de balsas de decantación en las captaciones de reutilización de aguas de retorno de RAA	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Construcción de balsas de decantación en las captaciones de reutilización de aguas de retorno de RAA	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			16.611.190	6.738.810	23.350.000			80			20		100
A8	Estudio de la optimización energética de los riegos de la margen izquierda del río Flumen. 1ª fase.	11	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Estudio de la optimización energética de los riegos de la margen izquierda del río Flumen. 1ª fase.	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			42.491.922	17.238.078	59.730.000			70			30		100
A8	Modernización de los regadíos del Bajo Gallego	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Modernización de los regadíos del Bajo Gallego	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			171.475.856	69.564.144	241.040.000			80			20		100
A8	Propuesta de reutilización interna de aguas de la Comunidad General de Regantes de Bárdenas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Propuesta de reutilización interna de aguas de la Comunidad General de Regantes de Bárdenas	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			3.229.400	1.310.100	4.539.500			80			20		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Aragón	3	Sin determinar	Revestimiento y Mejora del Canal de Tauste	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		10.000.000	45.908.911		55.908.911							100	100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Aragón	12	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Consolidación de los riegos del ACUÍFERO DE ALFAMÉN con elevaciones del Canal Imperial de Aragón	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		5.000.000	20.421.996		25.421.996	Fondos de desarrollo rural	34	14	17		35		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Aragón	3	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Modernización en la Huerta de Gelsa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		4.186.582	4.186.582		8.373.163	Fondos de desarrollo rural	27	10	13		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Aragón	3	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Modernización integral en Agón	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		720.000			720.000	Fondos de desarrollo rural	34	14	17		35		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Aragón	3	Sin determinar	Modernización de los Regadíos del Alto Jalón, para la Comunidad General de Regantes del Alto Jalón	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		6.000.000	10.354.000		16.354.000							100	100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
												Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autonómica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL								
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Canal d'Urgell-fase 2	Estaba sin modificaciones	Descartada												100	100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Hortes de Torres de Segre	Estaba sin modificaciones	No iniciado			10.000.000	16.239.000	26.239.000			50	22		28		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Alt Urgell "Canalet"	Estaba sin modificaciones	En marcha	600.000	1.000.000	500.000	1.000.000	3.100.000				60		40		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Sèquia de Fontanet	Estaba sin modificaciones	No iniciado			13.050.000		13.050.000			50	22		28		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Sèquia de Remolins	Estaba sin modificaciones	No iniciado			10.119.840		10.119.840			50			50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Sèquia Major d'Aitona	Estaba sin modificaciones	No iniciado		1.000.000	9.711.000		10.711.000			50	22		28		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Cavero-Vilasecas	Estaba sin modificaciones	No iniciado		1.600.000			1.600.000			50			50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cataluña	3	DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ I MEDI NATURAL	Modernización de la CR Ulldecona	Estaba sin modificaciones	No iniciado		2.800.000	18.800.000		21.600.000			50	22		28		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Ablitas (C.Lodosa)	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	14.725.238				14.725.238	Fondos de desarrollo rural	40		55		5		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Ribaforada (Canal de Lodosa)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			18.750.000		18.750.000	Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Sangüesa (Bardenas nº1)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			22.700.000		22.700.000	Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Mendavia (Regadío viejo)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			4.200.000		4.200.000	Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL	Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autonómica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Carcar (Ega)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado						Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Fustiñana (Canal de Tauste)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			6.870.000		6.870.000	Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Berbinzana y Larraga (Arga)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado						Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Cortes-Canal Lodosa e Imperial	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	23.165.636				23.165.636	Fondos de desarrollo rural	40		52		8		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Valtierra - Aragón	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	23.138.739				23.138.739	Fondos de desarrollo rural	40		57		3		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Falces - Arga	Estaba pero se ha modificado	No iniciado						Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Peralta - Arga y Aragón	Estaba pero se ha modificado	No iniciado						Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Milagro (Aragón)	Medida nueva	No iniciado			12.230.000		12.230.000	Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Huertas Mayores y Campos Unidos	Medida nueva	No iniciado			22.030.000		22.030.000	Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de la Comunidad Foral de Navarra	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	Funes	Medida nueva	No iniciado						Fondos de desarrollo rural	31		59		10		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Aguaviva de la Vega	Estaba pero se ha modificado	No iniciado								25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Arroyo San Bernardino	Estaba pero se ha modificado	No iniciado								25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Mazaterón	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	183.900				183.900			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Miñana	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	190.000				190.000			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Aguilar de Montuenga	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	1.248.800				1.248.800			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Arcos de Jalón	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	800.000				800.000			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Montuenga de Soria	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	1.363.600				1.363.600			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Utrilla	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	1.198.700				1.198.700			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Velilla de Medinaceli	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	618.000				618.000			25	25		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos de Castilla y León	3	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	Modernización de la C.RR. Nuestra Señora de la Cabeza	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	410.000				410.000			25	25		50		100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
												Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autonómica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL								
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización del regadío de la sección 3ª de la CR Río Ebro de Alfaro (regadío La Cañada, arroyo de los Cantares) *	Medida nueva	No iniciado		4.450.000	4.450.000		8.900.000				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Sector 2º tramo III del canal de la Margen Izquierda del Najerilla	Medida nueva	No iniciado		8.947.472	8.947.472		17.894.943				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización de la acequia de Briones	Medida nueva	No iniciado		2.175.421	2.175.421		4.350.841				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización de los regadíos de Valpierre (Homilla, Nájera)	Medida nueva	No iniciado		3.360.346	3.360.346		6.720.692				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Camprovín (Canal Margen Izquierda del Najerilla)	Medida nueva	No iniciado		95.381			95.381				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Nájera (Canal Margenizquierda del Najerilla)	Medida nueva	No iniciado		1.063.865	1.063.865		2.127.730				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Huércanos (de la C.R. canal Margen Derecha del Najerilla)	Medida nueva	No iniciado		1.192.263	1.192.263		2.384.525				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Cenicero (de la C.R. canal Margen Derecha del Najerilla)	Medida nueva	No iniciado		3.485.075	3.485.075		6.970.150				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadío tradicional del Cidacos Medio(Arnedo, Quel, Autol)	Medida nueva	No iniciado		1.834.250	1.834.250		3.668.500				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Haro, Briñas, Gimileo, Briones, San Vicente, San Asensio, Torremontalbo y Cenicero	Medida nueva	No iniciado		1.100.550	1.100.550		2.201.100				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Fuenmayor, Logroño,Agoncillo y Arrubal	Medida nueva	No iniciado		2.567.950	2.567.950		5.135.900				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos directos del Ebro en Calahorra	Medida nueva	No iniciado		5.502.750	5.502.750		11.005.500				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Aldeanueva de Ebro	Medida nueva	No iniciado		15.407.700	15.407.700		30.815.400				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Rincón de Soto	Medida nueva	No iniciado		4.402.200	4.402.200		8.804.400				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización de los regadíos de Alfaro.(CR del río Ebro- 1.750 ha,CR Tambarria -agua del Canal de Lodosa)	Medida nueva	No iniciado		7.337.000	7.337.000		14.674.000				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Revisión, refuerzo y mejora de los canales del Najerilla	Medida nueva	No iniciado		11.727.256	11.727.256		23.454.512				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	11	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Estudio sobre la posibilidad de modernizar los regadíos y mejorar el aprovechamiento de los acuíferos de Galbárruli, Cellorrigo, Foncea, Fonzaleche, Treviana y Sajazarra	Medida nueva	No iniciado		5.455.060	5.455.060		10.910.119				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos tradicionales del río Yalde en Santa Coloma (toman el agua del río Yalde)	Medida nueva	No iniciado		5.455.060	5.455.060		10.910.119				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos tradicionales del río Yalde en Bezares (toman el agua del río Yalde)	Medida nueva	No iniciado		5.455.060	5.455.060		10.910.119				50		50		100
A8	Planes de Modernización de Regadíos del Gobierno de La Rioja	3	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Canal de Lodosa en general	Medida nueva	No iniciado		5.455.060	5.455.060		10.910.119				50		50		100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
												Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autónomica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL								
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CGR Canal Imperial de Aragón: Aprovechamiento Saltos Hidroeléctricos del Canal Imperial	Estaba sin modificaciones	No iniciado				5.000.000	5.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CGR Canal Imperial de Aragón: Mejora y optimización de cauces en la zona regable del Canal Imperial	Estaba sin modificaciones	No iniciado				30.000.000	30.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Impermeabilización y revestimiento de las acequias principales de tierra	Estaba sin modificaciones	No iniciado			6.000.000		6.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Automatización de tajaderas y compuertas del canal	Estaba sin modificaciones	No iniciado			700.000		700.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Entubamiento de acequias y riegos principales, un total de 15 km	Estaba sin modificaciones	No iniciado			3.000.000		3.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Reparación y rehabilitación de almenaras	Estaba sin modificaciones	No iniciado			1.800.000		1.800.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Mejora y distribución de aguas almenara de las norias	Estaba sin modificaciones	No iniciado			200.000		200.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Reparación y consolidación azud del río Ebro	Estaba sin modificaciones	No iniciado			4.000.000		4.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	SR Canal de Tauste: Usos turísticos: corredor molino, trabas y norias	Estaba sin modificaciones	No iniciado			3.000.000		3.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Modernización de los regadíos dependientes del Embalse del Val	Estaba sin modificaciones	Descartada	1.839.136				1.839.136			80			20		100
A12	Planes de Modernización de Regadíos de Aragón	3	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Modernización de los regadíos dependientes del embalse del Val	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		15.800.000	74.000.000		89.800.000	Fondos de desarrollo rural	34	14	17		35		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CC RR de Tarazona, Grisel y Santa Cruz del Moncayo: Balsa de Irués	Estaba sin modificaciones	No iniciado			10.000.000	25.000.000	35.000.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CC RR de Tarazona, Grisel y Santa Cruz del Moncayo: Red principal de distribución desde el embalse de Irués hasta el primer punto de derivación	Estaba sin modificaciones	No iniciado				900.000	900.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CR Barrio de Cunchillos: Balsa de regulación "El Collado Samanes"	Estaba sin modificaciones	No iniciado			120.000		120.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CR Barrio de Cunchillos: Reparación de la Balsa de regulación "Solana"	Estaba sin modificaciones	No iniciado			54.000		54.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CR Barrio de Cunchillos: Canalización brazales principales en Acequia de Cerces	Estaba sin modificaciones	No iniciado			90.000		90.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CR Barrio de Cunchillos: Canalización brazales principales en Acequia de Orbo	Estaba sin modificaciones	No iniciado			90.000		90.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CR Barrio de Cunchillos: Canalización brazales principales en Acequia de Magallón Fiel	Estaba sin modificaciones	No iniciado			120.000		120.000			80			20		100
A12	Propuesta de la Federación de Regantes del Ebro en la Modernización de Regadíos	3	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	CR Barrio de Cunchillos: Finalización de la canalización de las acequias principales Cerces y Orbo y de la balsa de regulación de Orbo	Estaba sin modificaciones	No iniciado			150.000		150.000			80			20		100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL	Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autonómica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACION Y MEDIO AMBIENTE	Regadíos 2ª parte Canal Calanda-Alcañiz	Estaba sin modificaciones	No iniciado			85.911.400		85.911.400			70			30		100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Ampliación regadíos embalse del Val	Estaba sin modificaciones	No iniciado			2.638.500	2.600.000	5.238.500							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Regadíos en Grisel	Estaba sin modificaciones	No iniciado				3.143.100	3.143.100							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Ampliación en Bulbuente	Estaba sin modificaciones	No iniciado				4.714.650	4.714.650							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Regadíos del alto Jalón (Anejo 7, PHC96, NR 25 ¿?)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				10.477.000	10.477.000							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Regadíos del río Aranda dependientes del embalse de Maidevera	Estaba sin modificaciones	No iniciado				14.667.800	14.667.800							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Regadíos del río Isuela dependientes del embalse de Trasobares (Anejo 7, PHC96, NR 25)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				4.190.800	4.190.800				75		25		100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Regadíos del bajo Jalón dependientes del embalse de Mularroya,Tranquera y aguas subterráneas (Anejo 7, PHC96, NR 23)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				52.385.000	52.385.000							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Ampliación de los regadíos de Valmuel	Estaba sin modificaciones	No iniciado				8.381.600	8.381.600							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Regadíos dependientes del río Algas	Estaba sin modificaciones	No iniciado				2.095.400	2.095.400							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Ampliación de la C. R de Soler	Estaba sin modificaciones	No iniciado			157.155		157.155							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Ampliación de la C. R de Capella	Estaba sin modificaciones	No iniciado			419.080		419.080							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	Sin determinar	Pequeños regadíos en la cuenca del río Ésera	Estaba sin modificaciones	No iniciado			3.143.100		3.143.100							100	100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACION Y MEDIO AMBIENTE	Planes coordinados de Monegros II: 1ª y 2ª parte (sectores VIII, IX, XI y XIII), y 3ª parte (sectores VI, VI, XVII, XVIII, XIX, XX-XXII y XX-XXI)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		420.876.000			420.876.000			70			30		100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACION Y MEDIO AMBIENTE	Regadíos de RAA en la Hoya de Huesca condicionados a la regulación de los embalses de Biscarrués y Almudévar (Anejo 7, PHC96, NR 49)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				83.816.000	83.816.000			70			30		100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACION Y MEDIO AMBIENTE	Regadíos de RAA en la Hoya de Huesca condicionado a que se superen los 200 hm3 de regulación interna dentro del sistema	Estaba sin modificaciones	No iniciado				62.862.000	62.862.000			70			30		100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Regadíos sociales de elevaciones del Vero y Pozán del Vero	Estaba sin modificaciones	No iniciado				41.289.857	41.289.857				75		25		100
B1	Planes de Regadíos de Aragón	19	DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y MEDIO AMBIENTE	Regadíos Sociales de Berbegal (Anejo 7, PHC96, NR 51)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				6.328.108	6.328.108				75		25		100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
												Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autónomica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL								
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización y ampliación del regadío en Murillo	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		2.248.850	2.248.850		4.497.700				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización y ampliación del regadío en Agoncillo	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		1.625.205	1.625.205		3.250.410				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadío de Sta Engracia, Lagunilla, Galilea, Murillo, Corera, El Redal, Ocón y Ausejo	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		7.814.500	7.814.500		15.629.000				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadío del Alto Cidacos (Enciso, Munilla, Arnedillo, Sta Eulalia, Herce y Préjano)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		1.515.150	1.515.150		3.030.300				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadío de la acequia Mabad (Arnedo, Quel, Autol, Villar de Arnedo, Tudelilla y Pradejón)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		11.721.750	11.721.750		23.443.500				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización y consolidación del regadío en Calahorra	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		13.988.050	13.988.050		27.976.100				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Cornago, Igea y Cervera (hasta desembocadura en el río Alhama, Rincón de Olivedo)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		3.764.000	3.764.000		7.528.000				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadío en Aguilar de río Alhama	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		5.693.750	5.693.750		11.387.500				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadío de la Comunidad de Regantes del río Alhama de Alfaro	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		9.553.250	9.553.250		19.106.500				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Cervera en la cuenca del río Alhama	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		3.811.750	3.811.750		7.623.500				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Regadíos de Cervera en Valdegutur, Cabretón y Valverde	Estaba pero se ha modificado	No iniciado		1.929.750	1.929.750		3.859.500				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Proyecto de modernización y ampliación de regadío de la Comunidad General de Regantes de Alcanadre	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	5.790.816				5.790.816				60		40		100
B1	Planes de Regadíos de La Rioja	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE LA RIOJA	Modernización y ampliación regadíos Canal de Lodosa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado									60		40		100
B1	Planes de Regadíos de la Comunidad Autónoma de Cantabria	19	PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE CANTABRIA	Zona regable de Valderredible pendiente de ejecutar	Estaba pero se ha modificado	En marcha	2.000.000			18.000.000	20.000.000				100				100
B1	Medidas para mejorar la garantía de suministro a zonas de regadío incluidas las complementarias a embalses con agua subterránea	19	Sin determinar	Explotación del sondeo surgente Sobrón-1 para complementar los regadíos de Miranda de Ebro	Estaba pero se ha modificado	Descartada												100	100
B1	Medidas para mejorar la garantía de suministro a zonas de regadío incluidas las complementarias a embalses con agua subterránea	19	Sin determinar	Aprovechamiento del acuífero terciario en la margen derecha del Cidacos para la Comunidad de Regantes de Quel	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				284.820	284.820							100	100
B1	Medidas para mejorar la garantía de suministro a zonas de regadío incluidas las complementarias a embalses con agua subterránea	19	Sin determinar	Explotación del acuífero de la formación Guara en la cuenca del Vero	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				354.620	354.620							100	100
B1	Medidas para mejorar la garantía de suministro a zonas de regadío incluidas las complementarias a embalses con agua subterránea	19	Sin determinar	Pozos de apoyo al regadío en la cuenca del Ega	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				973.620	973.620							100	100
B1	Medidas para mejorar la garantía de suministro a zonas de regadío incluidas las complementarias a embalses con agua subterránea	19	Sin determinar	Apoyo al suministro de los nuevos regadíos de la cuenca del Guadalope	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				131.400	131.400							100	100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)								
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL	Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autonómica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
B2	Fomento de los usos medioambientales culturales y recreativos del embalse de Enciso	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Acondicionamiento y aparcamientos en la travesía (Enciso)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				90.000	90.000			100					100
B2	Fomento de los usos medioambientales culturales y recreativos del embalse de Enciso	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Pista forestal por la margen derecha del embalse (Yanguas)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				1.472.000	1.472.000			100					100
B2	Fomento de los usos medioambientales culturales y recreativos del embalse de Enciso	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Acondicionamiento de los caminos forestales (Enciso)	Estaba sin modificaciones	No iniciado				240.000	240.000			100					100
B2	Fomento de los usos medioambientales culturales y recreativos del embalse de Enciso	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Mejora de abastecimiento de agua a Yanguas, afectado por la presa de Enciso (SO/Yanguas)	Medida nueva	Finalizado	308.838				308.838			100					100
B2	Embalse de Cigudosa-Valdeprado en río Alhama	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Embalse de Cigudosa-Valdeprado en río Alhama	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				81.200.000	81.200.000			100					100
B2	Embalse en la cuenca del Linares	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Embalse en la cuenca del Linares	Estaba pero se ha modificado	No iniciado								100					100
B2	Embalse de Regajo en cuenca del Linares	12	AGUAS DE LAS CUENCAS DE ESPAÑA, S.A. (ACUAES)	Embalse de Regajo en cuenca del Linares	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	8.000.000				8.000.000			50	50				100
B2	Embalse de San Pedro Manrique en río Linares	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Embalse de San Pedro Manrique en río Linares	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				4.000.000	4.000.000			100					100
B2	Obra en el embalse de Valdegutur en río Añamaza.	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Obra en el embalse de Valdegutur en río Añamaza.	Estaba pero se ha modificado	No iniciado								100					100
B2	Azud y Balsa en Dévanos en río Añamaza	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Azud y Balsa en Dévanos en río Añamaza	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				8.000.000	8.000.000			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Senderos peatonales	Estaba sin modificaciones	No iniciado				743.388	743.388			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Senderos para bicicletas	Estaba sin modificaciones	No iniciado				233.045	233.045			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Acondicionamiento Zona Estancial	Estaba sin modificaciones	No iniciado				4.371.009	4.371.009			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Corrección del Impacto en Riberas Queiles	Estaba sin modificaciones	No iniciado				211.086	211.086			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Corrección del Impacto en vertientes Queiles	Estaba sin modificaciones	No iniciado				209.992	209.992			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	6	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Repoblación ictiológica	Estaba sin modificaciones	No iniciado				131.224	131.224			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Fuente Ornamental	Estaba sin modificaciones	No iniciado				81.774	81.774			100					100
B2	Fomento del uso recreativo-cultural y mejora de la calidad ambiental del embalse del Val y su entorno	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Puerto Deportivo	Estaba sin modificaciones	No iniciado				310.746	310.746			100					100
B2	Embalse de Valladar en Arroyo Valladar	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Embalse de Valladar en Arroyo Valladar	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				37.010.000	37.010.000			100					100
B2	Embalse de Torrehermosa en Arroyo la Cañada de Torrehermosa	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Embalse de Torrehermosa en Arroyo la Cañada de Torrehermosa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				10.700.000	10.700.000			100					100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
												Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autonómica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL								
B6	Proyecto de acondicionamiento de las instalaciones de "Cueva Foradada"	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de acondicionamiento de las instalaciones de "Cueva Foradada"	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				100.000	100.000			100					100
B6	Proyecto de catalogación del patrimonio hídrico industrial de la CHE	11	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de catalogación del patrimonio hídrico industrial de la CHE	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				200.000	200.000			100					100
B6	Divulgación hidrogeológica y ambiental	11	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Divulgación hidrogeológica y ambiental	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				1.990.951	1.990.951			100					100
B7	Planes de emergencia en presas del Estado en la cuenca del Ebro	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Implantación del plan de emergencia de las presas de Rialb (Lérida/Tiurana)	Medida nueva	Finalizado	61.212				61.212			100					100
B7	Planes de emergencia en presas del Estado en la cuenca del Ebro	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. asistencia técnia para el servicio de seguridad y vigilancia de la presa de Itoiz hasta puesta en servicio (NA/aoiz)	Medida nueva	Finalizado	167.251				167.251			100					100
B7	Planes de emergencia en presas del Estado en la cuenca del Ebro	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Ejecución de las obras del proyecto refundido de implantación de los planes de emergencia de las presas de Monteagudo de las Vicarías, Maidevera y La Tranquera (Zaragoza), Yesa (Navarra) y Montearagón /Huesca), pertenecientes a la Confederación Hidrográfi	Medida nueva	Finalizado	2.840.082				2.840.082			100					100
B7	Planes de emergencia en presas del Estado en la cuenca del Ebro	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Implantación de planes de emergencia en la cuenca del Ebro	Medida nueva	No iniciado		3.000.000	3.000.000		6.000.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proy. rep presa de Ardisa	Medida nueva	Finalizado	4.456.522				4.456.522			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. A.T. labores de explotación, mantenimiento y conservación de las presas de Mediano, Grado, Guara, Vadiello, Belsue, Cienfuens, Las Navas, Lanuza, Bubal, Ardisa, Sotonera, Valdabra y Torrollón	Medida nueva	Finalizado	994.797				994.797			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. A.T. labores de explotación, mantenimiento y conservación de las presas de Tranquera, Maidevera, Monteagudo, Las Torcas, Moneva, Almochuel, Cueva Foradada, Gallipuen, Santolea, Calanda, La Estanca, Caspe y Pena	Medida nueva	Finalizado	441.718				441.718			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. A.T. labores de explotación, mantenimiento y conservación de las presas de Joaquín Costa, Santa Ana, Oliana, Rialb y Guiamets	Medida nueva	Finalizado	575.282				575.282			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. A.T. labores de explotación, mantenimiento y conservación de las presas de Ebro, Mansilla, G. Lacasa, Pajares y El Val	Medida nueva	Finalizado	881.606				881.606			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. A.T. labores de explotación, mantenimiento y conservación de las presas de Yesa, Alloz, Eugui, Urdalur e Itoiz	Medida nueva	Finalizado	414.000				414.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Elaboración informes comport. y revisión sistemas auscultación y control elem. hidrom e inst. elect. y programación aplicación de gestión de normas de expl. de presas titul estatal de la CHE.	Medida nueva	Finalizado	6.270.654				6.270.654			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. redacción proyecto de adecuación de la presa de La Sotonera al reglamento técnico de presas	Medida nueva	No iniciado			520.000		520.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de adecuación de la presa de La Sotonera al reglamento técnico de presas	Medida nueva	No iniciado			10.315.000		10.315.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. Redacción proyecto de adecuación de la presa de Lanuza al reglamento técnico de presas	Medida nueva	No iniciado			170.000		170.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de adecuación de la presa de Lanuza al reglamento técnico de presas	Medida nueva	No iniciado			3.355.000		3.355.000			100					100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)								
												Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autónomica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL								
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. servicios control y vigilancia adecuación presa de Torrollón al reglamento técnico sobre seguridad de presas y embalses	Medida nueva	Planificación en marcha (solo obras)	2.943			717.057	720.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto adecuación presa de Torrollón al reglamento técnico sobre seguridad de presas y embalses	Medida nueva	Finalizado	5.962.041				5.962.041			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de adecuación al reglamento técnico de seguridad de presas y embalse de la presa de Mediano	Medida nueva	Construcción en marcha (solo obras)	490.742			9.209.258	9.700.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. redacc. proyecto adec. presa de Pina al R.T.S.S.P.E.	Medida nueva	No iniciado			87.000		87.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto adec. presa de Pina al R.T.S.S.P.E.	Medida nueva	No iniciado			1.300.000		1.300.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. redacción proyecto de renovación de los órganos de desagüe de la presa de Cueva Foradada	Medida nueva	No iniciado			100.000		100.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de renovación de los órganos de desagüe de la presa de Cueva Foradada	Medida nueva	No iniciado			5.000.000		5.000.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto adecuación aliviadero presa de Calanda	Medida nueva	Descartada	4.141				4.141			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de sustitución de cierres en tomas de agua en presa estanca de Alcañiz	Medida nueva	No iniciado			593.648		593.648			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de refuerzo de las inyecciones del contacto pantalla de impermeabilización en m.i. y tratamiento de juntas en la presa de El Val	Medida nueva	No iniciado			950.711		950.711			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B. Redacción proyecto de adecuación de la presa de Ardisa al R.T.S.S.P.E.	Medida nueva	No iniciado			160.000		160.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de adecuación de la presa de Ardisa al reglamento técnico de presas	Medida nueva	No iniciado			2.500.000		2.500.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proy. desagüe aliviadero presa de Maidevera	Medida nueva	No iniciado			300.000		300.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proy. renovación compuertas aliviadero presa de La Tranquera	Medida nueva	No iniciado			3.000.000		3.000.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proy. mejora camino acceso embalse de Moneva	Medida nueva	No iniciado				1.687.529	1.687.529			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de renovación de la auscultación de la presa de Caspe	Medida nueva	No iniciado			1.000.000		1.000.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proy. gran reparación del embalse del Ebro	Medida nueva	No iniciado			8.100.000		8.100.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto rep mediante trat. contra heladicidad paramento aguas abajo p. Mansilla	Medida nueva	No iniciado			2.500.000		2.500.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de mejora y adecuación del camino perimetral del embalse de Pajares	Medida nueva	No iniciado			1.500.000		1.500.000			100					100
B7	Plan de mantenimiento y control de presas	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto adec. presa de Alloz al R.T.S.S.P.E.	Medida nueva	No iniciado			730.000		730.000			100					100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL	Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autónomica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Adecuación y limpieza de infraestructuras Cinca	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			930.000		930.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Adecuación de inmuebles y viario urbanización en Yesa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			490.000		490.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Nueva torre toma de La Estanca Alcañiz	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.400.000		1.400.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Carretera 1601 recrecimiento presa de Yesa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				13.170.000	13.170.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Actuaciones para la mejora de las infraestructuras en Yesa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			780.000		780.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Desagüe de Valdeliberola	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			8.930.000		8.930.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Camino vecinal de Salvatierra de Esca	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				170.000	170.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B.A.T. para la redacción del proyecto de actuaciones de restitución territorial en el entorno del embalse de Yesa sobre infraestructuras	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			170.000		170.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Acondicionamiento almacén municipal en Sigues	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				360.000	360.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Senderos y miradores med. comp. Yesa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				660.000	660.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Fomento uso recr. embalse de El Val	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				7.380.000	7.380.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de implantación del Plan de Emergencia de la presa de Ardisa, T.M. de Ardisa (Zaragoza)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			399.849		399.849			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Refuerzo iny. Pantalla presa de El Val	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			950.000		950.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Restitución territorial Lechago, 1ª fase	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			13.300.000		13.300.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Implementación del Plan de Emergencia de Ardisa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			400.000		400.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Carretera Caspe presa de Caspe	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				1.150.000	1.150.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Sustitución cierre tomas en La Estanca	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			590.000		590.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Recarga unidad hidrog. Campo Cariñena	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			710.000		710.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Mejora del canal de Calanda Alcañiz, tramo I	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			2.620.000		2.620.000			100					100
B7	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Z.R. C. Calanda Alc 1º P. 2ª fase	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				1.990.000	1.990.000			100					100

Programa	PROGRAMA	Tipología	Organismo competente	MEDIDA	Situación medida respecto al primer ciclo	Estado ejecución medida	PRESUPUESTO (euros)					Procedencia fondos para la financiación (%)							
							2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-2033	TOTAL	Fondos europeos		Administración Estatal	Administración autónomica	Administración local	Particulares	Sin definir	TOTAL
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto conducción filtración tramo V canal de Monegros	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.610.000		1.610.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Acueducto final acequia Violada	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.410.000		1.410.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Revestimiento del escorredero El Soto, Canal Imperial	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			580.000		580.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	4	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de consolidación e impermeabilización mediante inyecciones en varios tramos del Canal Imperial (Navarra y Zaragoza)	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	1.126.491				1.126.491			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Sector XII canal de Bardenas	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				5.140.000	5.140.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Adecuación de las acequias A-XVII-9 yAXVII- 11 y del desagüe DXX-10 de la comunidad Nº 6 de los riegos del canal de Bardenas	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.201.756		1.201.756			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Adecuación de las acequias Com Nº 6 Canal de Bardenas	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.200.000		1.200.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Acondicionamiento escorredero San Antonio	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			750.000		750.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Rehabilitación de la iglesia de Sipan en Ruesta	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				970.000	970.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Rehabilitación Casa Palacio La Cadena. Yesa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				1.200.000	1.200.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Electrificación Monegros II	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			26.240.000		26.240.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Abastecimiento a Bujaraloz, Peñalba y Cándanos	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			8.860.000		8.860.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Rep. Inyecciones varios tramos del canal de Aragón y Cataluña	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.110.000		1.110.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	P.B.A.T. de control y vigilancia de las obras del proyecto de optimización de la gestión de los recursos hídricos del canal de Aragón y Cataluña mediante telecontrol en los TM`s de Monzón y otros	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	417.731				417.731			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Inyecciones canal de Lodosa	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			1.060.000		1.060.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Nuevo puente de Orzales	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	5.000.000				5.000.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Abastecimiento comarca de San Pedro Manrique	Estaba pero se ha modificado	No iniciado			3.600.000		3.600.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de acondicionamiento del parque fluvial de Ponts (P.R.T. embalse de Rialp)	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				3.649.350	3.649.350			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	19	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto piscifactoría río Rialb	Estaba pero se ha modificado	No iniciado				2.000.000	2.000.000			100					100
87	Plan de dinamización de la economía 2009	12	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO	Proyecto de nuevo desagüe del tramo final de la acequia Mayor de Piñana	Estaba pero se ha modificado	Finalizado	888.832				888.832			100					100

Planos

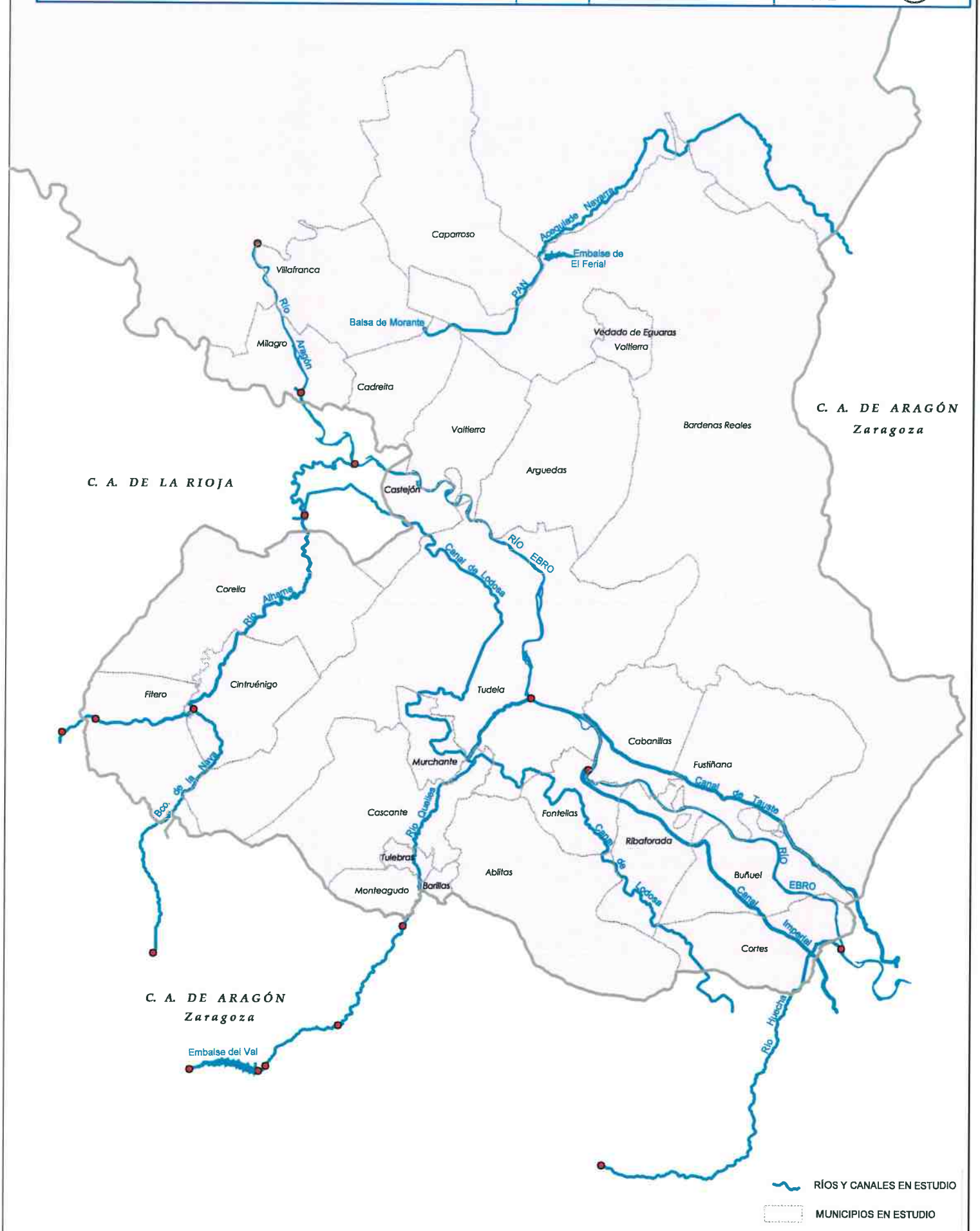
Plano 1: Alcance del trabajo
Plano 2: Masas de agua superficiales
Plano 3: Riesgo de incumplimiento de los objetivos de la DMA
Plano 4: Estaciones de aforo
Plano 5: Río Alhama
Plano 6: Río Queiles
Plano 7: Río Aragón
Plano 8: Río Ebro
Plano 9: Acequia de Navarra
Plano 10: Canal de Lodosa
Plano 11: Canal de Tauste
Plano 12: Canal Imperial de Aragón

ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
ALCANCE DEL TRABAJO	1	JUNIO 2016	S / E



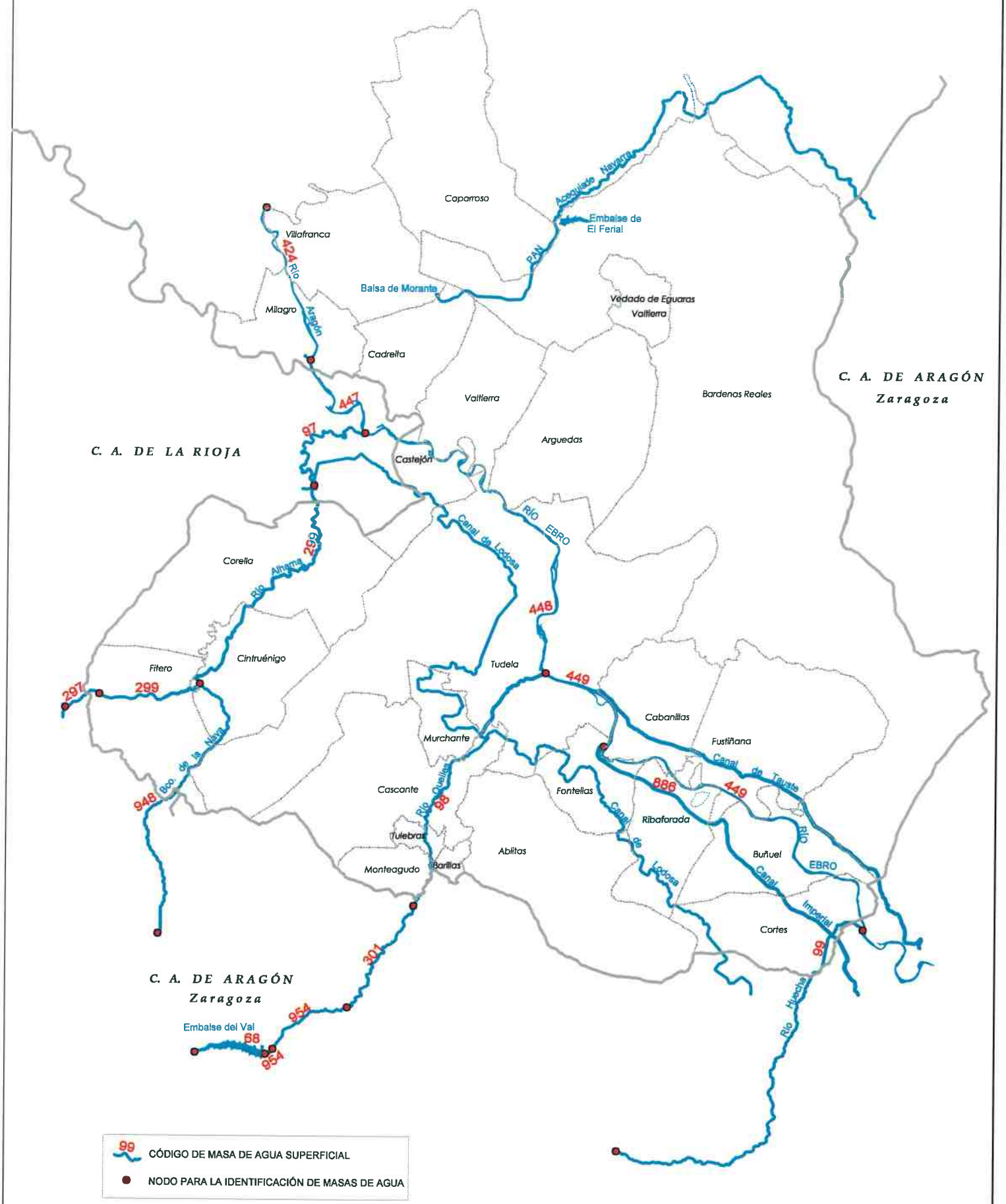
...\PLANO 1 Alcan del Trajo.dgn 10/06/2016 12:29:07

ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
MASAS DE AGUA SUPERFICIALES	2	JUNIO 2016	S / E



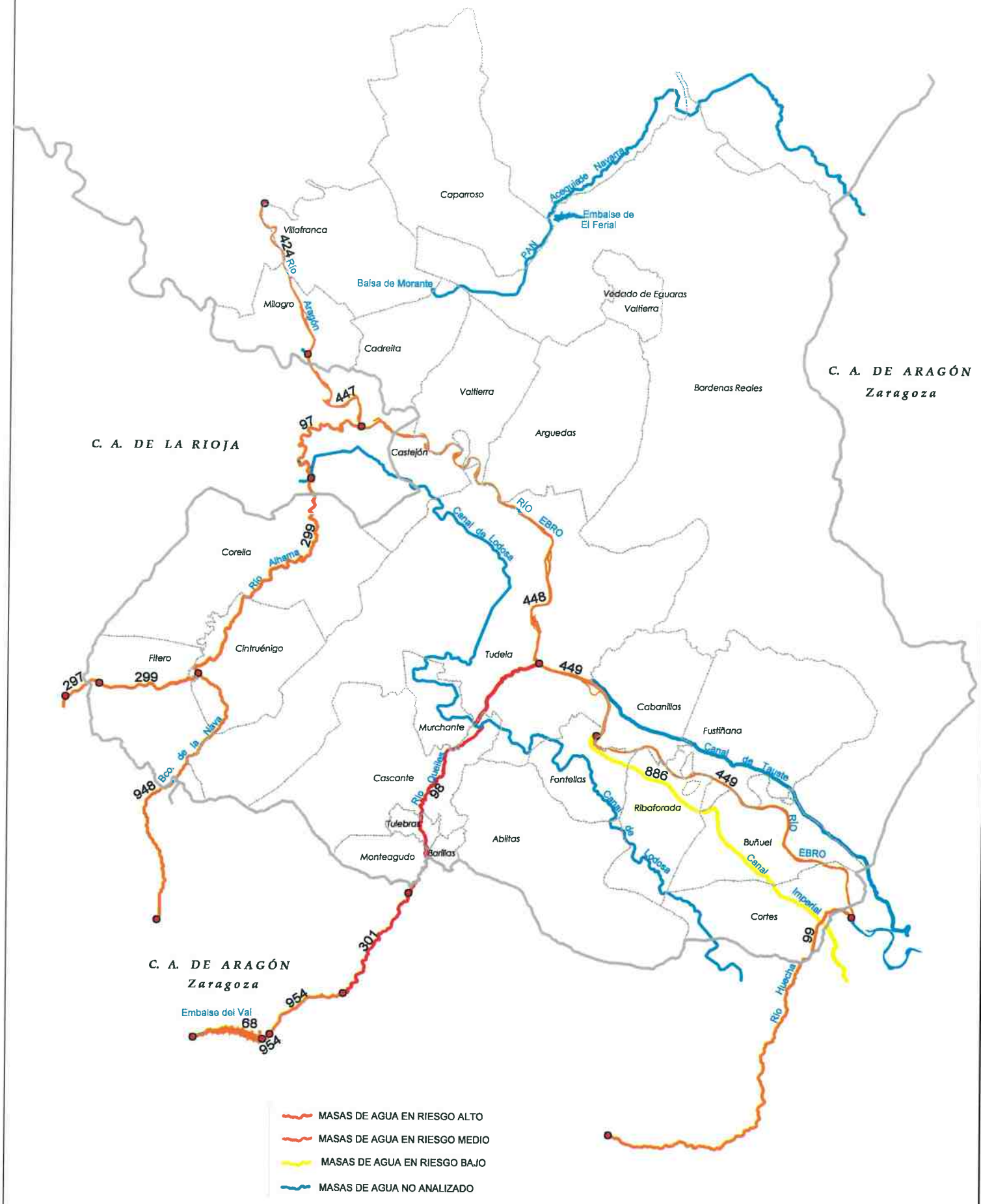
..\PLANO 2 Masas Agua.dgn 10/06/2016 12:51:14

ESTUDIO EN LA RIBERA DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
RIESGO DE INCUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA DMA	3	JUNIO 2016	S / E



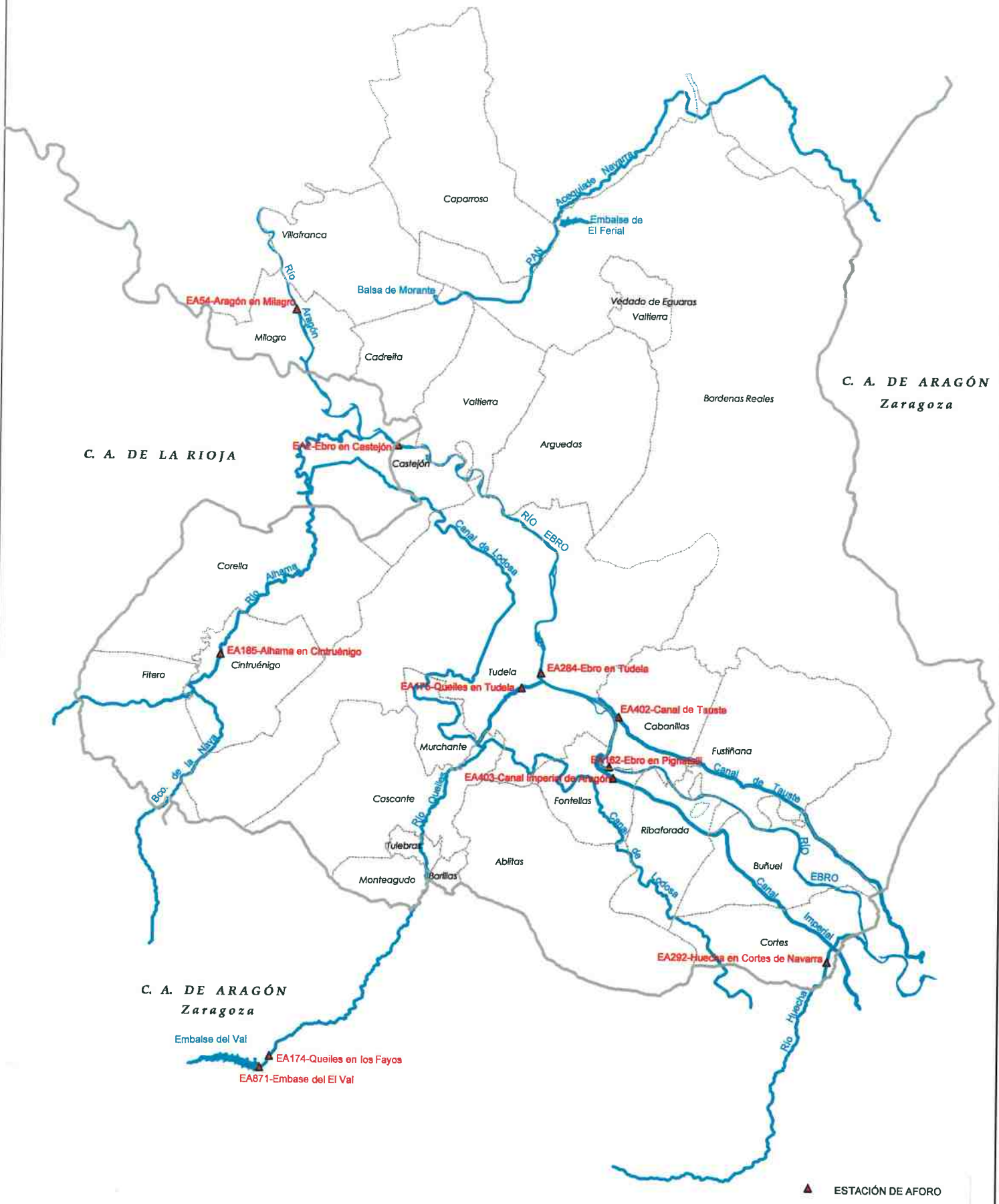
...\PLANO 3 Riesgo DMA.dgn 10/06/2016 12:53:36

ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
ESTACIONES DE AFORO	4	JUNIO 2016	S / E



ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA

FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias — Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
RÍO ALHAMA	5	OCTUBRE 2016	S / E

PUNTOS DE CAPTACIÓN	
1	Presa Peña del Saco
2	Presa de la Hoya del Puente
3	Presa La Huerta
4	Presa de Quiebracántaros
5	Presa La Huerta
6	Presa de Cañete
7	Presa de Ampol
8	Presa de Burcemay
9	Presa de Araciel

Acequias Principales

SINDICATO DE RIEGOS DE LA COMUNIDAD DE REGANTES DE CORELLA
3603 ha

SINDICATO DE RIEGOS LA NAVA Y ALHAMA DE CINTRUÉNIGO
2261 ha

COMUNIDAD DE REGANTES DE FITERO
1117 ha

Río Alhama

Río EBRO

Castejón

Balsa La Estanca

Balsa La Estanquilla

Partidero Los Fieles

Corella

Fitero

Cintruénigo

C. A. DE LA RIOJA

C. A. DE ARAGÓN

Zaragoza

Pantano Hospinete

BALSA

Manantial Los Blancares

Balsa La Vega

Cota 474

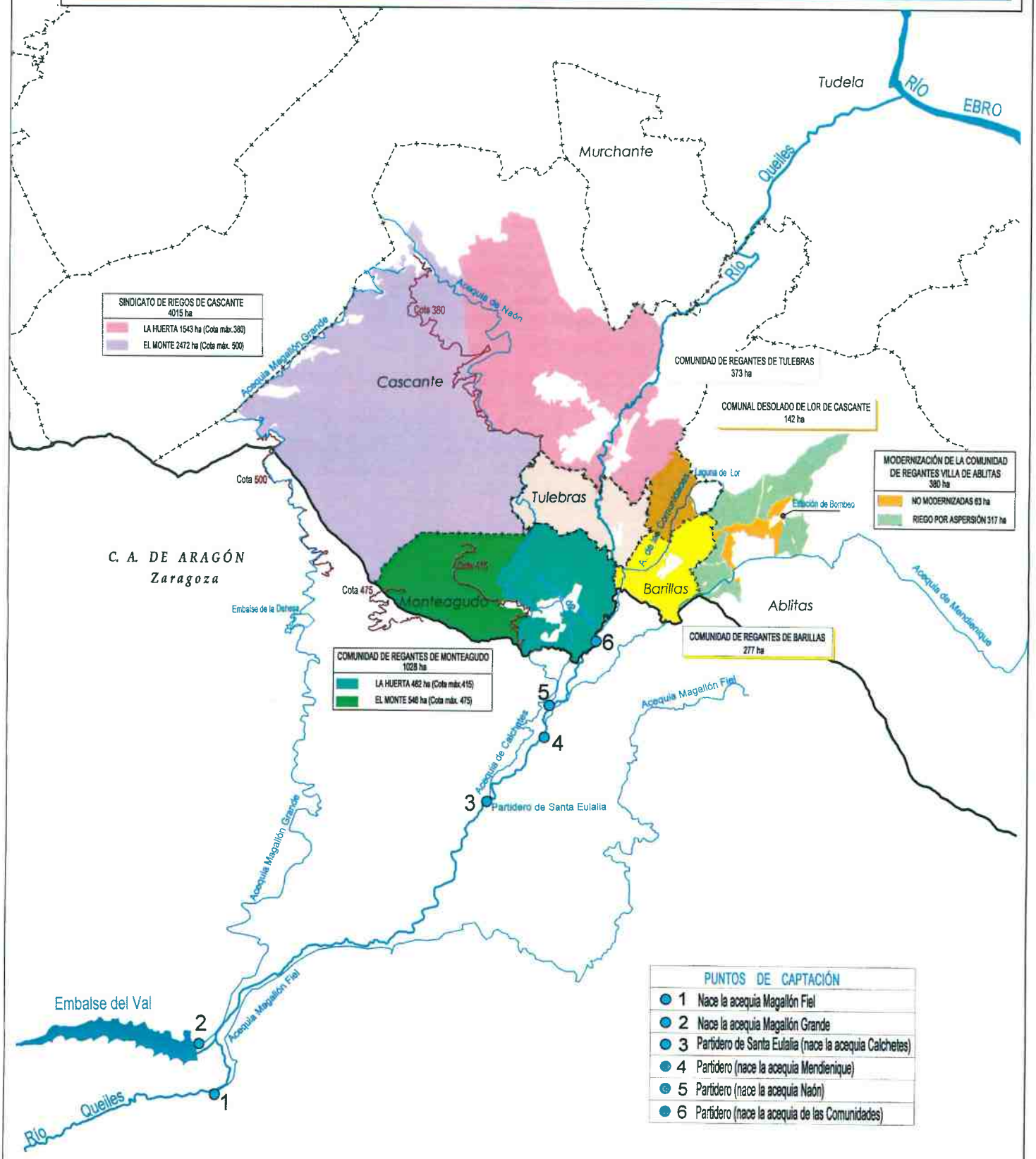
Río Añamaza

..\PLANO 5 Rio Alhama.dgn 17/10/2016 18:19:17

ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias — Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
RÍO QUEILES	6	OCTUBRE 2016	S / E



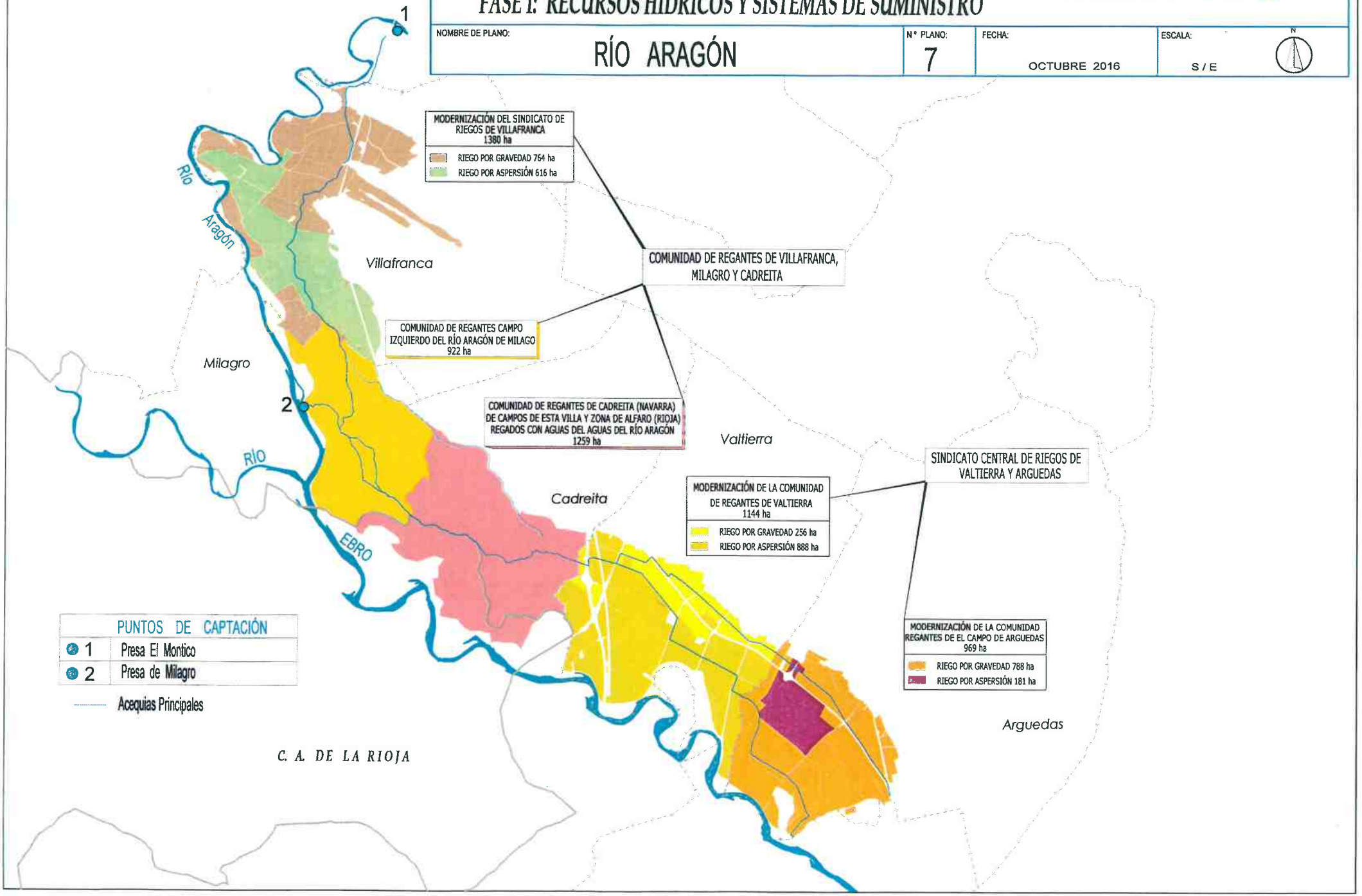
\PLANO 6 Río Queiles.dgn 17/10/2016 18:19:48

ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
RÍO ARAGÓN	7	OCTUBRE 2016	S / E

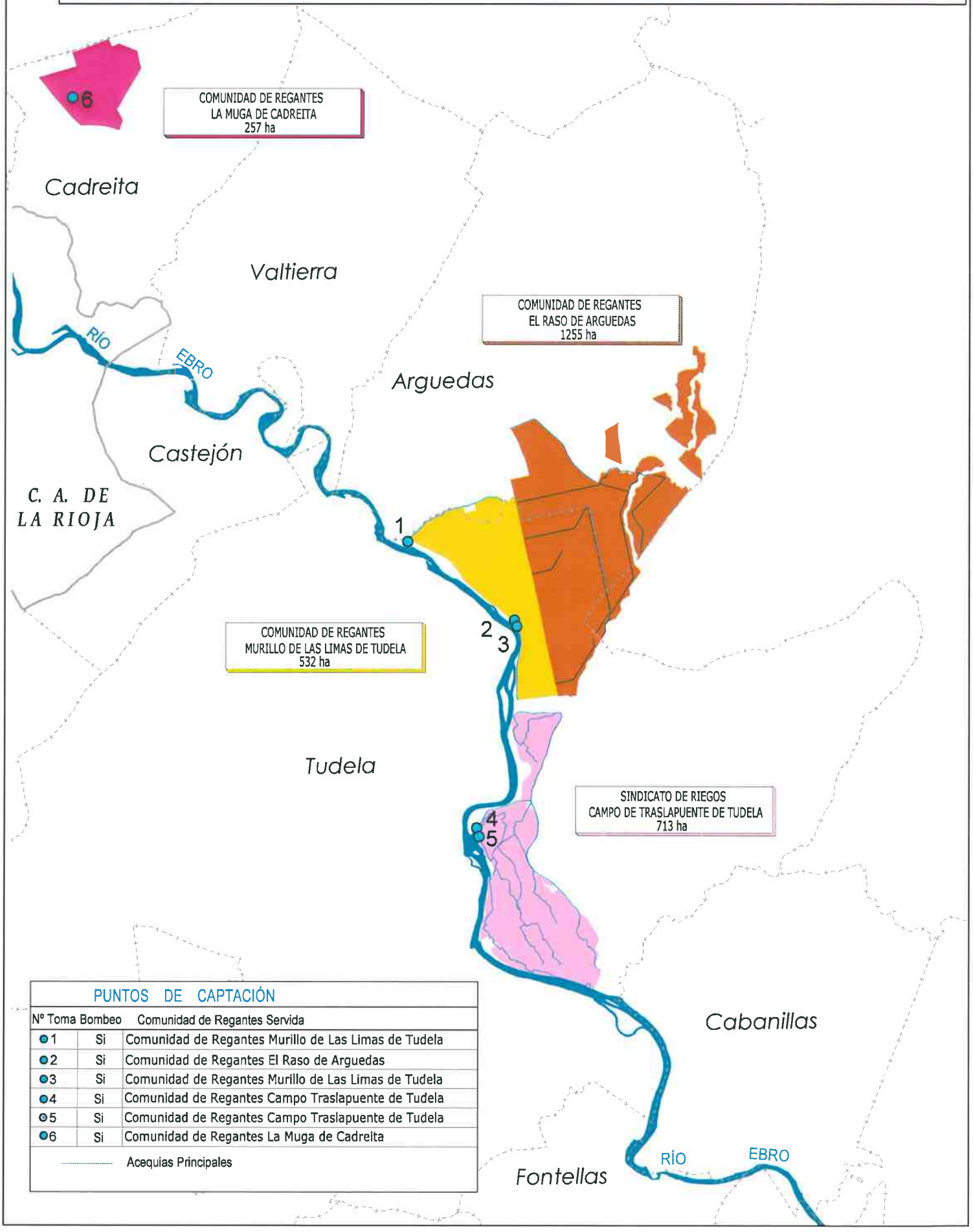


ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA
FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
RÍO EBRO	8	OCTUBRE 2016	S / E



PUNTOS DE CAPTACIÓN

Nº Toma	Bombeo	Comunidad de Regantes Servida
1	Si	Comunidad de Regantes Murillo de Las Limas de Tudela
2	Si	Comunidad de Regantes El Raso de Arguedas
3	Si	Comunidad de Regantes Murillo de Las Limas de Tudela
4	Si	Comunidad de Regantes Campo Traslapuente de Tudela
5	Si	Comunidad de Regantes Campo Traslapuente de Tudela
6	Si	Comunidad de Regantes La Muga de Cadreita

Acequias Principales

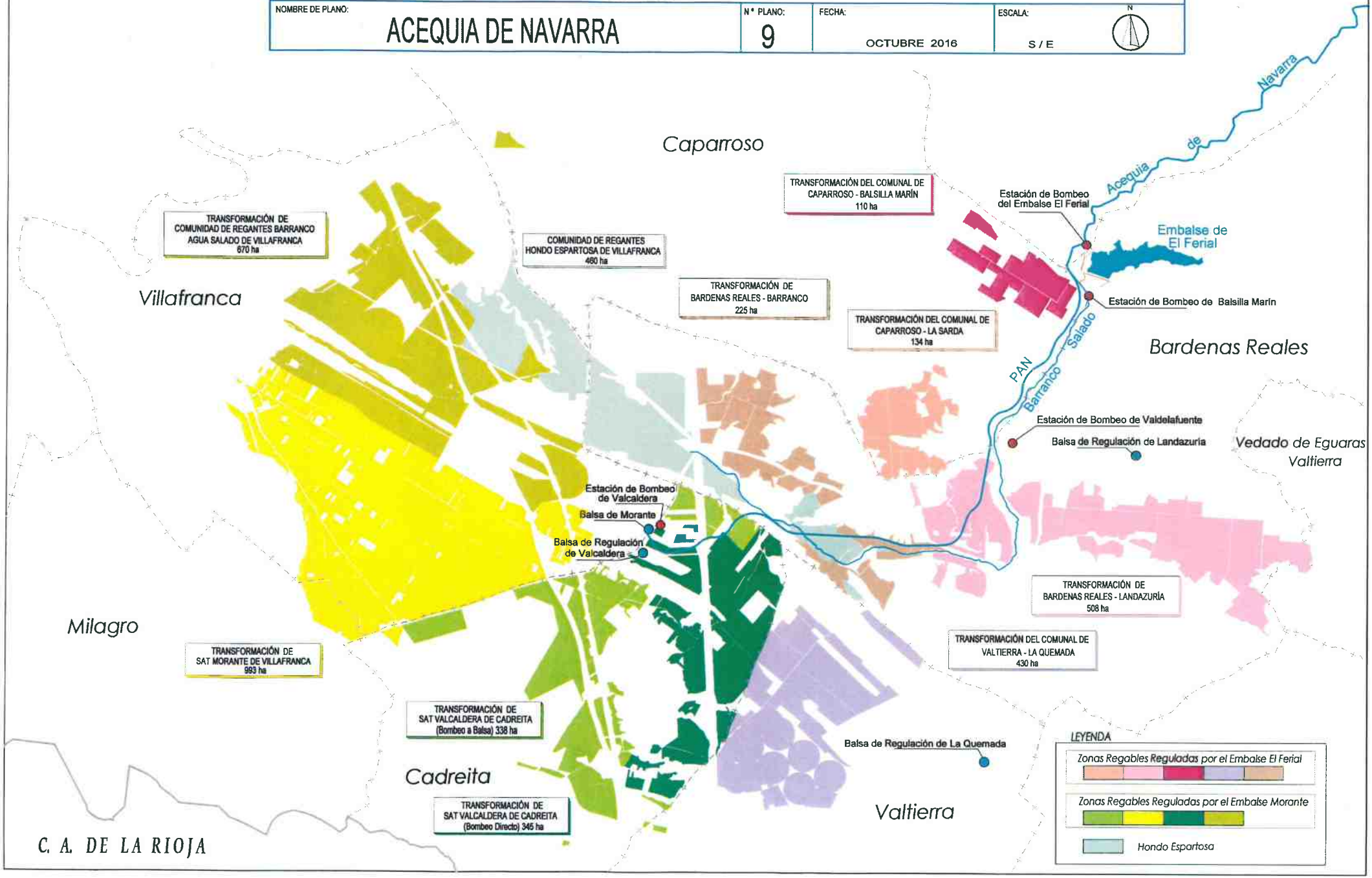
ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA

FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua · Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
ACEQUIA DE NAVARRA	9	OCTUBRE 2016	S / E



ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA

FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua — Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
CANAL DE LODOSA	10	OCTUBRE 2016	S / E

N

C. A. DE LA RIOJA

Canal de Lodosa

RÍO EBRO

Canal de Lodosa

Balsa

Corella

Cintruénigo

Tudela

Castejón

Murchante

Cascante

Ablitas

Fontellas

Ribaforada

Cortes

Embalse de la Nava Cota 441

Embalse de las Estanquillas Cota 427

Estación de Bombeo Corral de Marcelo

Bco. de la Nava

C. A. DE ARAGÓN
Zaragoza

C. A. DE ARAGÓN
Zaragoza

TÉRMINO DE MÉLIDA INCLUIDO EN EL SINDICATO DE RIEGOS DE LA COMUNIDAD DE REGANTES DE CORELLA
300 ha

TRANSFORMACIÓN DE LA COMUNIDAD DE REGANTES DE OMBATILLO DE CORELLA
852 ha

SINDICATO DE RIEGOS DE CASTEJÓN
902 ha
RIEGO POR GRAVEDAD 354 ha
RIEGO POR ASPERSIÓN 248 ha

TRANSFORMACIÓN DEL COMUNAL DE MONTES DE CIERZO I DE TUDELA
615 ha

MODERNIZACIÓN DEL COMUNAL DE MONTES DE CIERZO II DE TUDELA
1157 ha

TRANSFORMACIÓN DEL COMUNAL DE LA TORRE DE MURCHANTE
62 ha

SINDICATO DE RIEGOS DE HUERTAS MAYORES Y CAMPOS UNIDOS DE TUDELA
1459 ha

SINDICATO DE RIEGOS DE EL CAMPO DE VALPERTUNA DE TUDELA
232 ha

COMUNIDAD DE REGANTES DE FONTELLAS
148 ha

TRANSFOMACIÓN COMUNIDAD REGANTES CAMINO DE ABLITAS Y CASCANTE DE FONTELLAS
415 ha

COMUNIDAD DE REGANTES EL MONTE DE RIBAFORADA
1542 ha

SINDICATO DE RIEGOS LA NAVA Y ALHAMA DE CINTRUÉNIGO
1873 ha

1ª SALIDA ELEVACIÓN Cota 416

2ª SALIDA ELEVACIÓN Cota 427

TRANSFORMACIÓN DEL COMUNAL DE CAMPONUEVO DE CASCANTE
331 ha

SINDICATO DE RIEGOS DE DE MURCHANTE
1266 ha

COMUNIDAD DE REGANTES LA ENCOMIENDA DE MURCHANTE
589 ha

MODERNIZACIÓN DEL SINDICATO DE RIEGOS SASO DE PEDRIZ DE MURCHANTE
889 ha

MODERNIZACIÓN DE LA COMUNIDAD DE REGANTES VILLA DE ABLITAS
1250 ha

COMUNIDAD DE REGANTES FINCA LA DEHESA DE RIBAFORADA
525 ha

AYUNTAMIENTO DE BUÑUEL
143 ha

MODERNIZACIÓN DE LA COMUNIDAD DE REGANTES DE CORTES
1918 ha
RIEGO POR GRAVEDAD 479 ha
RIEGO POR ASPERSIÓN 1439 ha

PUNTOS DE CAPTACIÓN

Nº Toma	Bombeo	Comunidad de Regantes Servida
1	Si	Término de Mélida incluido en el Sindicato de Riegos de la Comunidad de regantes de Corella
2	Si	Transformación de la Comunidad de Regantes Ombatillo de Corella
3		Sindicato de Riegos de Castejón
4		Sindicato de Riegos de Castejón
5		Sindicato de Riegos de Castejón
6		Sindicato de Riegos de Castejón
7		Sindicato de Riegos de Castejón
8	Si	Transformación del Comunal de Montes de Cierzo I
9	Si	Modernización del Comunal de Montes de Cierzo II
10		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
11		Sindicato de Riegos de Murchante
12	Si	Transformación del Comunal de la Torre de Murchante
13		Sindicato de Riegos de Murchante
14		Sindicato de Riegos de Murchante
15	Si	Sindicato de Riegos La Nava y Alhama de Cintruénigo
16	Si	Transformación del Comunal de Camponuevo de Cascante
17		Sindicato de Riegos de Murchante
18		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
19		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
20		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
21	Si	Sindicato de Riegos de Murchante
22		Sindicato de Riegos de Murchante
23		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
24		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
25		Comunidad de Regantes La Encomienda de Murchante
26	Si	Comunidad de Regantes La Encomienda de Murchante
27		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
28		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
29		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
30		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
31		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
32		Sindicato de Riegos de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela
33	Si	Modernización del Sindicato de Riegos Saso Pedriz de Murchante
34		Sindicato de Riegos de El Campo de Valpertuna de Tudela
35		Sindicato de Riegos de El Campo de Valpertuna de Tudela
36		Sindicato de Riegos de El Campo de Valpertuna de Tudela
37		Comunidad de Regantes de Fontellas
38	Si	Comunidad de Regantes Camino de Ablitas y Cascante de Fontellas
39		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
40	Si	Modernización de la Comunidad de Regantes Villa de Ablitas
41		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
42	Si	Comunidad de Regantes Finca La Dehesa de Ribaforada
43		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
44		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
45		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
46	Si	Comunidad de Regantes Finca La Dehesa de Ribaforada
47		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
48		Comunidad de Regantes El Monte de Ribaforada
49		Modernización de la Comunidad de Regantes de Cortes
50		Ayuntamiento de Buñuel

Acequias Principales

TRANSFORMACIÓN DEL COMUNAL DE TUDELA- VALDETELLAS
238 ha

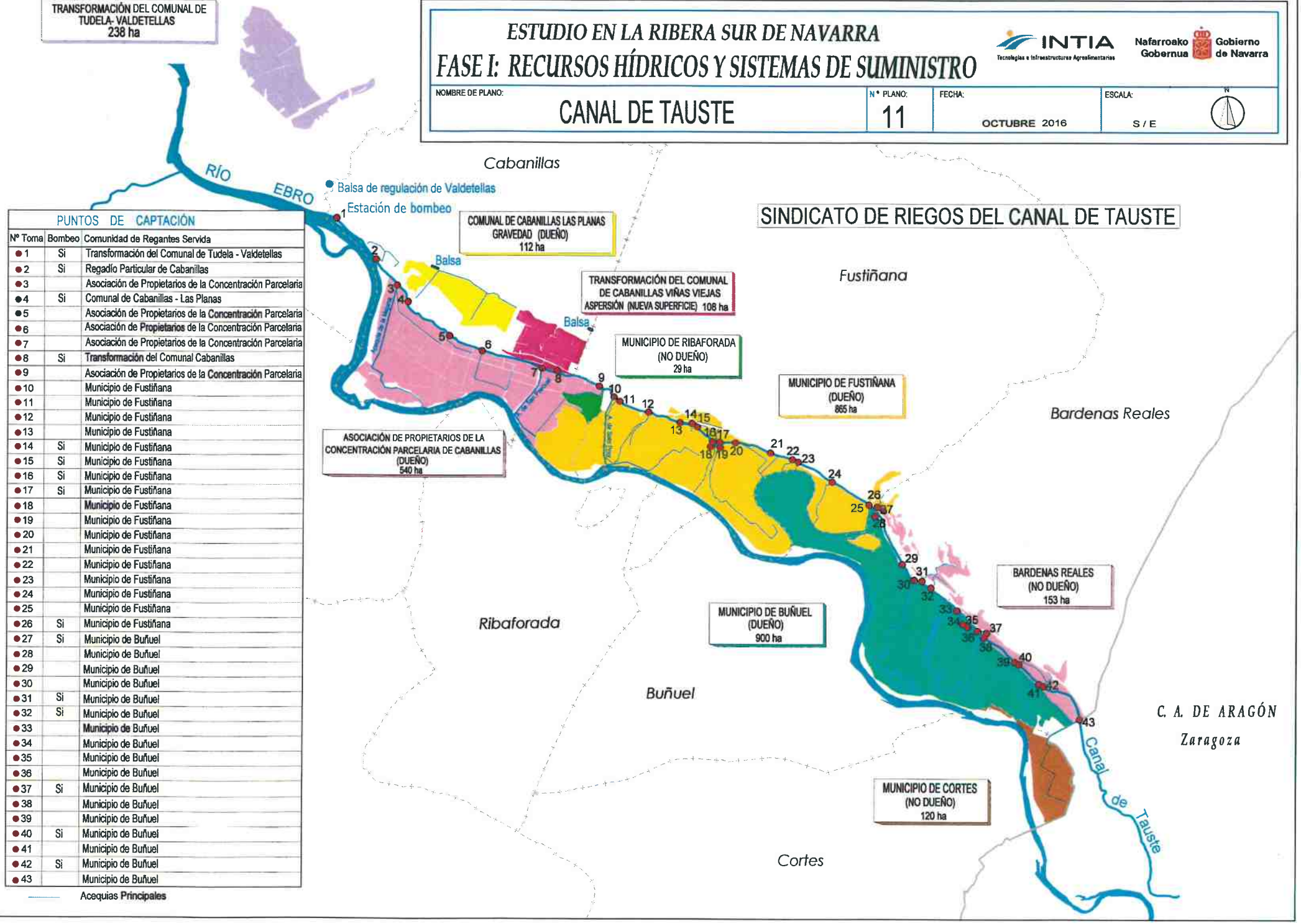
ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA

FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
CANAL DE TAUSTE	11	OCTUBRE 2016	S / E



PUNTOS DE CAPTACIÓN		
Nº Toma	Bombeo	Comunidad de Regantes Servida
1	Si	Transformación del Comunal de Tudela - Valdetellas
2	Si	Regadío Particular de Cabanillas
3		Asociación de Propietarios de la Concentración Parcelaria
4	Si	Comunal de Cabanillas - Las Planas
5		Asociación de Propietarios de la Concentración Parcelaria
6		Asociación de Propietarios de la Concentración Parcelaria
7		Asociación de Propietarios de la Concentración Parcelaria
8	Si	Transformación del Comunal Cabanillas
9		Asociación de Propietarios de la Concentración Parcelaria
10		Municipio de Fustiñana
11		Municipio de Fustiñana
12		Municipio de Fustiñana
13		Municipio de Fustiñana
14	Si	Municipio de Fustiñana
15	Si	Municipio de Fustiñana
16	Si	Municipio de Fustiñana
17	Si	Municipio de Fustiñana
18		Municipio de Fustiñana
19		Municipio de Fustiñana
20		Municipio de Fustiñana
21		Municipio de Fustiñana
22		Municipio de Fustiñana
23		Municipio de Fustiñana
24		Municipio de Fustiñana
25		Municipio de Fustiñana
26	Si	Municipio de Fustiñana
27	Si	Municipio de Buñuel
28		Municipio de Buñuel
29		Municipio de Buñuel
30		Municipio de Buñuel
31	Si	Municipio de Buñuel
32	Si	Municipio de Buñuel
33		Municipio de Buñuel
34		Municipio de Buñuel
35		Municipio de Buñuel
36		Municipio de Buñuel
37	Si	Municipio de Buñuel
38		Municipio de Buñuel
39		Municipio de Buñuel
40	Si	Municipio de Buñuel
41		Municipio de Buñuel
42	Si	Municipio de Buñuel
43		Municipio de Buñuel

Acequias Principales

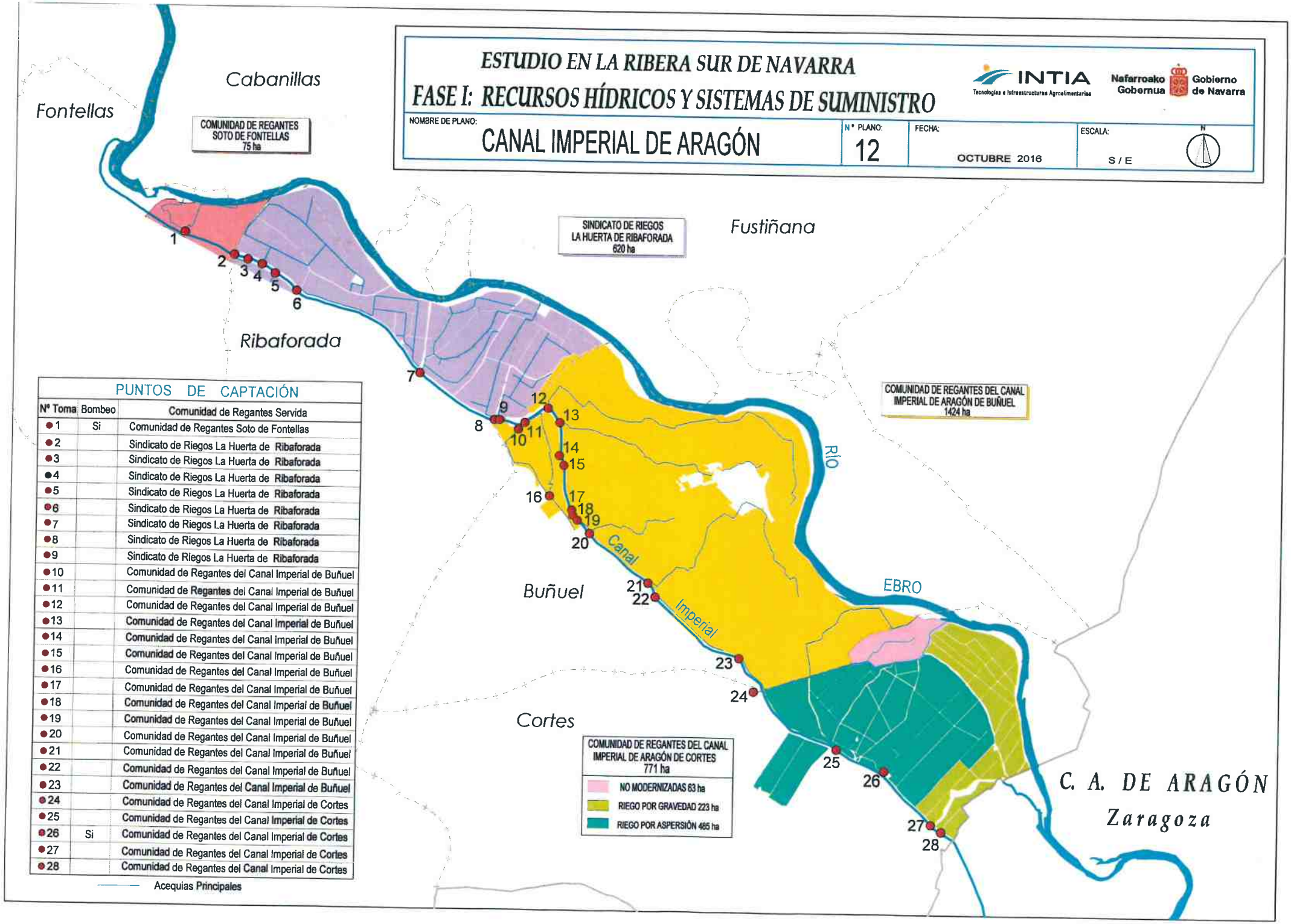
ESTUDIO EN LA RIBERA SUR DE NAVARRA

FASE I: RECURSOS HÍDRICOS Y SISTEMAS DE SUMINISTRO

INTIA Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias

Nafarroako Gobernua — Gobierno de Navarra

NOMBRE DE PLANO:	Nº PLANO:	FECHA:	ESCALA:
CANAL IMPERIAL DE ARAGÓN	12	OCTUBRE 2016	S / E



PUNTOS DE CAPTACIÓN		
Nº Toma	Bombeo	Comunidad de Regantes Servida
1	Si	Comunidad de Regantes Soto de Fontellas
2		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
3		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
4		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
5		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
6		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
7		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
8		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
9		Sindicato de Riegos La Huerta de Ribaforada
10		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
11		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
12		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
13		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
14		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
15		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
16		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
17		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
18		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
19		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
20		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
21		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
22		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
23		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Buñuel
24		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Cortes
25		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Cortes
26	Si	Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Cortes
27		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Cortes
28		Comunidad de Regantes del Canal Imperial de Cortes

Acequias Principales