

ESTRATEGIA TERRITORIAL DE NAVARRA

ANEXO PROCESO PARTICIPACIÓN



1.1

Anexo del proceso participativo. Introducción.

Al ser la Estrategia Territorial de Navarra un instrumento de ordenación territorial, es necesario realizar un proceso de participación ciudadana basado en el artículo 7 de Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo (Enlace externo) y por criterios generales establecidos en el artículo 2 de la Ley Foral 12/2019, de 22 de marzo, de Participación Democrática en Navarra (Enlace externo) ambos con el objeto de que la ciudadanía navarra sea participe en la elaboración de este documento y puedan expresar sus ideas sobre el territorio.

A lo largo de 2022 se ha realizado un intenso proceso participativo mediante mesas sectoriales y territoriales a lo largo de Navarra durante los meses de mayo y noviembre, en dos rondas (con una fase previa en la que se realiza una encuesta a entidades locales y a instituciones del Gobierno de Navarra):

- El primer proceso se realiza durante el mes de mayo, una vez elaborado el borrador del documento.
- El segundo está se lleva a cabo durante el mes de octubre, ligado a la fase previa a la exposición del proyecto a información pública.

En cada una de estas rondas se plantean 8 mesas territoriales a lo largo de la geografía de Navarra para recabar las aportaciones de la ciudadanía y mesas intersectoriales para consensuar sus propuestas con otras instituciones y entidades (públicas y privadas).



1.2

Reuniones de participación mantenidas en noviembre de 2022

1.2.1

Mesa territorial Tafalla (10 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Se muestra interés por si todo el trabajo de la ETN está teniendo un recorrido interdepartamental, dado que eso es fundamental para que sea un instrumento efectivo. Compartir la ETN con los diferentes Departamentos de Gobierno de Navarra es importante para que se haga de todos y todas.
- Se muestran dudas por el carácter jurídico que vaya a tener el documento. Se recuerda que en la actualidad los POT ya tienen capacidad legal.
- Se muestran enormes dudas sobre la posición que quedan los Ayuntamientos que en la actualidad están haciendo sus Planes Generales.
- Se muestran más dudas sobre el rango normativo de la ETN. Es necesario saber si va a tener capacidad de modificar algunas leyes (como por ejemplo la de las 3R).
- Es necesario aclarar en mayor medida el valor del Paisaje y como lo aborda la ETN. El paisaje es algo que define los pueblos y el mundo rural de Navarra. Y está ocurriendo que las renovables están modificando sustancialmente ese carácter rural y el paisaje en gran medida.
- Se ahonda en la importancia de que el borrador de la ETN contemple directrices socioeconómicas, basadas en la situación de Navarra en dichos términos. Pamplona y Comarca aspiran todo y cada vez la tendencia es mayor. Si no se planifica en base a esas directrices socioeconómicas no tiene sentido.
- Se señala que respetar lo rural es priorizar los recursos que tienen que ir a los pueblos. No puede ser que los criterios globales sean contraproducentes con lo rural. Parece que el bien global siempre acaba afectando negativamente en lo rural. O se hace algo para que eso no ocurra siempre o es imposible luchar contra la despoblación.

Hay muchos proyectos que son muy importantes para la vertebración del territorio que no se acaban haciendo y hay enormes contradicciones (ejemplo: variante Tafalla-Sangüesa).

- Se señala que es importante que haya un respeto a los municipios. Aunque la ETN sea un instrumento estratégico debería contemplar una personalización en base a la situación de los pueblos. No se pueden utilizar los mismos criterios para Pamplona que para pueblos pequeños. Eso hace que cada vez el desequilibrio sea mayor.
- Se destaca el hecho que se generan muchas expectativas con instrumentos como la ETN, pero la realidad muestra como todo va por otro lado. Por ejemplo, el transporte es fundamental, pero se va a poner el TAV que desvertebra todo el territorio (a excepción de Pamplona) para ganar minutos en llegar a Madrid. Hay otros aspectos

que son fundamentales como es la educación, no se hace caso a las demandas de algo tan importante para el bienestar de la población. Ocurre algo similar con la conectividad a internet y las limitaciones que pone Príncipe de Viana. Todo ello va en contra de lo rural, pues limita y no tiene en cuenta su situación.

- El discurso que se mantiene en los procesos participativos es uno y la realidad de los pueblos es otra. Para las zonas rurales todo tarda mucho, por ejemplo el tema de las Comarcas, está aprobado pero sigue sin ser realidad. Se han hecho multitud de procesos de participación y no se acaba de ver el impacto de lo que se intenta planificar. Es importante señalar que los representantes de los municipios más pequeños cada día lo tienen más difícil, pues la situación es complicada, no tienen un apoyo político detrás (los que son independientes) y cada vez menos recursos para “competir” con el resto de municipios. Para el mundo rural los servicios son fundamentales y eso hay que solucionarlo, pero no se soluciona.
- Es importante que los criterios para tener servicios en los pueblos de menos de 1.000 habitantes no sean los mismos que para los municipios grandes. Por ejemplo la exigencia del mínimo de alumnado para un centro 0-3 años no puede ser la misma para un pueblo pequeño que para uno grande. Hay que adaptarlo. También es importante que se de la opción y se trabajen los servicios mancomunados entre pueblos pequeños.
- Existen dudas en cómo va a quedar la ETN justo antes de que haya elecciones en 2023.

1.2.2

Mesa territorial Tudela (11 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Es necesario que se tengan en cuenta los nuevos estilos de vida de la población en las zonas rurales. Por ejemplo, el tema de las huertas de ocio. Es una tendencia que ha ido incrementándose en los pueblos (en este caso en Funes) y a la que hay que darle solución. Los huertos ya no son espacios productivos, son, fundamentalmente, espacios de ocio. Todo ello tiene que tener una regulación conjunta, pero que se adecue a la evolución social y los estilos de vida.
- Para trabajar en el tema de la despoblación es necesario que se repiensen los servicios. Sin esos servicios adecuados y el empleo, es muy difícil que los pueblos evolucionen positivamente. Se podría tomar como ejemplo, para muchas cuestiones, el modelo alemán.
- Se destaca la necesidad de preservar el suelo, ya que es la base del futuro. Unido a ello es necesario que se den ayudas y se incentiven las energías renovables en las zonas rurales pero en base a un modelo sostenible y de potenciación del autoconsumo. Hay un enorme reto respecto a las actividades energéticas y la autosuficiencia.

- Es muy importante, respecto a la energía, que además de la producción de la misma, también se incida en el consumo responsable, para que el modelo sea verdaderamente sostenible.
- Se destacan las dificultades que tienen los Ayuntamientos, sobre todo de los lugares más pequeños, de influir en las grandes infraestructuras, por ejemplo energéticas, que pasan por el territorio y, solo dejan impacto. Es importante que hay una visión global de la infraestructura energética y que se compense.
- Más allá de compartir la visión de la Estrategia a nivel de combatir el desequilibrio, es importante que se piense cómo se va a hacer. Hay muchos ejemplos (se habla de la Escuela de Arte y Diseño de Corella) en los que se ha primado la Comarca de Pamplona. Si no hay concreción y apuesta de verdad es imposible revertir esa situación de desequilibrio.
- Se ahonda en el hecho de que, sabiendo de la importancia de los requerimientos ambientales, estos no sean un impedimento para el desarrollo de las energías renovables en la Ribera, pues es importante esa apuesta.
- Los indicadores socioeconómicos de la Ribera muestran la situación enormemente preocupante y la desigualdad socioeconómica. Para lugar contra eso hace falta recursos e infraestructuras. Es necesario que la ETN se plantee desde la realidad y se base en los desequilibrio reales para intentar revertirlos en los términos que sea posible.
- Se destaca el hecho de que la Ribera tiene una población compleja. Toda la población inmigrante va a tener muchas menos oportunidades. Es una población que no se adapta y que vive de espaldas. Ese es un problema social importantes y clave para el futuro del territorio.
- En la actualidad se está permitiendo un desarrollo de las energías renovables en el valle del Ebro con islas, modelo nada adecuado. Se insta a que se aproveche energéticamente todo lo urbanizado (tejados, huertas, etc.).
- Es importante que exista un verdadero fundamento para limitar las grandes explotaciones agrarias.
- Es importante la unión de los pueblos y el carácter solidario y de compensación. Si cada pueblo compite por los recursos es injusto. Es por ello que el carácter comarcal es un aspecto muy importante, y tal y como se plantea en la ETN debe tener impulso para equilibrar.

1.2.3

Mesa territorial Burlada (12 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Se destaca que la modificación normativa que conlleva lo que pretende la revisión de la ETN es muy compleja. Hay muchos antecedentes similares que así lo muestran.

Se destaca que pretender aprobar la ETN para diciembre de 2022 es muy complicado, es muy poco tiempo para un instrumento tan importante, y más con los temas normativos y vinculantes que se proponen.

Parece excesivo el alcance de la ETN que se está proponiendo. Las determinaciones las tendrían que tener los POT. Da cierto miedo que sea la ETN el instrumento que contenga semejantes determinaciones. El carácter normativo debería descansar en los POT.

Parece ilógico que la ETN descienda tanto a nivel local (ejemplo: suelo urbanizable).

En cuanto a la simplificación de los planes generales, se está de acuerdo en que es necesaria, pero no en que deba ser la ETN, si no en que se simplificara todo lo que se pide y la complejidad que conlleva.

- Existen dudas sobre quien va a decidir sobre el mapa de acogida de macrorrenovables.

Parece, a nivel teórico, muy adecuado lo que propone la ETN, pero existe cierta desconfianza (después del tema de la pandemia y la guerra), ya que por motivos de “urgencia o excepcionalidad” se pueden saltar todos los criterios establecidos.

- Respecto a las instalaciones de energías renovables, uno de los temas relevantes es lo relativo a las evacuaciones. Los territorios cercanos a las centrales de transformación se saturan. Sería adecuado que en los mapas se contemplaran también los centros de transformación, de manera que las evacuaciones vayan no solo a los 4 sitios que hay en Navarra. Da miedo la teoría de que habría que concentrar los impactos en los territorios donde ya hay para no crear nuevos.

- El tema de la polarización de la Comarca de Pamplona es importante que se concrete y matice, ya que la Comarca es muy diversa, y hay zonas a las que les afectan más problemas de despoblación, falta de servicios, etc. Sería bueno que hubiera una subcomarca. Hay que entender que la Comarca de Pamplona son más de 50 municipios y una parte de los mismos no tiene nada que ver con la dinámica urbana del área metropolitana.

Se pide que se tenga en cuenta la enorme diferencia que hay en esas zonas más rurales de la Comarca de Pamplona respecto a infraestructuras, dotaciones, etc.

- Se destaca que la planificación responde a la oferta y demanda, al beneficio. Por ejemplo, la ETN anterior hablaba del modelo de ciudad compacta, con muy buenas intenciones. Pero todo queda en papel mojado. Por ejemplo, se ha planteado construir en Donapea en suelo de alta productividad agrícola, por ejemplo.

Por otro lado, se destaca la mina de Geocali en Sangüesa, donde se van a crear problemas ambientales terribles. También hay más ejemplos de proyectos de este estilo, donde el impacto se sabe que va a ser enorme pero prima lo económico.

Se plantea siempre las estrategias desde la visión del crecimiento, de los económico, del incremento del consumo. Y esto es lo que ha llevado a la crisis ambiental actual.

Se tiene la sensación de que se está planificando con muchos aspectos en el aire, que no se plantean y que son fundamentales.

Se es escéptico respecto al hecho de que la ETN pueda plantear algo fuera de estos términos y que vaya a llevarse por el camino adecuado.

- No se está nada de acuerdo en demonizar a la conurbación urbana de Pamplona y en todo lo que al respecto se muestran en el diagnóstico de la ETN. Se muestra un gran desacuerdo en un montón de cuestiones y afirmaciones que se hacen en Pamplona. Por ejemplo, cuando se cita con el tema de la ciudad difusa en base al crecimiento de unifamiliares. Cree que no es así y que se ha apostado por un modelo de ciudad compacta. Hay afirmaciones excesivas que, incluso, llegan a demonizar.

También sorprende el tema de las afirmaciones que se hacen respecto a los apartamentos turísticos y pisos de alquiler. Hay mucha sorpresa y no se está de acuerdo con estas afirmaciones que se hacen en dicho diagnóstico. Habría que revisar y cambiar muchas cosas.

1.2.4

Mesa territorial Aoiz (13 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Sorprende el tema de que aparezca la palabra despoblamiento en Navarra, cuando en la Comunidad Foral no hay un problema general. Pero sí que existe en zonas de manera muy intensa.

- Se destaca la cuestión de que para que parte de la ETN sea vinculante tiene que haber un desarrollo legal.

- Se ahonda en el tema de la despoblación. Parece que el borrador tiene intenciones y podría corregir algunas tendencias, pero para ello hay que dotar de recursos y medios el medio rural y a las comarcas. También tiene que venir acompañado de voluntad política.

- Se destaca que hasta ahora la Comarca de Sangüesa estaba en el POT4 y Aoiz-Agoitz no. Se plantea que la Comarca de Sangüesa y el Prepirineo pudieran estar juntos. Hay muchas cosas en común que lo justifican.

- Inquieta todo lo relativo a la gobernanza. Se destaca que la gobernanza debería distribuirse en el territorio y tener muy en cuenta a lo local. La gobernanza tiene que ser un instrumento real en el propio territorio y que de capacidad a los pueblos y los pobladores. Es importante tener en cuenta a los pobladores como gestores del territorio. El problema es que no se tiene en cuenta y no se dan recursos a los pobladores para esa gestión del territorio.

- En lo relativo a la gobernanza se destaca que esta no ha sido real en los últimos 20 años después de muchas discusiones, propuestas y participación. Sería muy adecuado plantear un nivel de gobernanza intermedia. Una propuesta es que el Foro

Social de Política Territorial se repensase y pudiera ser un órgano más operativo y en el que participase el territorio.

- En base a lo expuesto parecería más lógico que el Prepirineo estuviera con el Pirineo, aunque es necesario reflexionar sobre ello. Se genera un debate sobre las posibilidades y la mejor manera de abordar territorialmente los posibles Planes Territoriales.
- Se destaca que, por ejemplo, el municipio de Romanzado tendría más sentido en una zona con núcleos más parecidos al mismo. Se destaca que, por ejemplo, Romanzado y Cáseda, en la Comarca de Sangüesa, no tienen nada que ver. Romanzado tiene más en común con Urraul Alto y Urraul Bajo por muchas cuestiones.
- Se manifiesta el temor a que el documento (la ETN) vuelva a ser un documento que se quede en un cajón. Existen muchos precedentes de planes y procesos que no se están llevando a cabo y cada vez hay más descrédito. Además, se ve como cada vez hay más impedimentos para las zonas rurales, como es la movilidad, los requerimientos de Príncipe de Viana a la hora de impedir que se pongan renovables, etc.

1.2.5

Mesa territorial Aribe (17 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Hay grandes dudas sobre la materialización de todos los proyectos que se han hecho hasta la fecha, que se mueven a un nivel teórico. Ya existía una ETN de la que no han visto resultados y se plantea de nuevo ordenar iniciativas como si hubiera un montón de iniciativas, pero no ven dónde están esas iniciativas.
- No es que los temas que se plantean en la ETN (cambio climático) o los ODS no sean una necesidad, pero sienten que hay cuestiones más acuciantes como la despoblación, el envejecimiento y la falta de relevo generacional, y no se ve claro que esta herramienta vaya a abordar el problema.
- Se percibe el turismo como un motor que ya está generando movimiento económico, pero encuentran también deficiencias en los servicios: no hay dónde comer, no hay bares, banco.... Hay recursos y hay que hacerlos rentables y esta es una tarea de Gobierno de Navarra. En cuanto al sector primario, que era la base en esta zona, está siendo abandonado y es preciso apoyar cuando hay iniciativas promotoras.
- Se expresa desconfianza hacia el proceso iniciado, ya que en los últimos años no se ha avanzado ni en las preocupaciones de la juventud rural, ni en lo que se habló en la Mesa del Pirineo hace siete años. La coordinación con los territorios limítrofes es necesaria. Cada 20 años llegan con nuevos proyectos y se dice lo mismo. La diferencia con el tratamiento que se hace en Francia es muy notoria. Se está

trabajando en el tema de telecomunicaciones y la inversión que está prevista va a ser para Pamplona y Comarca.

- Se señala que cuando se participó en los POT de 2011 se trabajó la descentralización, pero no ha sido así, ya que Pamplona y su comarca siguen creciendo. Para hacer las gestiones hay que bajar a Pamplona y la carretera que tienen que coger no se está mejorando.
- Muestran su molestia hacia el Dpto. Medio ambiente, que ha estado 30 años prohibiendo todo, pero hace 30 años el monte estaba así ya gracias a quienes viven y trabajan aquí, no a sus planteamientos (cuestiones prácticas como que, si se tienen más de 100 vacas, no se pueden llevar a pastar a los comunales). Hay muchas prohibiciones medioambientales y ese departamento pone muchas trabas a las actividades.
- Se detecta que los nuevos Gobiernos están mucho más presentes en la zona.
- No se encuentran los perfiles de trabajo necesarios para poder desarrollar actividad en el sector primario, o incluso servicios.
- Se detalla que hace 35 años existían varios proyectos de desarrollo/estrategia territorial, pero que no se ha hecho ninguno: mejora de la carretera transversal de todo el Pirineo (Iruña-Iparralde) No hay inversión, Proyecto ecomuseo-escuela profesional en la Aezkoa, Fábrica de Armas (Orreaga, posible futuro centro museístico).
- Se muestran dudas sobre lo que se puede esperar de un documento desarrollado en año de elecciones y sobre si tendrá continuidad en la siguiente legislatura.
- Se plantea la necesidad de ayudas reales a la rehabilitación de las viviendas. La tipología particular del Pirineo (casas grandes donde vive una sola familia) hace que sea más difícil adaptarlas y sea muy caro. Los tejados de amianto a sustituir, otro reto a abordar.
- No necesitan “equidad” territorial. Debe estar hecha desde la divergencia territorial atendiendo a las necesidades y especificidades de cada territorio, debe desarrollar propuestas acordes con las características de los lugares y echa en falta estos esquemas en el documento presentado.
- Se plantea que el sector primario no puede depender de una PAC que ya de por sí es discriminatoria, y se debe corregir para sostener el equilibrio territorial necesario.
- Se señala que no hay equilibrio económico ni dentro del mismo Pirineo: hay financiación pública del 80%, pero si no se tiene liquidez para el 20% que resta, es inútil. Desde la Mesa del Pirineo se propuso un Fondo de Garantía para esa ayuda.
- Se sienten discriminados en cuanto a la gestión y aprovechamiento de los recursos. Es una zona que fija CO2 en 11.000Ha de monte, hay una gran masa forestal que es explotada con empresas de fuera, que son más grandes y con más recursos, y no tienen derecho al agua de su misma zona, no tienen competencia sobre el agua .

- Se detalla que entre el 65-70% de la masa forestal de Navarra se encuentra en la zona del Pirineo. Hace 30 años un 30% de la población local vivía de su explotación. Actualmente hay 3 o 4 empresas forestales y van a cerrar 2.
- Se expresa el malestar por el hecho de que el Gobierno de Navarra – Dpto de Medio ambiente hacen imposible el desarrollo de estas actividades. Los Ayuntamientos y Concejos tampoco ayudan, ya que los contratos salen por concurso público y como es natural ganan las empresas con más medios, que no son locales.
- Se señala que no es fácil encontrar población joven que quiera trabajar en ello. Hay un problema de éxodo y de preferencia, ya que los menores de 30 años locales prefieren ir a vivir a Pamplona y volver al pueblo el fin de semana.
- También se apunta que los trabajadores de servicios llegan desde Pamplona, y que debería proponerse alguna cláusula que favoreciera que esas plazas fuesen para los locales.
- Se señala que el sector primario y forestal tiene que modernizarse y que el Gobierno de Navarra tiene que hacer rentables sus recursos, pero con el impulso también de equipos/empresas.
- Se tiene la percepción de que los POT no sirvieron para nada y que no tuvieron repercusión, así que no se ve positivo que se funcione igual. Los POT no bajaban a la escala municipal, y se quiere saber cómo se va a solucionar esto. También se expresa inquietud sobre qué se va a hacer para que se tengan en cuenta las aportaciones.
- Se expone la dificultad de trabajar en el monte, pero el Dpto. Medio Ambiente con sus criterios se percibe que sólo torpedean impidiendo que se trabaje en los meses más cómodos para trabajar.
- Hay desconfianza y preocupación sobre cómo se va a gestionar la comarcalización/zonificación para que no pase como está pasando con las UGET.
- Se plantean dudas sobre cómo se va a abordar desde la ETN los temas de energía, sobre todo si no se puede colocar placas porque los tejados están protegidos por Príncipe de Viana.

1.2.6

Mesa sectorial Ambiental (20 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Parece que se han querido solucionar algunos problemas que arrastraba la anterior ETN con la propuesta de que tenga un carácter normativo. Pero es muy importante que se defina y aclare hasta donde llega dicho carácter normativo, ya que dependiendo de eso la ETN puede ser muy diferente. No obstante, no se puede olvidar la importancia de los criterios, sin eso la estrategia no tiene sentido.

- La ETN tenía objetivos mejores y otros peores. En general quien ha conocido la ETN sabe que no ha ido bien. Es por ello que se dotó de indicadores y se transformaron algunos objetivos. Pero se ha carecido de un indicador compuesto, ponderado y fácil de calcular y que determine cómo está yendo la ETN. Ahora es el tiempo de que la ETN se dotó de un instrumento de dichas características.
- Existen dudas sobre si para la aprobación de la ETN sería necesario que la Ley de Ordenación del Territorio nueva también estuviese aprobada. Se necesita aclaración sobre este tema.
- Se destaca que la ETN debería tener en cuenta la soberanía alimentaria. Preocupa que en Navarra no haya una estrategia sobre la soberanía alimentaria. La ETN tendría que tener en cuenta el tipo de ganadería y agricultura por la que apostar para un modelo sostenible. Es una gran carencia que existe actualmente.
- Respecto al tema de vinculación, esto puede tener sus riesgos. Las directrices también son muy importantes. Hay que reflexionar bien en qué aspectos es vinculantes sin desdeñar las directrices y orientaciones. No se cree que todo tenga que ser normativo en exceso, ya que eso puede ser un riesgo y la estrategia pierde esencia.
- Se cree que es importante tener en cuenta que en el caso de que haya determinaciones, estas tienen que ser muy claras, y que no ocurra como ocurre con los POT, donde para algunos temas no hay claridad (ejemplo de problemas con el tema de inundaciones).
- El tema de la alimentación, su producción y la soberanía es fundamental. La guerra ha puesto de relieve un tema clave. La producción de alimentos, su sostenibilidad, calidad y toda su conexión con la salud son aspectos que la ETN debe tener en cuenta.
- Se tiene la sensación de que en la mayor parte de las ocasiones se legisla y planifica desde la ciudad en aspectos que influyen enormemente en lo rural sin tener en cuenta esto último. En el tema de la agricultura está muy claro que ocurre así.
- Se destaca la importancia de que la ETN tenga en cuenta la Estrategia de Infraestructura Verde, que, además, está en Gobierno Abierto en la actualidad. Sería deseable que la ETN la tuviera en cuenta, dado que puede estar aprobada antes de la ETN. Hay preocupación respecto al tema normativa y como se va a articular todo, si se aprueba antes una estrategia que otra.
- Se cree que es muy importante que el documento final de la ETN sea sencillo, legible. Es fundamental que las directrices sean claras y se entiendan. También es fundamental la escala temporal y espacial de la ETN.
- Es muy importante tener en cuenta la evaluación y el aprendizaje de lo que ha funcionado en los POT (y lo que no). Es muy importante que se tenga en cuenta, en la ETN, la singularidad de los territorios. Es importante la singularidad a nivel ambiental, también.

- Se destaca que desde el Servicio de Protección Civil se está trabajando en la actualización del Plan de Incendios Forestales. Este Plan tiene elementos que pueden ser de mucho interés para la actualización de la ETN, sobre todo en aspectos que tienen que ver con la vulnerabilidad del territorio.

1.2.7

Mesa territorial Elizondo (24 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Hay preocupación sobre la inexistencia de policentrismo y por el incremento de la centralización de Pamplona. Se quiere saber qué herramientas se van a utilizar para evitar que siga ocurriendo lo mismo, y se hace saber que todo ello exigirá un profundo cambio en la manera de hacer política: gobernanza compartida, el reparto presupuestario, etc.
- Sobre el tema de “aligerar” las herramientas de la administración, se cree que siempre hay que defender la escala local, pero es cierto que a veces se necesita la ayuda de los niveles superiores. La preocupación viene por el hecho de que, a pesar de que tienen que aligerarse las herramientas de la administración, deben estar controladas para poder actuar con sentido.
- Se muestran dudas sobre cómo encajan en la ETN las grandes infraestructuras como el tren de alta velocidad o el Canal de Navarra.
- Se muestran dudas sobre cómo afrontar el contexto de crisis energética actual, que es anterior a la guerra de Ucrania, y con menos recursos energéticos y materiales.
- Se cree que es importante trabajar el tema del euskera, ya que no está muy desarrollado en el borrador.
- Se muestra preocupación por la falta de referencias al sector comercial. El problema es que no existe un ordenamiento para la atracción comercial en la comarca y que el desarrollo económico ha estado demasiado enfocado al turismo. En este sentido, se quiere saber si se esperan instrumentos de ordenación comercial.
- Se muestran dudas sobre el tema de la rehabilitación de viviendas y las dificultades para la generación fotovoltaica a gran escala en la comarca. Se cree que quizás es más posible hacerlo a escalas pequeñas.

Una vez finalizada la parte de aportaciones, se incide, desde el Equipo Redactor, en la importancia de enviar aportaciones, en el sentido y alcance que se quiera, a través de la página web señalada y con un plazo de hasta el 25 de junio. El momento actual es importante porque el borrador es sensible de modificación y enriquecimiento.

1.2.8

Mesa territorial Irurtzun (25 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Se señala que es muy importante que exista una sensibilidad hacia la ruralidad. Para ello la generación de empleo es importante, pero para quedarse a vivir influye también la calidad de vida: servicios públicos, sanidad, cuidados a personas dependientes y niños 0-3 años. Toda normativa y política está marcada desde Pamplona con criterios de allí, que no tienen nada que ver con la ruralidad, son criterios muy urbanos. También se cree que hay un retroceso en los servicios sanitarios, y que priman los criterios económicos frente a otros. Si de verdad hay que dar otro tipo de visión, el criterio de la ruralidad tiene que aplicarse a todas las políticas.
- Es un borrador coherente con los tiempos, porque estamos en un proceso de transición y el borrador lo recoge. Pero en el día a día de los ayuntamientos, una de las cosas que más hacen sufrir es la falta de coordinación entre departamentos, y la falta de una visión transversal. Se cree que es fundamental otro tipo de visión, más desde lo rural. En la actualidad el urbanismo no tiene en cuenta lo rural y no responde ante sus necesidades. Los trámites son excesivos y evitan, en muchas ocasiones, que se puedan aprovechar oportunidades.
- Se expone la duda de si en el borrador se ha planteado lo importante que sería agilizar la burocracia para los trámites urbanísticos. No puede ser que un ciudadano o una constructora tengan los mismos trámites.
- Se señala que es importante trabajar la transversalidad entre departamentos. Hay mucho por hacer con el tema de la transversalidad, ya que la falta de criterios comunes hace que la brecha entre las cabezas de comarca y los concejos sea aún mayor, incluso dentro de cada municipio o comarca. Se priorizan las estadísticas, y en ellas no suelen salir los municipios pequeños. Es por ello que unos criterios transversales son fundamentales para el ámbito rural.
- Las comarcas deben tomarse como parte de la solución a los retos, que en el caso de Sakana tienen total sentido.
- Es importante hacer una reflexión sobre la delimitación de los posibles 12 planes territoriales ¿Se ha hecho con una visión suficiente desde lo local, de abajo arriba, desde la ruralidad? Porque hay comarcas realmente diferentes, comarcas que tienen la suficiente identidad/definición como para que tengan un PT propio.

1.2.9

Mesa territorial Tierra Estella (26 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Se señala que la ETN no tiene sentido sin la industria. Hay una gran preocupación por ser un satélite de Pamplona que está perdiendo población y dinamismo. Se hace hincapié en la necesidad de apostar más por la industria, la que anteriormente estuvo en Estella y ahora se ha ido a Pamplona. Al final, se trata de repartir el trabajo entre todas las comarcas para no ser simples satélites de la capital.
- Se considera positivo que se haya empezado a hablar de despoblación en estas estrategias, pero no se está viendo nada de avance. Los pueblos pequeños tienen que hacerlo todo, y si se quieren hacer cosas para eliminar la brecha, no hay personal. Si se les trata igual que a los municipios grandes, llega un momento en el que no se puede hacer nada por encontrar muchas trabas para poder desarrollar proyectos. Urge la ayuda y la colaboración, porque los habitantes se quieren quedar.
- Se señala que, desde el ámbito técnico y político, Navarra se ve desde la altura y hay una gestión basada en ratios que puede hacer ver que los municipios pequeños no son rentables. La gente quiere quedarse en el campo, pero es necesaria una reflexión sobre qué es necesario para la supervivencia de estos lugares, que además cuentan con activos medioambientales, paisajísticos y de recursos naturales, pero a su vez, son lugares que no pueden vivir exclusivamente del primer sector.
- Se muestra una gran preocupación por la situación de los municipios rurales, es un problema muy serio en el que hay que trabajar en todos los sentidos. Para que la gente se quede, es esencial el transporte o la presencia semanal de un médico. Pero, en términos generales, se tiene la sensación de que nadie tiene soluciones.
- Se señala que el tema de las compensaciones puede ser una oportunidad de desarrollo. Dentro de una economía más ecológica, con una ganadería más extensiva, con los precios de mercado de hoy, no se va a poder sobrevivir. Pero si entra un factor de compensación, si hay un ganadero que está haciendo una labor de limpieza de montes que prevenga incendios, debería plantearse que ese dinero vaya directamente desde el gobierno a las personas del primer sector que estén generando esos beneficios ambientales. En este sentido, la compensación es urgente para que la gente no se vaya.
- Por otro lado, se plantea la apuesta de la descentralización de las administraciones, que dan empleo a cientos de personas. Y paralelamente, se considera necesario abrir una segunda ventanilla para zonas rurales.
- Se sugiere que hay que apoyar a las personas que se quieren establecer en un núcleo rural, proporcionando ayudas directas por implantarse. En cuanto al fomento de la natalidad, se necesitan ayudas para las personas que trabajen y tengan hijos, para que se queden en las zonas rurales.

1.2.10

Mesa sectorial de Articulación Territorial (20 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión.

- Se señala que al borrador de la ETN le falta aterrizar las directrices al territorio navarro. Son directrices aceptables y buenas, pero valen casi para cualquier territorio. Es importante que la ETN se adecúe mucho más a la realidad navarra.
- Se señala que los plazos que se manejan para la aprobación de la ETN son muy ajustados. Ello conlleva que hay que correr demasiado y, eso, quizás no sea lo más adecuado.
- Hay una serie de dudas generadas por el hecho de que la ETN plantee una parte de vinculación legal. No se tiene claro si eso es bueno o no.
- Se cree que es importante tener en cuenta que en el caso de que haya determinaciones, éstas tienen que ser muy claras, y que no ocurra como ocurre con los POT, donde para algunos temas no hay claridad (ejemplo de problemas con el tema de inundaciones).
- Se destaca la necesidad de que el documento final de la ETN debería ser breve, sencillo y entendible. Se comprende la necesidad de utilizar un lenguaje técnico y complejo, pero se debería dar con la fórmula de la sencillez, ya que no va a ser un documento que solo utilice personal técnico.
- En lo referente a la normativa o vinculación de la ETN, sería importante que esta pudiera emitir informes a todas las políticas públicas con efectos territoriales. Se debe tener en cuenta que se tiene que ir más allá del carácter normativo, para que la ETN sea efectiva.
- Se opina que hay una tendencia al optimismo cuando se plantean objetivos. Este hecho necesita de replanteamiento.
- Se necesita un replanteamiento de cómo se redactan y formulan los documentos. En los POT se falló en varias cuestiones, no se incluyeron algunos indicadores importantes. La realidad actual muestra cómo se falló en algunas previsiones, y eso debe ser un aprendizaje.
- De nuevo se muestran dudas sobre el carácter normativo. Se cree mucho más adecuado que la ETN debe ser una herramienta de cohesión territorial de las políticas sectoriales, y son estas las que después deberían legislar.
- Es importante hacer un ejercicio común de realismo sobre la utilidad de la ETN. Se debe intentar que haya pequeñas cosas que cambien y que estas ayuden a mejorar la calidad de vida, entre otras cosas. El cambio de grandes cuestiones o tendencias es imposible, está más que demostrado.
- Debería haber una vinculación, de alguna manera, con las Agendas Locales 2030 que están promoviendo en algunos Ayuntamientos, ya que se habla el mismo lenguaje, pero desde lo local.

Mesa sectorial de Economía y Sociedad (27 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión.

- Se apunta que, dado que los Planes Estratégico para la PAC aun no están, parece interesante el uso de los Ecoesquemas, que son unas actividades obligatorias para los estados miembros para gastar la financiación de la PAC y que son voluntarias para los agricultores. Tiene dos objetivos, contribuir a la mitigación del cambio climático y, junto con ello, aportar rentas a los agricultores del beneficio no producido como consecuencia del cultivo tradicional. Pero hay más objetivos.
- No se deberían llamar a la PAC “las ayudas”. Ya que lo que hace la UE desde hace muchos años es dar una contraprestación a los agricultores por la multifuncionalidad que desempeñan (mantenimiento zonas rurales, colaboración con Administración, mantenimiento del MA, etc.).
- Se demanda más información sobre cuáles son los criterios de valoración para la zonificación de zonas vulnerables.
- Se comparte cierta crítica a la anterior ETN. Se asume que quizás se dejó un poco de lado en favor de la implementación de los POT. También es reseñable el hecho de que se hizo mucho esfuerzo en el Pirineo.

Es destacable, además, que faltaron fondos para la implementación de la ETN. Parece muy positivo el hecho de que en esta revisión se plantee un fondo de compensación territorial. Pero también se debe tener en cuenta que lo principal es que haya recursos.

- En cuanto a la vulnerabilidad de las zonas rurales, es importante establecer cuál es el papel de los territorios rurales en Navarra. Se deben eliminar muchas de las restricciones en lo rural, pues son limitaciones para su desarrollo.
- No se está de acuerdo en la propuesta de que se fusionen municipios. Se cree que no es un problema el número de municipios que hay en Navarra. En el caso de que se planteasen fusiones, sería más lógico que estas se dieran en la Comarca de Pamplona. Es importante señalar que la fusión no soluciona gran cosa si no se soluciona la gestión, algo mucho más importante.
- Se destaca que los comunales son un gran activo de gran valor para el futuro. Es importante destacar la complejidad de situaciones que se dan en Navarra respecto a los comunales (comunal de bien público pero propiedad y derechos que no están claras y gestión de diferentes formas, etc.). No obstante, es importante que se apoye la gestión del comunal de forma lógica.
- Además del comunal, es importante hablar de otras dotaciones o infraestructuras (polígonos, parques eólicos) sobre las que habría que mejorar como se gestionan. Se cree que la fusión de los Ayuntamientos no sería adecuada para este tema.
- Se debería corregir la redacción sobre que las administraciones locales son intermediarias ente la ciudadanía y el Gobierno de Navarra. Se debe tener en cuenta

que las Administraciones Locales tienen muchas funciones definidas y no son meras intermediarias. Son clave en el desarrollo territorial.

- Se señala la importancia de plantear la articulación supraterritorial, con otras Comunidades Autónomas. Este es un tema absolutamente clave para algunas zonas, como por ejemplo Tierra Estella.
- Se señala que la ETN (anterior) no planteaba un modelo económico territorial, no bajaba al territorio. Esto fue uno de los retos que posteriormente se trató de abordar con los POT. Se demanda si se ha planteado como integrar la S4 en la ETN, hablando desde una perspectiva de articulación económica territorial.
- Un aspecto a tener en cuenta, y que en la actualidad tiene mayor trascendencia, es el elevado grado de dependencia (energético, etc.), haciendo cada vez más importante la resiliencia como elemento clave. Es importante que la ETN no se plantee en términos de largo plazo (25 años) ya que la propia realidad muestra como es imposible predecir y adelantarse a los cambios, por lo que la resiliencia tiene que estar presente y plantear un medio plazo razonable.
- No se está de acuerdo en la reflexión de que haga falta más normativa en la ETN. En lo relativo a las empresas, cada vez se quejan más de las imposiciones normativas, requerimientos legales, etc. Deberían dejarse puertas más abiertas y flexibilizar. Por otro lado, se demanda más información sobre lo que conlleva concretamente la propuesta de la ETN sobre la gestión del suelo industrial, ya que la privatización de las gestiones da miedo.

1.2.12

Mesa sectorial de recursos e infraestructuras (27 de mayo)

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión.

- Se cuestiona el tema de la potencialidad del tren de cercanías. Ese tipo de modelo de tren parece más adecuado de otras zonas mucho más pobladas.
- Se echa en falta que se mencione algo sobre la conexión con Y vasca, ya que es un aspecto fundamental para la conectividad estratégica.
- La generación de suelos de actividad económica es muy importante para el mundo rural. Es importante que se busquen soluciones para generar ese suelo en las zonas rurales y la ETN debería apuntarlo de manera clara.
- Se señala que las empresas, para ubicarse en los polígonos, cada vez piden parcelas con accesos cercanos a vías ferroviarias. Solo se prevén nudos de carga en Noáin y Tudela y sería conveniente que estuvieran previstos en más sitios.
- En el borrador se plantea potenciar las áreas logísticas, centros de apoyo al transporte, de Bera y Tudela. Sin embargo los POT recogen más. Eso genera dudas del por qué, cuál es la razón.

- Se destaca que los SUDS (sistemas de drenaje urbanos sostenibles) son instrumentos que están empezando a utilizarse de manera recurrente. Por ejemplo, se están aplicando en un proyecto piloto en Tudela y también en Villava, incluso se van a aplicar en la futura urbanización de Gardachales. Por otro lado, el Life NADAPTA también habla de los SUDS, la Ley Foral de Cambio Climático, etc. Es decir, son unos instrumentos que están empezando a tener importancia pero no tienen un desarrollo normativo. Existe la duda de si la ETN los va a tener en cuenta, si puede proponerse que haya algún grado de vinculación.

1.3

Reuniones de participación mantenidas en noviembre de 2022

1.3.1

Mesa territorial Burlada (14 de noviembre)

Se señala que genera muchas dudas toda las citas a la comarcalización, porque lleva mucho tiempo estancado y no se sabe en qué momento se está de ese proceso. Se está de acuerdo en su importancia pero no se ve que se vaya a desarrollar.

Se señala que el documento es muy continuista, a pesar de hablar mucho de cambio climático y energía en ningún momento se habla de modelo de consumo y de la necesidad de cambio.

Se señala que el documento tendría que tener en cuenta que los recursos son muy limitados y que es necesario plantear escenarios respecto a eso.

Se dan ciertas contradicciones en lo referente al planteamiento de un modelo energético, por un lado, y dar por supuesto líneas de transporte energético ya planificadas.

Se señala que se habla de un organismo interdepartamental autónomo dependiente de Presidencia (para lograr una mayor eficacia en el impulso de las energías renovables, etc.). Eso parece muy extraño , por un lado porque si es autónomo no es dependiente y no parece adecuado que dependa de la Presidencia.

Da la sensación de que el documento da cabida a infraestructuras sobre las que Navarra poco puede hacer. Parece forzado intentar encajarlo. Por otro lado está la reivindicación de los territorios por los que van a pasar estas infraestructuras, que es necesario que se reconozca ese impacto.

Se señala que se detecta un giro importante en el documento que es positivo y se agradece. Hay una gran evolución desde el documento que se presentó en Mayo.

El documento no entra en determinaciones numéricas. Deberían ser los futuros POT los que entrasen a esas determinaciones.

Se reivindica que el anterior documento, y el diagnóstico, demonizaba a Pamplona. Se pide que esas afirmaciones y comentarios desafortunados se cambien.

Es fundamental que la ETN sea una referencia para las políticas sectoriales y oriente a las mismas.

En las determinaciones 7 y 8 se echa en falta orientación para la ley de vivienda. Se señala que el suelo urbano también tiene muchas necesidades, como la rehabilitación por ejemplo.

Se valora muy positivamente que haya una diferenciación entre el área metropolitana de Pamplona y los Valles. Es muy importante, ya que son realidades muy diferentes.

En el documento no hay ninguna referencia al tema del biogas, que es una fuente energética que puede tener un lugar bastante importante, también en su uso como combustible para la movilidad.

1.3.2

Mesa territorial Aribe (15 de noviembre)

Se solicitan aclaraciones sobre el concepto de capital territorial y sobre la mención a la Corporación Pública Empresarial y el Instituto Navarro de Industrias. Por otra parte, se indica que se coincide en considerar la relevancia del impacto del cambio climático, y en la relevancia del Pirineo como sumidero de gases de efecto invernadero, pero hacen falta fórmulas de articulación. Por otra parte, se señala que es preciso dotar de posibilidades a los polos tractores.

Se solicita saber con que recursos se va a contar en Pirineo para desarrollar los proyectos. Se expresa igualmente deseo de una estrategia de compensación territorial concreta por agua capacidad de absorción de gases de efecto invernadero al horizonte de 2050; se propone una PAC para el Hayedo.

En cuanto a demografía, se considerar prioritario, antes incluso de atraer población, que se queden los jóvenes, que se van por falta de trabajo. Se recuerda el anterior marco de merindades, donde el Pirineo pertenecía a la de Sangüesa, con un diputado. Se considera necesario crear nuevas pequeñas industrias en las zonas rurales. Se considera igualmente relevante eliminar restricciones a la recuperación de viviendas que ya no responden a la demanda actual.

Se expresa igualmente una percepción de desajuste entre lo urbano y lo rural, con la propia palabra urbanismo, como algo urbano, alejado de la realidad pirenaica. Se pide un nuevo lenguaje, y un nuevo diseño que tenga en cuenta un futuro que vaya más allá de la dimensión económica.

La estructura administrativa no es fácilmente legible, antes había un departamento de agricultura, ganadería y montes.

1.3.3

Mesa territorial Estella (17 de noviembre)

En la mesa de Estella se plantearon los siguientes aspectos:

Dificultades para conseguir trabajo en la Comarca, y salarios más altos en Pamplona. La protección del paisaje acaba siendo penalizante para otras actividades como generaciones renovables, por lo que sería deseable una compensación al territorio. Existen dificultades para rehabilitar las viviendas existentes.

Posibilidad de desarrollo de la zona media de Navarra a través de un modelo de vías de comunicación que supere el actual esquema radioconcéntrico de la Comunidad Foral.

Problema de acceso a la vivienda de los jóvenes. Necesidad de acciones que faciliten la conciliación de la vida familiar y laboral en la zona rural, donde es mucho más complicado que en zonas urbanas. Además, el sistema de movilidad y transporte

público es actualmente un desastre. Se solicita aclaración sobre el concepto de servicios ecosistémicos y su aplicación. Problemas de rigidez de la normativa urbanística a la hora de desarrollar iniciativas dinamizadoras.

Servicios y empleo son necesarios para revitalizar el territorio. Se propone descentralizar algunas empresas de los polígonos de Pamplona hacia otras zonas de Navarra. Se considera necesario que existan incentivos para la implantación de empresas, o incentivos en la contratación pública para favorecer a empresas ubicadas en zonas rurales.

Se mencionan problemas de energía eléctrica para atender a algunas demandas empresariales. Se pregunta por las disposiciones sobre industrialización de la vivienda. Se pregunta igualmente por las formas de implementación de la Estrategia.

1.3.4

Mesa territorial Tafalla (21 de noviembre)

Por un lado, se llamó la atención sobre la forma de calcular los indicadores asociados a las diferentes comarcas, haciendo hincapié en la selección de los núcleos tractores. Se mostró preocupación acerca de la distribución de servicios públicos en relación con la selección o no de determinados núcleos como tractores de actividad, así como la posibilidad de pérdida de algunos de los servicios que ya proporcionaban al entorno. Desde la alcaldía de Olite, en ese sentido, se reclamaba su consideración como núcleo tractor, apoyándose también en la propia marca que para el turismo había desarrollado y su potencial desarrollo económico. También en relación con los servicios se manifestó la necesidad de superponer los límites comarcales y municipales con aquellos de dotación de servicios públicos para comprender mejor las dinámicas del territorio.

En una escala municipal, se planteó la problemática de la vivienda vacía en las áreas rurales, ya que debido al tamaño de estos inmuebles resulta económicamente difícil para las familias propietarias emprender su rehabilitación y uso o venta. Se observó que las ayudas a la rehabilitación que en la actualidad tiene el Gobierno de Navarra están enfocadas a la vivienda permanente, con una importante apuesta por el alquiler. Respecto a la rehabilitación en los núcleos, también se solicitó la rehabilitación de edificios de titularidad pública.

En relación con la actividad económica se planteó las dificultades que supone para las ciudades de tamaño intermedio la cercanía en comunicaciones a Pamplona o a otras Comunidades Autónomas, que suponen una importante competencia. Algunas de las propuestas por parte del público pasaban por el establecimiento de políticas de incentivo a la distribución geográfica de las empresas a través del abaratamiento de suelos industriales y otros incentivos. Desde el Gobierno se recalcó la dificultad de enfrentar la importante ventaja competitiva que aún mantiene Pamplona, ya que ofrece condiciones que todavía no son equiparadas por otras ciudades de menor tamaño. A este respecto se propuso también una descentralización de la función pública, distribuyendo geográficamente instituciones y áreas de gobierno para favorecer la fijación de población y dinamización del territorio.

En un ámbito más normativo, en la sesión se manifestó una duda respecto al grado de vinculación (al territorio, a otros instrumentos de ordenación territorial) de las determinaciones y se manifestó preocupación por la dificultad de este tipo de

instrumento para influir de forma efectiva en otros ámbitos de gobierno. De forma general se mostró una voluntad de concreción que, sin embargo, la propia escala y ámbito de actuación del documento no pueden satisfacer enteramente, como se indicó a las personas asistentes.

1.3.5

Mesa territorial Irurtzun (22 de noviembre)

Las temáticas tratadas fueron las siguientes:

Percepción de disonancia entre la importancia dada al paisaje y el impacto que supone el tren de alta velocidad. Se indica que el mapa refleja las dos opciones de conexión con Euskadi, a través de Gipuzkoa y de la Llanada Alavesa, y por otra parte que se trata de planificación estatal.

Se discuten los criterios que permiten determinar si existe capacidad de acogida para unas infraestructuras u otras en su paso por espacios protegidos, así como problemáticas de cohesión territorial. Se cuestiona el concepto de policentrismo pues puede acabar fomentando el crecimiento de municipios tractores en detrimento del resto. Se señala la necesidad de mejorar el transporte público.

Se considera que la protección del paisaje puede ser contradictoria con la rehabilitación de viviendas existentes. Se propone que los precios de VPO sean más reducidos en pequeños municipios para facilitar la llegada de nueva población. Se señala la necesidad de incluir el euskera en la ETN.

1.3.6

Mesa territorial Aoiz (23 de noviembre)

Se señala que no se ha tenido en cuenta ninguna de las aportaciones realizadas en el proceso anterior (mayo) tanto realizadas en la sesión como enviadas a través de la web. En estas intervenciones se incidía mucho en la importancia de que las subcomarcas no metan en el mismo saco realidades totalmente diferentes. En aquellas aportaciones parecía que los ámbitos sobre los que podían realizarse Planes Comarcales podían ser más adecuados y por eso se hicieron todas las aportaciones. Sin embargo eso no ha tenido ningún efecto.

También se señala que se hizo una aportación relevante sobre la importancia que tendría que los Consejos u otros órganos de participación y gobernanza (el Consejo de Política Territorial, por ejemplo) tendrían que tener una representación territorial, pues solamente de esa manera se puede incluir la perspectiva rural en los mismos.

Se señala que los gráficos que hablan de la Comarca del Prepirineo no representan para nada la realidad del ámbito y no se matiza lo cuantitativo. Cuando se habla de desempleo no se tiene en cuenta que en muchos lugares no hay porque no hay población activa, y ese es el gran problema, que no hay población.

Es importante destacar que tampoco Aoiz se ve representado en dichos gráficos, pues es una realidad con un desempleo alto y con problemáticas muy diferentes al resto.

Es importante que el documento tuviera un lenguaje mucho más cercano a lo rural, que hable de la esencia del mismo y no de manera tan técnica.

Es importante que no se pretenda llevar a lo rural lo urbano. Hay que poner en valor la manera de vivir de lo rural y dar recursos para su desarrollo, pero no para “urbanizarlo”.

1.3.7

Mesa intersectorial (25 de noviembre)

Se producen aportaciones en las siguientes materias:

Necesidad de dar su adecuada relevancia a la ETN en el marco institucional para asegurar que tenga peso, y del mismo modo aclarar que en el momento actual es un texto no vinculante. También es preciso señalar siempre que la Hoja de ruta KLINA es el elemento central de la política climática navarra, estando subordinado el proyecto LIFE- NADAPTA. Se propone definir un hito de verificación de la ETN en 2030, que permita tener en cuenta la evolución del cumplimiento de los compromisos. Igualmente se solicita dar a la componente de cambio climático una asociación más clara con la transición energética, en paralelo con la recientemente aprobada LFCCTE. Se solicita dar un mayor peso a materias como el comercio de proximidad.

Se señala que se ha presentado la hoja de ruta sobre materias minerales a nivel estatal, y que es preciso dar entrada a la minería en la ETN.

Se señala que existe un nutrido censo de instalaciones deportivas en Navarra, que es preciso ordenar; se responde que es una materia que debe tratarse, por su detalle, desde la ordenación del territorio de escala intermedia.

Se plantea la conveniencia de proceder a la desclasificación de suelos urbanizables que llevan años sin desarrollar; se responde que por la necesidad de análisis jurídicos detallados la ETN no es el instrumento adecuado para solucionar la situación.

Se señala la importancia de considerar el trabajo reproductivo y los cuidados como parte de la realidad en la que opera la ETN.