

Acta de la Sesión de Sector Primario del Proceso de participación del Anteproyecto de Ley Foral de Cambio Climático y Transición Energética
Nekzaritza saioaren akta herritarrek parte hartzeko prozesua: Klima-Aldaketari eta Trantsizio Energetikoari Buruzko Legea

DIA: 19 de junio de 2020, de 17:00 a 19:00 horas
SESIÓN ONLINE: mediante la plataforma Webex
PERSONAS INSCRITAS: 66 personas, 46 hombres y 20 mujeres
ASISTENTES: 42

Orden del día

- 1) Presentación del anteproyecto de Ley Foral de Cambio Climático
- 2) Aspectos del anteproyecto relacionados con el Sector Primario
- 3) Debate por videoconferencia
- 4) Clausura de la sesión

Ponentes

Pablo Muñoz, Director General de Medio Ambiente
Pedro Zuazo, Director del Servicio de Economía Circular y Cambio Climático
Rafael Alday, de GAN-NIK, moderador
Miren Asin, apoyo logístico

Presentación del Anteproyecto de Ley Foral de Cambio Climático de la Jornada

Rafael Alday presenta la tercera sesión de este segundo proceso de participación pública del Anteproyecto de Ley Foral de Cambio Climático y Transición Energética, y a los ponentes. A continuación los ponentes realizan sus exposiciones. Las presentaciones están disponibles en el portal de Gobierno Abierto.

Pablo Muñoz explica los antecedentes de la anterior legislatura y el proceso seguido para llegar al Anteproyecto de Ley que se debate. El proceso es impulsado conjuntamente por los Departamentos de Desarrollo Rural y Medio Ambiente y, el de Desarrollo Económico y Empresarial.

Pedro Zuazo presenta con detalle los artículos del Anteproyecto de Ley que afectan al sector primario.

Metodología participativa de la sesión online y debate

Rafa Alday justifica el formato on line de la participación, adaptado a la situación de estado de alarma por coronavirus, y explica la dinámica de participación. Las personas participantes piden la palabra mediante el chat de la plataforma y se concede en rondas sucesivas de 5 turnos de palabra de 3 minutos por turno, tras cada ronda los ponentes responden las cuestiones planteadas.

Las aportaciones y las respuestas se resumen en la tabla siguiente de acuerdo al orden de intervención.

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
1. Imanol Ibero, EHNE Nafarroa	Motivos	En relación a los análisis presentados, pregunta si el cálculo de las emisiones de GEI en el sector primario considera el secuestro de Carbono. Por otro lado, cree que no pueden valorarse igual las explotaciones extensivas e intensivas en estos análisis.	P.Z. explica que los cálculos se realizan en base a las reglas de contabilidad de emisiones de GEI del IPCC, que no tienen en cuenta el secuestro por producción de los cultivos. Está así reconocido y se tienen que adecuar a esta metodología. Está de acuerdo en que tiene sentido contemplar las distintas tipologías de explotaciones, dadas las ventajas de las extensivas, así lo reconoce la normativa y lo van a tener en cuenta, pero subraya que se aplica la metodología oficial reconocida de contabilidad de GEI. Con ésta, las explotaciones intensivas grandes que cuentan con sistemas de tratamiento de metano, obtienen una emisión por cabeza menor que muchas granjas más pequeñas. No quiere defender con ello este tipo de explotaciones sino llegar a la reducción con todos los medios disponibles.
	40	Le genera dudas el efecto del 15% del autoconsumo, hay un tema de baterías y cuestiona lo realmente ecológicas que pueden ser estas instalaciones.	R.A. llama a aclarar la confusión entre el autoconsumo y el uso de baterías. P.Z. indica que el autoconsumo con energías renovables se considera una buena práctica, por producirse en el lugar de consumo. Dependiendo de la producción de la instalación y del consumo, se necesitarán baterías, pero la tecnología en baterías está evolucionando rápidamente desde el punto de vista productivo y ambiental, también en coste. Consideran estos elementos para trabajar a corto y medio plazo en la reducción.
	41 y 45	Los art. 41 y 45 imponen condiciones a las explotaciones grandes, pregunta si, aunque el Anteproyecto no lo recoge, también se les impondrá a las pequeñas en un plazo mayor. Teme que esta Ley se convierta en una nueva	P.M. niega que las obligaciones de huella de C vayan a afectar a explotaciones pequeñas y que sea un paso previo para pasar a las pequeñas en un plazo mayor. Están pensadas para las grandes, estiman que afectarán a 50. Está de acuerdo en que el papel de la administración debe ser

¹ Las iniciales al principio del párrafo corresponden a las iniciales de los ponentes que dan respuesta a cada aportación.

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
		carga de burocracia y papeleo para el sector, y su posible papel fiscalizador, cuando debería acompañar más en las dificultades del sector.	el de acompañar, no sólo el de fiscalizar. Para ese acompañamiento el Anteproyecto ya contempla las ayudas correspondientes. Matiza también que las ayudas e incentivos no solo vienen del ámbito foral, también de la UE, con la PAC.
2. Meghan Sapp, PlanetEnergy SL	41 y otros	Presenta su actividad agropecuaria holística en el Valle de Imotz, en una empresa que también gestiona tecnologías para reducir la contaminación. Le sorprende que el Anteproyecto no cite la regeneración de suelos con agricultura regenerativa para captar carbono. Comenta una falta de enfoque de gestión residuos mediante energía, principalmente en estiércoles.	P.Z. indica que actualmente se reconoce este tipo de gestión, con líneas de trabajo vía PDR, o en los eco esquemas para la futura PAC, por sus diferentes beneficios sobre el cambio climático y sobre la mejora de la biodiversidad. Anima a realizar propuestas concretas de articulado.
3. Iñaki Mendioroz, UAGN	Motivo	El enfoque es unidireccional, el Anteproyecto actúa en el sector agrario porque se ha identificado su peso en las emisiones GEI, pero no ha contemplado que hay sectores agrícolas con medidas mitigadoras, ni la gestión que hace el sector para captar carbono.	P.Z. señala que cuando se enfoca al sector, se busca no sólo que apliquen tecnologías para reducir emisiones, sino que cambien las prácticas a otras con menos emisiones. En este sentido, será admisible que en vez de meter tecnología de reducción, se cambien las prácticas de manejo productivas hacia otras que reduzcan la huella de carbono, dentro de un plan de reducción. Las alternativas de cumplimiento de la reducción de emisiones pretenden lograr los mismos efectos que la implantación de renovables.
	40	Le parece interesante que haya alternativas, pero pide concreción. Pregunta, y si no es así propone, si la equivalencia de la que se habla en términos de reducción de emisiones puede relacionarse con manejos que permiten que la explotación tenga una mejor huella por captación de CO2 o por reducción de emisiones.	
	43.2	Le desconcierta la tabla para el cálculo de superficies de cultivo equivalente. Primero parece que el factor no ha tenido en cuenta la captura de carbono de cada cultivo. Segundo, le llama la atención que los cultivos permanentes tengan menor factor que el maíz, cuando su papel en la mitigación puede mejorar con una mínima	
			P.M. señala que el Anteproyecto quiere precisamente fomentar esos manejos, por eso hay un artículo de nutrición del suelo. Se repasarán las equivalencias.

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
		adaptación de sus manejos. El Anteproyecto debe ir en la línea de facilitar estos manejos y servir con ellos de guía para acompañar a cumplir las obligaciones de forma real.	
4. Alfredo Erviti, ALMAMEAT SL	Cua dro econ ómic o	Destaca que el Anteproyecto es muy potente y que tiene muchas implicaciones. Pregunta si se ha trabajado en la ficha económica de la Ley, destaca la importancia de tenerla, puesto que se necesitan inversiones, que a su vez generarán empleo y otras repercusiones económicas inducidas.	P.M. responde que toda Ley ha de tener una memoria económica y que se está elaborando. P.Z. menciona que para el anteproyecto de 2019 se hizo un estudio económico y un estudio de impacto sobre la repercusión en la economía. Concluía que el impacto económico era positivo, mejoraba el empleo y varios puntos del PIB.
	Art 11 y 12	Cuestiona la necesidad de que haya dos organismos (oficina CC y Agencia TE). Plantea si no sería más racional centralizar el servicio en una entidad, porque detecta cierto solape. Destaca que hay ítems que coinciden en uno y en el otro. Añade por chat tras la respuesta los solapes detectados: letra m) art 11 (ofiCC) es similar a m) art 12 (AgenciaTE)	P.M. explica que se ha intentado evitar el solapamiento entre funciones de la Oficina y de la Agencia, pero puede haber algún gazapo y agradece que les envíe lo que ha detectado. Se ha intentado definir bien cada una de las organizaciones y además tienen personalidades distintas. La Agencia tiene una personalidad jurídica propia para una mayor agilidad administrativa y presupuestaria y la Oficina será una unidad administrativa propia del gobierno. P.M. tras el chat, atribuye el solapamiento a un gazapo.
	31	En relación a la biomasa, el Anteproyecto sólo considera la de origen forestal, pero no la de biocombustibles y cultivos energéticos. Cita también que pueden existir incoherencias en la consideración de la paja, según se queme en el campo (emisora) o en Sangüesa (neutral). Pregunta si se ha estimado cuál puede ser el consumo objetivo de biomasa y la cantidad que puede generar Navarra.	P.M. reconoce que el tema de los cultivos energéticos puede no estar suficientemente recogido, por lo que abrirán una reflexión. En cuanto al estudio de oferta de biomasa, recuerda que el Anteproyecto prevé redactar un plan de fomento del uso de la madera y la biomasa forestal, que analizará el recurso disponible. Pero a priori, las cifras actuales de biomasa forestal que exporta Navarra a otras CCAA o sur de Franca son altas, mientras que Navarra no importa. P.Z. añade que para la reducción se tienen en cuenta también otras opciones de renovables. En referencia a los combustibles, cita los avances en investigación de

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
			combustibles de segunda generación.
	45	<p>Pregunta si en el cálculo de producción de energía de fuentes renovables y huella de carbono en empresas con diversificación de actividades, se consolidarán y compensarán las actividades. Pone como ejemplo un grupo de empresa con invernaderos y un parque eólico.</p> <p>Retoma por Chat: ¿una empresa con una explotación agrícola y/o ganadera en Navarra y otra fuera Navarra puede "consolidar" sus balances energéticos/huella de carbono?</p>	<p>P.Z. contesta que en el sector agrícola la unidad obligada es la explotación, incluyendo todas sus instalaciones. En el sector ganadero entienden que son las instalaciones las que deben adecuarse.</p> <p>Añade posteriormente que las compensaciones se podrán hacer con las alternativas que fija el punto 4: inversiones en renovables de proyectos públicos de Navarra o de la ATENA; donaciones al Fondo Climático de Navarra; y compensaciones en el Registro de huella de carbono. Están abiertos a estudiar una propuesta de modificación de este punto.</p>
	28	<p>Por Chat: la Regulación de las Comunidades Ciudadanas de Energía cree que queda un poco difusa y en el cuadro de disposición de futuros desarrollos reglamentarios no figuran.</p>	<p>P.Z. aclara que las Comunidades son una figura novedosa de la ley, su base es que a nivel local promotores con una fuerte implantación en una zona, participen en proyectos de energía renovable, fundamentalmente ligados al autoconsumo.</p>
5. Jokin Larumbe Gobierno de Navarra	Motivos y T.III	<p>Destaca que la parte introductoria de la ley es reveladora, se hace un diagnóstico claro de la situación. Destaca la importancia de adelantarnos a lo que va a pasar, ahora se están empezando a notar los cambios térmicos, pero esto supondrá que en poco tiempo en Navarra la vegetación cambie en todas las Zonas, van a desaparecer bosques y otros espacios naturales.</p> <p>Esperaba que el Anteproyecto tuviera artículos específicos dirigidos a frenar la erosión o la capa fértil, y a conservar los humedales y la biodiversidad. Plantea la conveniencia de introducir medidas como plantaciones y no centrar tanto la ley en un tema concreto del CC que es la reducción de GEI. Concluye que no es una ley de Cambio Climático sino de Reducción de Emisiones de efecto invernadero.</p>	<p>P.Z. le anima a proponer medidas concretas.</p> <p>P.M. menciona que la aportación se centra en las carencias relacionadas con la adaptación, pero la adaptación es difícil que tenga un carácter normativo, es más adecuado el carácter de planificación. Por eso se trabaja desde KLINA y con el proyecto Life Nadapta, focalizados en algunos sectores de los que se han citado (agua, silvicultura, residencial, agricultura).</p>

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
6. Amadeus, Extinction Rebellion	Otros	<p>En el sector primario los tractores y maquinaria agrícola diésel tienen gran peso en las emisiones GEI, aunque la labor del sector primario es esencial por aportar la manutención. Propone estudiar alternativas de fuentes de energía fotovoltaica en movilidad agraria, y colaborar con el proyecto Utopus, por el cual se han interesado organismos como la NASA.</p> <p>Vía chat y también de palabra en la siguiente ronda de intervenciones, se pone a disposición de la mesa para explicar con detalle los aspectos sustanciales del proyecto UTOPUS, si así lo desean. Como él desconoce el Departamento al que dirigirse, ve más más operativo que le contacte quien pueda estar interesado en reducir la emisión de la maquinaria agrícola.</p>	<p>P.Z. invita a Amadeus a enviar información sobre el proyecto que se ha mencionado. También informa que las emisiones de GEI por diésel son el 10-15% de las emisiones totales del sector, por lo que no es un aspecto tan relevante como indica la aportación.</p>
7. Elena Fernández, Consorcio EDER	45	<p>Pregunta si la normativa tiene en cuenta que habrá un momento en el que una empresa ya no podrá reducir más emisiones GEI, o que tenga que ampliar. Considera que no se podrá obligar a las empresas a estar siempre reduciendo.</p>	<p>P.Z. responde que los planes de reducción tendrán una limitación y serán revisados en el tiempo. Cuando ya no haya capacidad técnica u organizativa para reducir, la administración ya no exigirá, pero todo evoluciona de forma rápida y es necesario seguir esta línea para alcanzar el objetivo de neutralidad en carbono.</p>
8. Rubén Palacios, Dpto. de DRyMA	41	<p>La nueva PAC aborda la fertilización y es un tema con el que hay que meterse, pero la fertilización precisa y ajustada a las necesidades de los cultivos es muy difícil y complicada, porque influye el suelo y las variables meteorológicas. Por ello la reducción de fertilización no sólo requiere de reglamentación, sino de recursos para la i+d y la investigación.</p>	<p>P.Z. responde que el Anteproyecto prevé un reglamento que concrete las medidas de fertilización, será un DF que establezca metodologías, condiciones, etc. También habrá que considerar la normativa del Ministerio y los trabajos de la UE en economía circular, tienen que trabajar en común todos. Está de acuerdo en la necesidad de dedicar recursos a la monitorización y a la investigación.</p>
	43	<p>En relación al cálculo de la huella de carbono contemplado para las explotaciones grandes,</p>	<p>P.Z. aclara que está previsto definir la metodología para la huella de carbono. Tienen ese margen de optimización de la</p>

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
		pregunta si se podría implantar una metodología estandarizada para todas, basada en la información del registro de explotaciones, y que fuera un parámetro más. No por fiscalización sino por poner en valor la menor huella de algunas explotaciones.	información disponible de las especies.
	T.III	En adaptación, el seguro agrario es una herramienta clave de gestión del riesgo. Hasta ahora la probabilidad de ocurrencia de catástrofes se ha basado en series históricas, pero éstas se han roto con el CC. Hay que investigar en proyecciones sobre el clima para corregir este instrumento y evitar la consecuencia en el incremento de primas que están teniendo las catástrofes inesperadas.	P.Z. señala que la adaptación al CC, está en su inicio. Los interrogantes que abre el CC, requieren hacer estudios de investigación para conocer cuál va a ser el impacto en los sectores, y que permitan adelantarnos y tomar medidas con el seguro. Ante tanta incertidumbre sólo queda trabajar poco a poco.
9. Imanol Ibero, EHNE	Otros	Considera que la transición ecológica tiene que ir de la mano de la transición económica y que ha de haber un modelo de agricultura detrás de los cambios. Reivindica la importancia de las pequeñas explotaciones con arraigo en el territorio y con gestión de recursos y residuos en su entorno. Las grandes explotaciones como la de Caparrosa pueden ser ambientalmente más eficientes, pero tienen efecto negativo sobre las explotaciones arraigadas (copan el acceso a la tierra porque pueden pagar precios superiores y acaparan ayudas de la PAC). Señala que si no se considera el modelo, el capitalismo verde, nos llevará a otra crisis en una década. Para la transición económica, cree que está bien la compra pública, pero también hay que facilitar la recuperación de variedades locales, abrir espacios para la transformación y la venta local de proximidad y vetar el desarrollo urbano de	P.Z. comenta que para explotaciones pequeñas también hay métodos organizativos entre explotaciones que permiten obtener reducciones relevantes de emisiones. Hay que avanzar en estudiar si las soluciones son viables y adecuadas. P.M. aporta una reflexión sobre el Pacto Verde Europeo, que será obligatorio. El Pacto contempla 4 grandes estrategias interrelacionadas, sobre : 1) Clima 2)Economía circular 3) Biodiversidad y 4) De la granja a la mesa. Éstas van a dar lugar a directivas de obligado cumplimiento y a una transformación de la actividad económica en Europa, que incluye el ámbito agrario. En ese cambio de modelo hacia una Europa más verde y sostenible tiene que haber ayudas para todos los sectores, en el agrario la nueva PAC será un reflejo de ello.

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
		grandes superficies.	
10. Meghan Sapp, PlanetEnergy SL	Otros	Echa de menos el enfoque de gestión de los residuos urbanos y de estiércoles mediante la producción de energía. Cita el método puntero en España de su empresa, que usa macroalgas para limpiar aguas negras, reduce emisiones, y produce biogás. Es un sistema de tecnologías rentable que recoge todos los objetivos del anteproyecto. Elimina el problema de gestión de estiércoles a la vez que produce energía con renovables.	P.M. pide a Meghan aportar información concreta explicando su proyecto, se estudiará con interés.
11. Iñaki Mendioroz, UAGN	Otros	Considera como conclusión que el enfoque del Anteproyecto debe recoger el valor de la agricultura y la ganadería frente al CC para que se puedan establecer acciones positivas en el sector.	En relación a la fertilización, ver respuesta a la aportación 8. P.M. está de acuerdo en que la adaptación necesita monitoreo y avanzar en la investigación. Menciona de nuevo la realización del proyecto Nadapta para tener la visión de lo que está pasando y de lo que va a pasar.
	41	Coincide con Rubén en las dificultades de lograr los objetivos de fertilización de la PAC, aunque remarca que la PAC facilita asesoramiento como apoyo. Esto supondrá una labor importante tanto de las entidades públicas como de las organizaciones profesionales del sector, y requiere de la cooperación y coordinación. El monitoreo y la i+d+i son dinámicos, están en evolución, por eso insta a la vigilancia constante a nivel científico para que el agricultor pueda tener el apoyo que necesita.	
	43.2	Plantea que si se prevé la obligación sobre 50 explotaciones, se vigile el seguimiento de las recomendaciones. Insiste en la importancia de la captación de CO2 de los cultivos para las equivalencias. Solicita una ficha técnica que muestre los cálculos con los que se llega a ellas.	P.M. insta a Iñaki a preguntar por escrito mediante Gobierno abierto, para que se le faciliten los detalles de los datos de origen de la tabla de equivalencias.

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
12. Javier Arias, ingeniero de automoción	Otros	Previamente indica que en estas sesiones está resumiendo su aportación y que las completará con aportaciones en Gobierno Abierto. Expone las virtudes del cáñamo, cuyo tallo se utiliza como materiales de construcción y en la industria como sustituto del plástico. Su problema es la estigmatización de su cultivo y su persecución. Anima al GN a permitir y fomentar su cultivo, aplicando controles aleatorios que se realizan en otros países. "La incluye en propuesta 16 de la mesa de edificación"	R.A. confirma que el procedimiento es adecuado. P.M. especifica que el cáñamo industrial no es ilegal en España (lo fue en el franquismo). Se cultiva en Andalucía y Galicia hasta donde él conoce.
13. Rubén Palacios	T.III	Como respuesta a Jokin Larumbe refuerza lo dicho por Pablo Muñoz sobre el Pacto Verde Europeo remarcando la ambición del Pacto.	
14. Jokin Larumbe		Propone que se recojan esas propuestas ambiciosas del PVE en el Anteproyecto, con cifras en la adaptación.	P.M. insiste en la dificultad de poner objetivos en el ámbito de la adaptación e invita a leer los artículos 46 a 49. Aquí figuran de manera declarativa las tareas pendientes de la administración en este ámbito.
15. Juan Miguel Villarroel, FORESNA-ZURGAIA	48	Reflexiona en el marco del Pacto Verde Europeo que los bosques tienen mucho que aportar. Valora la ley como primer paso y da su apoyo al trabajo que se está haciendo, cree que el sector forestal está bien recogido. Remarca que la ley ha de ser integral y dar respuesta a los temas importantes: la afección del CC a las especies, en lo que es importante la vigilancia y control de plagas; la gestión forestal, no sólo las plantaciones; el introducir ganado en el monte como prevención, integrando a los ganaderos; y la biomasa. La ley plantea crear un fondo verde con parte del dinero del aprovechamiento de patrimonio forestal, y espera que este importe se devuelva a	P.M. comparte las reflexiones. No se trata solo de plantar, hay que gestionar espacios. La presencia de ganado en el bosque es fundamental desde los puntos de vista de la prevención, la biodiversidad, el paisaje, o del empleo. El fomento de la ganadería extensiva es una de las tareas pendientes de esta administración, hay que hacer un plan para ello.

Participante	Art.	Aportaciones	Respuestas ¹
		<p>los montes.</p> <p>Le interesa que se considere que aparte del “quien contamina paga”, también se premie a quien descontamina (propietarios forestales, incluidos los municipios). A través de una gestión forestal sostenible ese recurso ha de volver al territorio, cubriendo entre otras cosas, la fijación de población rural.</p>	
<p>16. Meghan Sapp, PlanetEnergy SL</p>		<p>Chat: El modelo de negocio es totalmente distinto entre un proyecto de biogás (o cualquier otro) para verter a la red al de autoconsumo. Es mucho más fácil conseguir que un proyecto de biogás de autoconsumo sea rentable y en corto plazo. Invita a visitarlos.</p>	