



**Gobierno de Navarra**  
Departamento de Desarrollo Rural,  
Medio Ambiente y Administración Local



**Unión Europea**  
Fondo Europeo Agrícola  
de Desarrollo Rural

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN, DAFO E  
IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES  
PARA LA ELABORACIÓN DEL  
PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL  
DE NAVARRA 2014-2020**

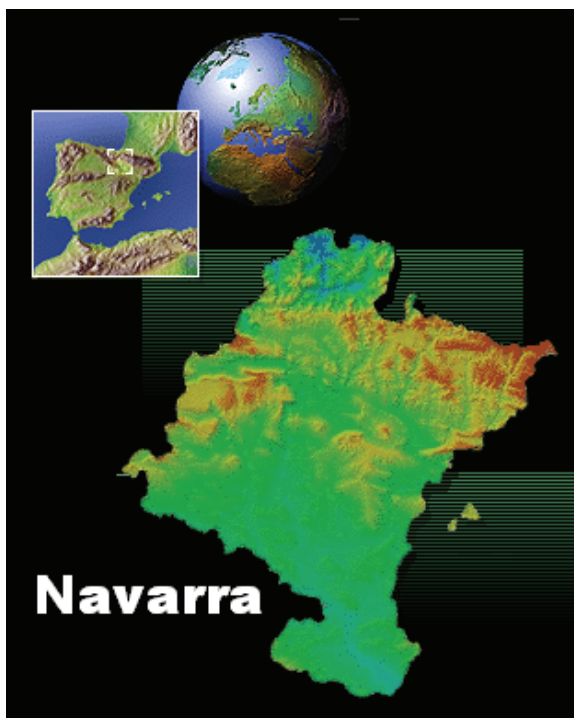
(versión borrador)

**Pamplona, 7 de febrero de 2014**

## 2. ESTADO MIEMBRO Y REGIÓN ADMINISTRATIVA

### 2.1. Área geográfica cubierta por el programa

El área geográfica cubierta por el presente programa abarca la integridad del territorio de Navarra (NUT II), región europea situada en el norte de España y posicionamiento georeferenciado:



- ✓ Latitud:
  - Extremo septentrional: 43° 19' N.
  - Extremo meridional: 41° 55' N.
- ✓ Longitud respecto al meridiano que pasa por Madrid (3° 41' 16" al oeste de Greenwich):
  - Extremo oriental: 2° 57' E.
  - Extremo occidental: 1° 12' E.

Con una superficie de 10.390,36 km<sup>2</sup> y un perímetro de 757 km, limita al norte con Francia (Aquitania), al noroeste con la Comunidad Autónoma Vasca (Álava y Guipúzcoa), al este con Aragón (Huesca y Zaragoza) y al sur con Aragón (Zaragoza) y La Rioja.

Conforme la Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas (NUTS) utilizada por la Unión Europea, la identificación de los distintos ámbitos territoriales de la región son:

Nivel NUT	Código	Descripción
NUT I	ES2	Noreste (comprende País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón). El programa sólo afecta a Navarra
NUT II	ES22	Comunidad Foral de Navarra
NUT III	ES220	Navarra

Tabla 1: regiones NUTS (nivel I, II ó III) cubiertas por el programa

### 2.2. Clasificación de la región

Como cifras más destacables de la región estarían:

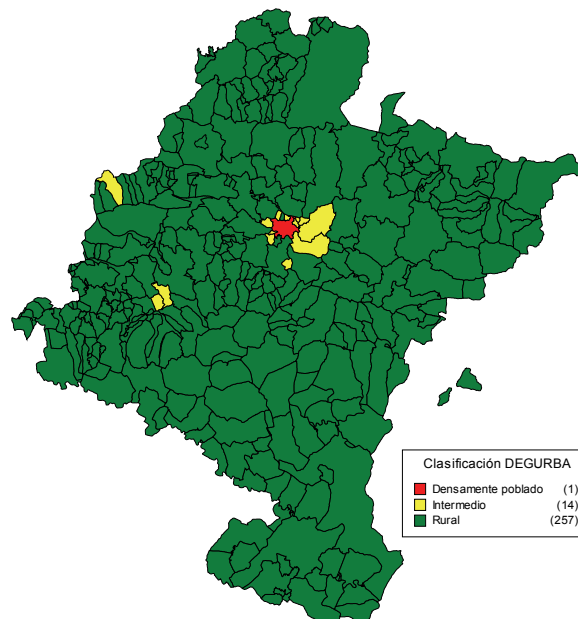
Región	Número de municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Población (01/01/2012)	Densidad (habitantes/km <sup>2</sup> )	PIB per cápita (% PPC UE-27)
Navarra	272	10.391,35	644.566	62,03	125,7

Fuentes: IEN. Padrón municipal a 01/01/2012. Nomenclátor de Navarra 2012. Eurostat 2010

Aplicando los criterios establecidos en el artículo 90.2 del Reglamento (UE) nº 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, Navarra estaría catalogada como región más desarrollada<sup>1</sup> ya que el PIB regional per cápita es de 31.967 (PPC), superior al 90% del PIB medio de la UE-27 (24.500). A efectos del artículo 59 del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, queda englobada en el término “*demás regiones*”.

Por otro lado, de acuerdo con la metodología desarrollada por la Comisión para definir las tipologías territoriales de la UE, la clasificación de Navarra se detalla a continuación<sup>2</sup>:

- Según la “*Tipología urbana-rural*”<sup>3</sup>, se trata de una región intermedia (NUTS 3) ya que la población rural representa entre el 20% y el 50% de la total.
- Según el “*Grado de urbanización*”<sup>4</sup> (DEGURBA), los municipios se clasifican:
  - Áreas densamente pobladas/ciudades/áreas urbanas extensas: al menos el 50% de la población vive en clusters de alta densidad.
  - Áreas de densidad intermedia/ciudades y periferias/áreas urbanas pequeñas: menos del 50% de la población vive en celdas rurales y menos del 50% vive en clusters de alta densidad.
  - Áreas débilmente pobladas/áreas rurales: más del 50% de la población vive en celdas rurales.



Los indicadores de contexto comunes se desagregarán en función de la tipología urbano-rural (población; estructura por edad; territorio; densidad de población; desarrollo económico; estructura de la economía; estructura del empleo; productividad laboral; infraestructura turística) o grado de urbanización (tasa de empleo; tasa de desempleo; tasa de pobreza).

<sup>1</sup> Esta clasificación viene determinada por la relación entre su PIB per cápita regional, medido en paridad de poder adquisitivo y calculado sobre la base de las cifras de la Unión correspondientes al período 2007-2009, y el PIB medio de la UE-27 en el mismo período de referencia.

<sup>2</sup> Fuente: Eurostat, JRC, EFGS, REGIO-GIS

<sup>3</sup> Basada en celdas cuadradas de un km<sup>2</sup>, urbanas y rurales. Las urbanas cumplen dos condiciones: una densidad de población de, al menos, 300 habitantes/km<sup>2</sup> y una población mínima de 5.000 habitantes en celdas cuadradas adyacentes que superen el umbral de densidad; las otras celdas son consideradas rurales

<sup>4</sup> Basado en el porcentaje de población que vive en un específico tipo de cluster (celdas cuadradas adyacentes de un km<sup>2</sup>).

## 4. DAFO E IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES

### 4.1. Análisis DAFO

Conforme las orientaciones comunitarias al respecto, el análisis DAFO se lleva a cabo sobre la base de una descripción cuantitativa y cualitativa de la situación inicial, incluyendo las pertinentes tendencias territoriales, sectoriales, económicas, sociales, estructurales o ambientales, las potencialidades y las disparidades con el fin de obtener una imagen exhaustiva del área del programa.

La descripción cuantitativa se construye sobre los indicadores de contexto comunes y específicos del programa de tal forma que reflejen el estado de la situación económica, social o ambiental del territorio en el cual las intervenciones del programa serán implementadas (por ejemplo, PIB per cápita, tasas de paro, calidad de agua, ...). Este análisis se completa con una valoración cualitativa mediante la inclusión de la información oportuna como, por ejemplo, estudios de casos, informes de evaluación anteriores, análisis sectoriales, etc., proporcionando una visión completa del territorio. En este sentido, piezas fundamentales en el diagnóstico son los numerosos estudios desarrollados por el Gobierno de Navarra durante estos últimos años, en los que se ha revisado y actualizado aquellos aspectos que, con el paso del tiempo, han quedado desfasados; merecen destacarse, entre otros:

- ❖ *“Plan Moderna”*. Documento de largo alcance (2030) donde se apuesta por un modelo de desarrollo económico que permita situar a Navarra entre las regiones europeas punteras en calidad de vida, competitividad empresarial e innovación. Establece las líneas estratégicas, proyectos y acciones sobre las que incidir además de los sectores a reorientar y aquéllos que deben potenciarse, cómo cambiar los factores de competitividad (educación, I+D, internacionalización, infraestructuras, etc.) para el futuro, etc.
- ❖ *“Plan estratégico de la agricultura Navarra”*, verdadero libro blanco del sector primario e industria agroalimentaria en la Comunidad Foral.
- ❖ *“Plan de actuaciones de la ganadería Navarra”*, documento complementario del anterior que examina en profundidad los factores coyunturales y estructurales del sector pecuario.

Otros aspectos considerados en el análisis de la situación son:

- a) Las seis prioridades de desarrollo rural comunitarias<sup>5</sup>, las cuales suponen una traducción de los objetivos temáticos del MEC:
  - Fomentar la transferencia de conocimientos y las innovaciones en el sector agrícola, en el sector silvícola y en las zonas rurales.
  - Mejorar la competitividad de todos los tipos de agricultura y la viabilidad de las explotaciones.

<sup>5</sup> Artículo 5 del Reglamento (UE) n° 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del FEADER y por el que se deroga el Reglamento (CE) n° 1698/2005 del Consejo

- Fomentar la organización de la cadena de distribución de alimentos y la gestión de riesgos en el sector agrícola.
  - Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas dependientes de la agricultura y la silvicultura.
  - Promover la eficiencia de los recursos y alentar el paso a una economía hipocarbónica y capaz de adaptarse a los cambios climáticos en el sector agrícola, el de los alimentos y el silvícola.
  - Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales.
- b) Los objetivos transversales de la Unión Europea sobre:
- Fomento de la innovación.
  - Medio ambiente.
  - Atenuación del cambio climático y adaptación a sus efectos.
- c) La promoción de la igualdad entre hombres y mujeres y la integración de la perspectiva de género así como evitando cualquier discriminación por razón de sexo, raza u origen étnico, religión o convicciones, discapacidad, edad u orientación sexual.

Tampoco deben obviarse en el diagnóstico los siguientes documentos, de carácter nacional, cuyo contenido es básico y necesario para la redacción del presente:

- El Contrato de Asociación presentado por España a la Comisión.
- El Marco Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.

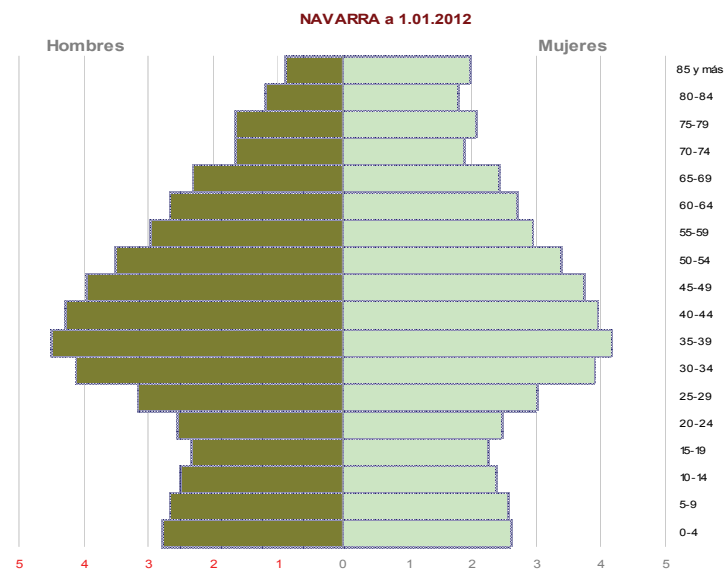
El resultado de todo este proceso se presenta bajo una estructura DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades), cuyos factores positivos y negativos de mayor importancia, desde la perspectiva del desarrollo rural, se han ordenado según las prioridades comunitarias de desarrollo rural.

## 4.1.1. Exhaustiva descripción global de la actual situación del área del programa, basada en indicadores de contexto comunes y específicos del programa e información cualitativa

### A. Situación socio-económica y rural

#### Población y territorio

Navarra posee una extensión de 10.390,36 km<sup>2</sup>, estando ubicada en el eje económico del Ebro, uno de los más dinámicos del país, aunque con una posición periférica respecto a los centros de decisión europeos. Según el padrón municipal, ha mantenido una tasa de variación poblacional del 15,87% durante 2001-2012, alcanzando 644.566 habitantes y 62,0 habitantes/km<sup>2</sup> el último año de la serie. Con un saldo migratorio positivo y concentrado en zonas urbanas, a partir de 2008 desciende considerablemente de tal forma que en 2012 su resultado es negativo (-789 movimientos). La pirámide de población muestra un proceso de envejecimiento (edad media de 41 años), más intenso en el medio rural, con una tasa de natalidad del 10,47% y de mortalidad del 8%:



Territorio de gran diversidad comarcal y sociocultural, presenta un modelo polarizado, con desequilibrios en la distribución y estructura de la población así como en el tamaño de los municipios: zona rural dispersa en núcleos pequeños y crecimiento centrado en ayuntamientos grandes, especialmente en el área metropolitana de Pamplona, de gran dinamismo, donde se presentan grandes equipamientos e infraestructuras. A pesar de existir una aceptable red que cubre los principales servicios sanitarios y asistenciales así como mancomunidades gestoras de servicios municipales, algunas zonas todavía presentan deficiencias en infraestructuras (red eléctrica, transporte, hidráulicas, ...) y equipamientos (guarderías, centros de día) así como escasa conservación del patrimonio histórico-cultural que dificultan su rentabilización (carencia de técnicos y proyectos culturales, baja coordinación de políticas municipales, atomización de centros de formación artística) lo que repercute en la calidad de vida y la incorporación laboral de las mujeres. No obstante, existen ambiciosos planes de futuro para el desarrollo de infraestructuras, centros logísticos y espacios empresariales, red de transporte energético y extensión de la banda ancha, lo que redundará en una mejor vertebración territorial.

## Mercado laboral

El mercado de los últimos años se ha visto afectado por la recesión económica de tal forma que la población activa se ha estancado, con unos índices de recambio a corto y largo plazo de 93,57 y 99,37, respectivamente. Según la encuesta de Población Activa 2012 (INE), las tasas son:

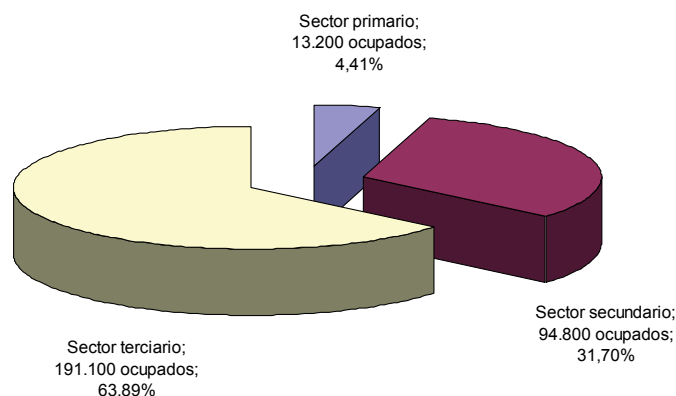
Población (miles de personas)			Tasa de actividad			Tasa de empleo		
≥ 16 años	Activos	Ocupados	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
513,2	308,5	258,5	66,4	54,0	60,1	55,4	45,5	50,4

Uno de los cambios más destacables ha sido la mayor incorporación de la mujer al mercado, aumentado su tasa de actividad (9% en 2005-2012) y manteniendo la de empleo; en el caso del colectivo masculino, baja un -4,9% y -17,1% respectivamente. También el alto nivel de formación (importante porcentaje de personas con estudios más allá de la edad obligatoria) y los resultados educativos (baja tasa de abandono), que contribuyen positivamente al empleo regional, cuyos índices para 2012 son, según Eurostat:

Tramos de edad	Índice de empleo (%)		
	Total	Masculina	Femenina
15-64	62,4	66,6	58,1
20-64	67,0	71,5	62,3

De la misma forma, las cuentas económicas regionales 2008-2011 muestran un descenso en los ocupados del sector primario del 16,46% y del 18,21% en el secundario, siendo servicios el menos castigado (3%). La contribución en el último año de la serie se sitúa en:

Ocupados por sectores económicos en 2011



Con el fin de frenar esta situación es necesario promocionar una educación especializada y ejecutar programas para mejorar las habilidades de los trabajadores (incluido la mejora del escaso nivel de inglés), sobre todo en formación profesional de grado medio y superior, así como de los científicos y directivos, aumentando su nivel gerencia, organización, sistemas y comercialización. Todo ello redundará en el autoempleo, cuya tasa se ha incrementado en 2009-2012, especialmente del colectivo femenino, más bajo que el masculino:

Año	Miles de personas		Tasa autoempleo		
	Ocupados	Autoempleo	Total	Masculino	Femenino
2012	258,5	47,8	18,5	21,9	14,4

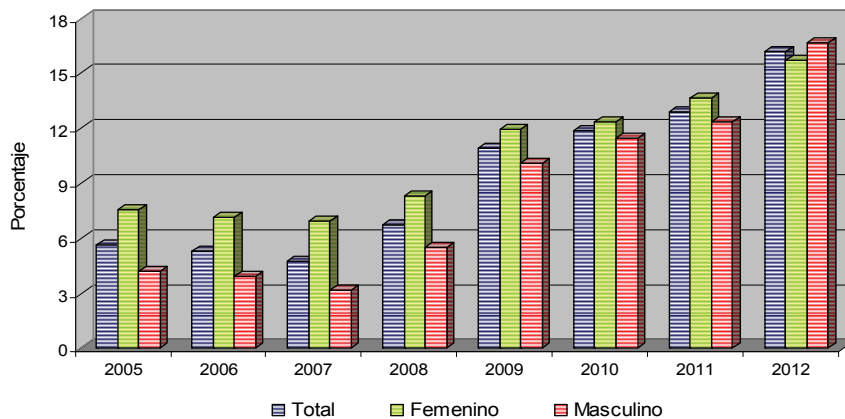
Fuente: Encuesta de Población Activa (INE). Media anual

En cuanto al paro, los últimos años muestran un cambio de tendencia de forma que, a partir de 2008, no ha dejado de crecer:

Año	Tramo de edad	Población (miles de personas)		Tasa paro		
		Activos	Parados	Total	Femenino	Masculino
2012	≥ 16 años	308,5	50,0	16,2	15,7	16,6
	16-24 años	19,2	7,8	40,6	41,4	39,3

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa de 2012

Tasa de paro

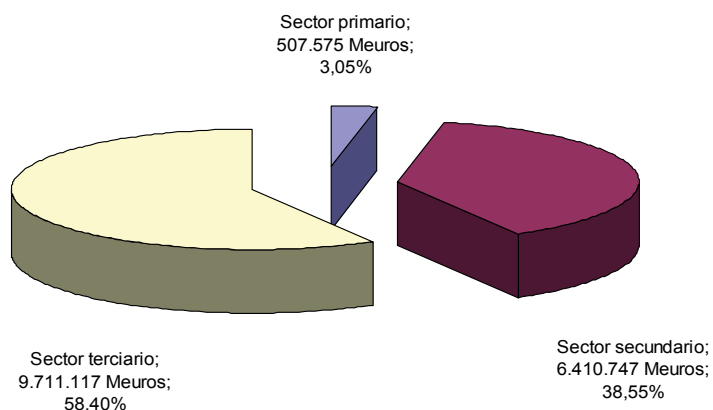


Analizando los factores que influyen en el desempleo, la edad es determinante. Los jóvenes presentan, de manera sistemática, tasas muy superiores, destacando la correspondiente al tramo 16-24 años (40% en 2012).

### Estructura de la economía

La transformación socioeconómica y el despegue industrial iniciados a mediados del siglo pasado fijaron las bases de la actual economía regional, cuyos principales activos son su excelente posición geográfica, sus buenas infraestructuras, su fuerte grado de apertura al exterior y su autonomía fiscal. En los últimos años se ha producido un crecimiento del VABpb en el sector primario, mientras que en el secundario y el terciario ha sufrido mayores altibajos; conforme las cuentas económicas, las estimaciones para 2012 son:

#### VABpb por sectores económicos 2012





El sector agrario, a pesar del aumento, tiene un peso escaso comparado con el secundario, el cual adolece de baja diversificación industrial y donde las principales empresas son extranjeras (riesgo de deslocalización), y el terciario, sometido a una elevada estacionalidad (el grado medio de ocupación es máximo en agosto y mínimo en enero). Como puntos fuertes es necesario destacar:

- ❖ Importante tejido industrial, cercano al sector productor, con unos buenos índices de productividad por ocupado.
- ❖ Calidad del entorno empresarial, en comparación con los benchmark internacionales, y participación de las empresas en I+D. Navarra es considerada como un buen lugar para la investigación e innovación, donde existen incentivos fiscales, interés y participación gubernamental en la implantación de estructuras de apoyo así como una densa red de centros tecnológicos, agentes e instituciones de investigación, tanto públicas como privadas: Centro Nacional de Tecnología y Seguridad Alimentaria, Instituto Lactológico de Lekunberri, centros de formación profesional, universidades, INTIA, ... El número de contratos entre universidades, sociedades públicas, centros tecnológicos y empresas del sector se ha incrementado en los últimos años.
- ❖ Existencia de clusters agroalimentarios desarrollados, especialmente exitosos en el procesado de alimentos (sobre todo en productos no perecederos), donde se han logrado importantes incrementos del VAB/empleado (6% anual en 2000-2006) y sus exportaciones (10% anual desde 2000).
- ❖ Zonas rurales con potencial turístico debido al crecimiento de las actividades recreativas, culturales y sociales y, en definitiva, del ocio, pudiendo incrementar la oferta de tipo cultural y el aprovechamiento de los recursos históricos. Las estadísticas Eurostat muestran un alza del número de plazas ofertadas durante 2005-2012 del 34,7%, en sintonía con los datos del IEN, donde aumentan el número de establecimientos, sobre todo en turismo rural (55%).

La evolución de la productividad del trabajo por sectores durante 2008-2011 ha sido positiva: el último año su valor era 56.664,2 euros/ocupado, desglosándose en 35.059,3 euros/ocupado para el sector primario, 71.207,5 euros/ocupado para el secundario y 50.942,0 euros/ocupado para el terciario. La economía ha experimentado un crecimiento y convergencia con las regiones europeas más avanzadas debido a una elevada contribución de la inversión y a un mercado de trabajo muy dinámico: el PIB per cápita regional en 2010 era de 125,7 (índice PPS de EU-27=100) y el índice de pobreza alcanzaba al 13,1% de la población en 2011 (24,1% para la UE-27). No obstante, los últimos boletines de contabilidad reflejan que la crisis económica está perjudicando el crecimiento y la estabilidad financiera, provocando un deterioro de sus condiciones y un incremento del déficit y endeudamiento del Gobierno, habiendo emprendido acciones destinadas a limitar el gasto, especialmente a partir de 2011. Considerando el actual panorama, ha de olvidarse el modelo de desarrollo basado en el aumento del empleo y los menores costes respecto a otras regiones europeas y fundamentarlo en la eficiencia del trabajo; es necesario:

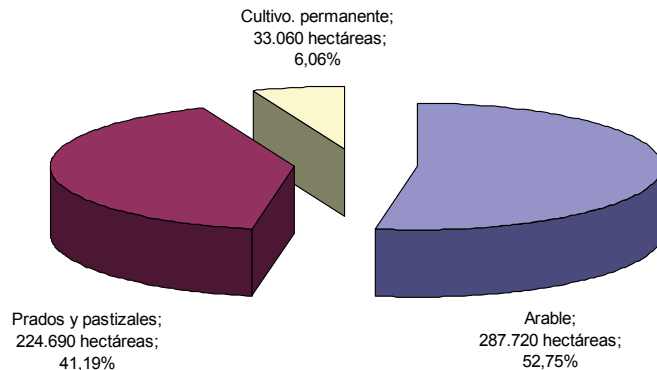
- Incrementar la productividad a través de un mayor énfasis en la innovación; por eso, en los últimos años Navarra está aumentando su gasto en I+D apoyándose en el sector privado, aunque todavía no alcance las regiones/economías más avanzadas: las interacciones, cooperación o colaboración entre universidades, escuelas técnicas (formación profesional) e instituciones de investigación y centros tecnológicos con las empresas son muy poco frecuentes en la generación de ideas, la comercialización y la creación de nuevos productos, lo que dificulta la transferencia del conocimiento así como la implantación de nueva tecnología en la transformación de algunas producciones agroalimentarias.
- Desarrollar clusters en servicios con potencial de crecimiento y alto valor añadido: transporte y logística, turismo, servicios empresariales y financieros, servicios relacionados con la salud y el medioambiente.

## B. Situación sectorial y de la agricultura

### Superficies agraria y forestal

Según Eurostat, la superficie agraria útil ascendía a 545.520 hectáreas en 2010, distribuyéndose de la siguiente forma:

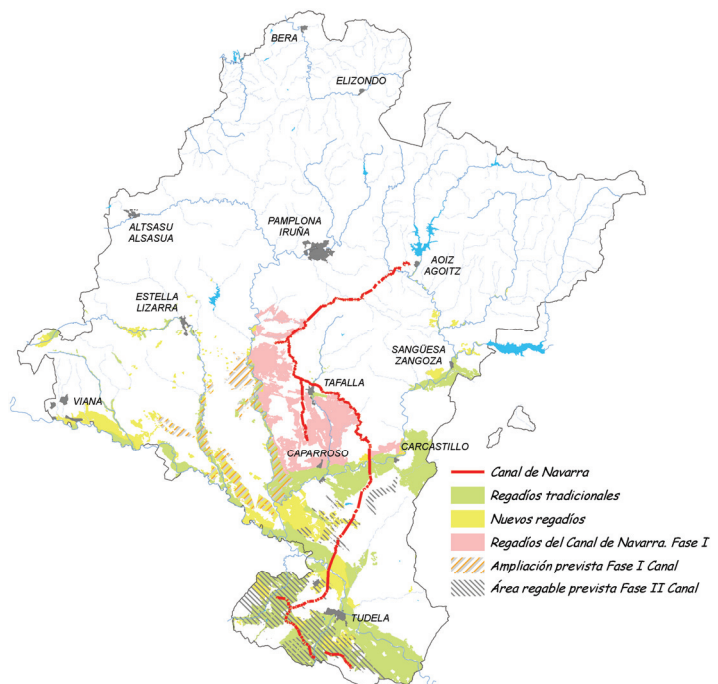
**Superficie Agraria Útil 2010**



Por otro lado, la superficie regable en 2010 era de 73.720 hectáreas (13,5% de la SAU):

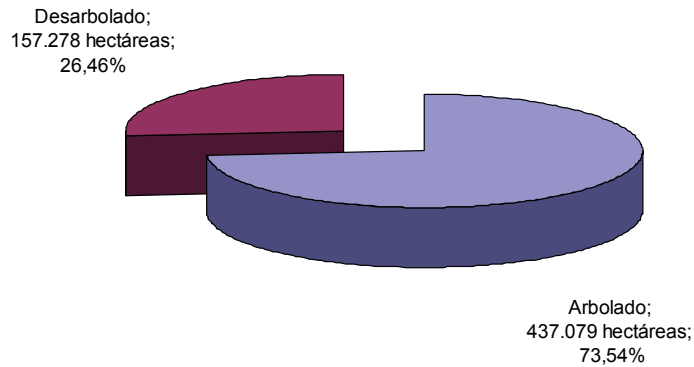
- ✓ El 93,70% se encuentran en las comarcas meridionales: Navarra Media (17,50%), Ribera Alta-Aragón (37,47%) y Ribera Baja (38,73%).
- ✓ El 59,86% son regadíos tradicionales y el resto a presión. Los primeros se caracterizan por la antigüedad y deficientes infraestructuras (acequias, desagües, ...), la distribución por gravedad y la baja eficiencia en el uso del agua (dotaciones de 12.000 entre 14.000 m<sup>3</sup>/ha/año), además de una estructura parcelaria dominada por la pequeña dimensión y dispersión de las fincas y una red de caminos obsoleta para el actual grado de mecanización. Por otro lado, los sistemas modernos permiten controlar el consumo, tienen una eficiencia media del 75% (6.500 m<sup>3</sup>/ha/año) y facturan en función del volumen gastado, el cual proviene, casi en su mitad, del Canal de Navarra, principal infraestructura de transporte de agua en la región.

**MAPA DE REGADÍOS ACTUALES Y FUTUROS DE NAVARRA**



En cuanto a los bosques y otras tierras forestales, según el cuarto inventario forestal de 2010, Navarra tiene una superficie de 594.357 hectáreas (el 57,19% de la regional), desglosándose en:

**Superficie forestal regional 2010**

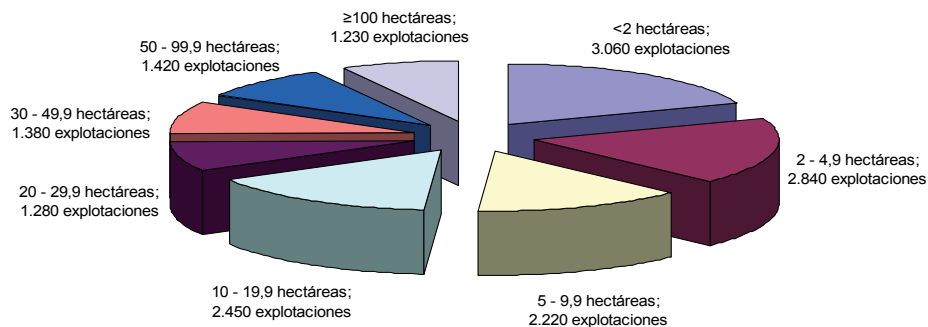


**La empresa agraria**

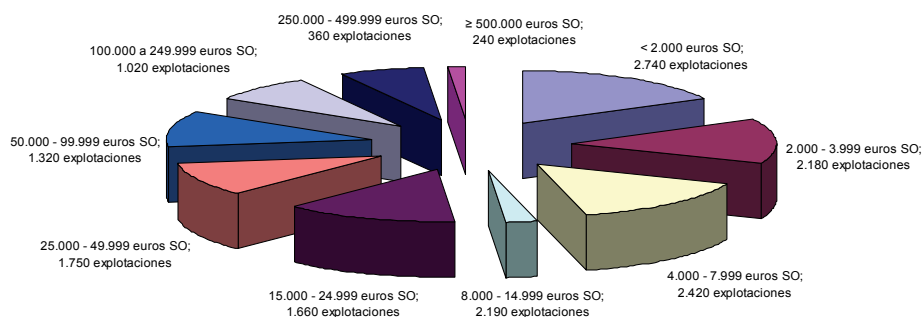
Teniendo en cuenta Eurostat, la evolución de las características de las explotaciones agrarias regionales 2005-2010 ha sido:

Concepto	Año			Variación (%)
	2005	2007	2010	
Número de explotaciones	17.790	16.400	15.870	-10,8
SAU (hectáreas)	588.750	588.350	545.520	-7,3
UGM	348.380	328.900	360.810	3,6
Tamaño económico SO (euros)	746.555.070	674.919.370	815.543.750	9,2
Mano de obra total	29.710	28.880	32.810	10,4
Unidades de Trabajo Agrario (UTA)	15.020	13.710	12.100	-19,4

**Nº de explotaciones por tamaño físico 2010**



**Nº de explotaciones por tamaño económico 2010**



Buena parte se caracteriza por un tamaño adecuado y una distribución de las orientaciones productivas a la potencialidad de los recursos (con tendencia a aumentar en superficie y standard output), aceptable nivel de mecanización y modernización así como gestión profesional y capacidad para adaptarse a las reformas de la PAC y el mercado. No obstante, todavía perduran explotaciones familiares, de pequeña dimensión, limitadas por las condiciones edafoclimáticas y/o agronómicas, así como una distribución de la propiedad muy repartida y un mercado de la tierra (arrendamientos altos en fincas grandes) que dificulta la realización de mejoras.

En cuanto a la ganadería, convive una extensiva, con explotaciones mixtas adaptadas al medio, con otra intensiva, altamente profesionalizada, instalaciones competitivas y modernas e integrada verticalmente, con un peso significativo en la comercialización (mediante cooperativas y empresas) y avanzada en la trazabilidad. Sin embargo, los altos costes fijos y de consumo intermedio en determinadas orientaciones (vacuno de carne, ovino de leche, pequeñas ganaderías intensivas, ...), con oscilaciones anuales, suponen un freno a la capacidad de acometer inversiones que aseguren su viabilidad, sin olvidar las crisis sanitarias y su incidencia al respecto ni, especialmente en las zonas de montaña y desfavorecidas, la persistencia de infraestructuras con escasa adecuación para las dotaciones ganaderas: suministro y evacuación de agua, caminos, corrales municipales, centros de desinfección de vehículos, etc.

Finalmente, el sector se caracteriza por su envejecimiento y escaso relevo generacional, como muestra la estructura de edad de los gestores de explotaciones en 2010 (Eurostat):

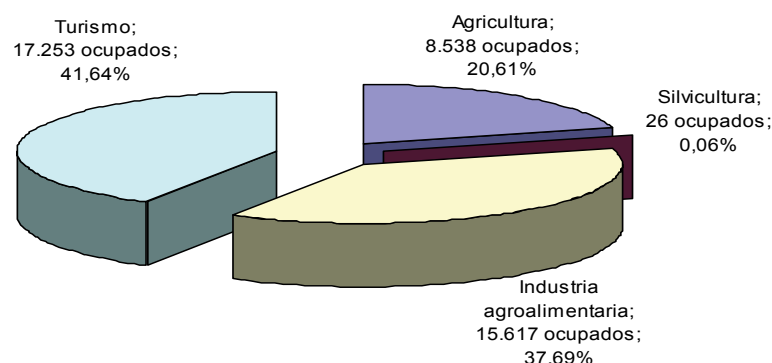
Tramos de edad	Número de gestores	Porcentaje
< 35 años	660	4,2%
≥ 35 a < 55 años	6.210	39,1%
≥ 55 años	9.000	56,7%
Total	15.870	100,0%
Ratio < 35 / ≥ 55 años		7,3

Considerando la encuesta agraria de 2005 y el censo de 2009, el descenso de explotaciones es más acentuado en el caso hombres y en los tramos de menor edad. En cambio, las explotaciones dirigidas por mujeres aumentan (32,8%), sobre todo en la franja de menos de 35 años (104,9%); no obstante, el porcentaje de mujeres titulares de explotaciones se sitúa en el 23,6%, descendiendo al 18,1% en el caso de menores de 35 años.

### Empleo por actividades, mano de obra y capacitación

Las actividades agrícola, silvícola, agroindustrial y turística representa el 3,30%, 0,01%, 6,04% y 6,67%, respectivamente, del empleo regional en 2012 (258.484 ocupados). Su desglose es:

Nº de ocupados por actividad 2012



El turismo rural absorbe, aproximadamente, 2.660 ocupados de los existentes en el sector turístico (15,42%), habiendo aumentando el número de casas rurales y plazas en los últimos años. Según la EPA, la población ocupada agraria presenta una estructura más envejecida que el resto de sectores (los menores de 34 años no superan el 10%, los mayores de 54 años son el 29,1%); la agricultura y silvicultura son mayoritariamente masculinos, la industria agroalimentaria tiene un 46,2% de ocupación femenina y el turismo un 60%.

Conforme Eurostat, la mano de obra agraria en 2010, expresada en número de personas, presentaba el siguiente desglose:

Trabajo familiar			Trabajo asalariado	Total
Titular	Otros miembros	Total		
13.245	14.375	27.620	5.190	32.810

En cuanto a la capacitación, si bien el nivel es aceptable y existe acceso a una amplia oferta educativa y de asesoramiento, todavía hay posibilidades de mejora en diversos aspectos (escasez de mano de obra cualificada y problemas de estabilidad e integración del colectivo inmigrante). Debe advertirse que, según la encuesta de explotaciones 2010 (Eurostat), tan solo el 17,6% de los jefes de explotación posee formación básica o superior:

Tramos de edad	Nivel formación				Formación básica y superior (%)
	Experiencia práctica	Formación básica	Formación superior	Total	
< 35 años	380	250	30	660	42,4
≥ 35 a < 55 años	4.470	1.540	210	6.220	28,1
≥ 55 años	8.220	700	70	8.990	8,6
Total	13.070	2.490	310	15.870	17,6

Por otro lado, la instrucción de los ocupados en la rama industria agroalimentaria es:

Formación en la industria	Total	Nivel de instrucción			
		Primarios o menos	Secundarios	Superiores	
Rama agroalimentaria	Número	17.644	8.117	6.763	2.764
	%	100,00	46,00	38,33	15,67

Fuente: EPA. IV trimestre de 2011

A la vista de lo anterior, es necesario impulsar la transferencia de conocimientos e innovación en el sector y en las zonas rurales, especialmente:

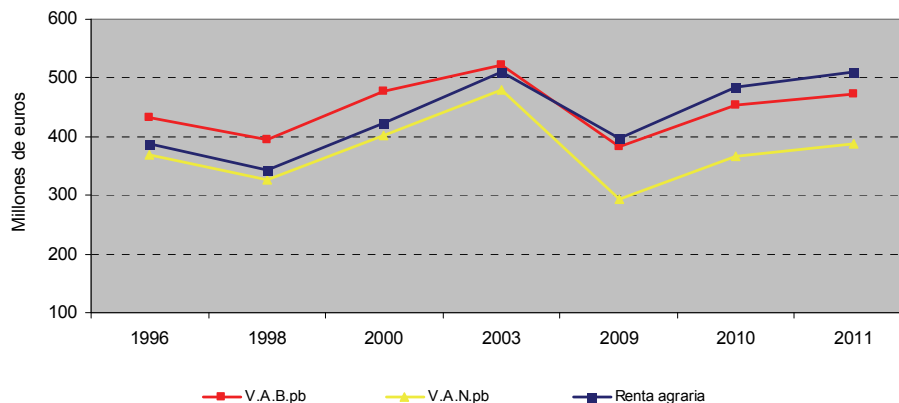
- ❖ Aumentar la cualificación profesional de los trabajadores y empresarios del sector, superando la formación exclusivamente práctica a través de la amplia oferta existente y mejorando el nivel en gerencia, conocimiento de idiomas, organización, sistemas y comercialización de las explotaciones e industrias agroalimentarias.
- ❖ Promover la educación especializada y adecuar la oferta formativa a las necesidades del sector productivo.
- ❖ Estimular la colaboración entre los actores implicados en la cadena de conocimiento (universidades, escuelas de formación profesional, instituciones de investigación y centros tecnológicos, clusters, empresas y explotaciones agroalimentarias) para la creación/implantación y transferencia de nueva tecnología, productos y procesos.

Para ello el Gobierno de Navarra ha fortalecido su respuesta a la demanda formativa, siendo los actores implicados tanto la Administración como las entidades sindicales y empresariales: abarca distintos niveles y, a groso modo, puede diferenciarse entre formación reglada y no reglada, constituyendo la base sobre la que descansa la transferencia de conocimientos y la innovación. Asimismo, la región presenta una densa red de centros tecnológicos, agentes e instituciones de investigación (Centro Nacional de Tecnología y Seguridad Alimentaria, Instituto Lactológico de Lekunberri, centros de formación profesional, universidades, INTIA, ...) donde se desarrollan líneas de trabajo con amplia cobertura en temas agroalimentarios y programas de buen nivel científico. Pese a la difusión de resultados que se lleva a cabo, todavía existen dificultades para transferir tecnología a la industria por las características estructurales del sector transformador y la falta de adecuación en I+D+i en aspectos como la generación de ideas, la comercialización o la creación de nuevos productos y procesos.

### Productividad del trabajo y renta en el sector agroalimentario

Según los datos del Gobierno de Navarra, la evolución de las macromagnitudes agrarias 1996-2011 ha sido:

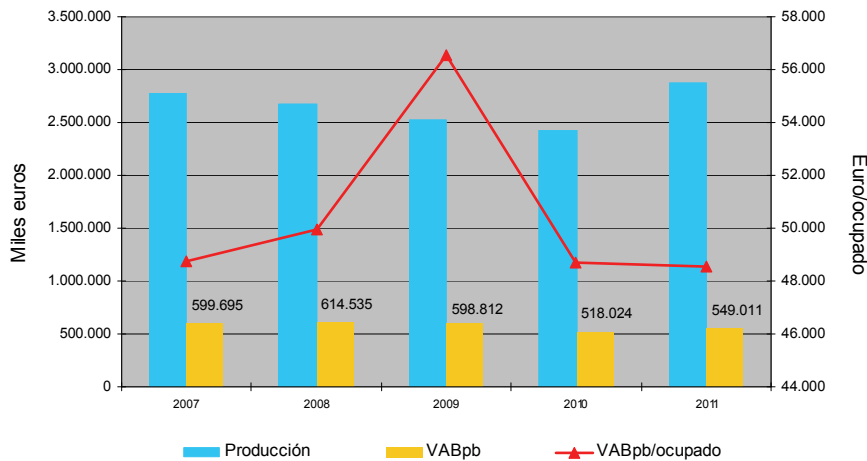
Evolución de macromagnitudes



Como principales valores en 2011 destacan la producción final (919,30 Meuros), el VABpb (473,90 Meuros), el VANpb (387,32 Meuros), la renta (509,70 Meuros) y, teniendo en los datos de Eurostat, la productividad agraria (35.194,6 euros/UTA). Son las zonas rurales las que más contribuyen a este último valor, bajo en relación a la media del conjunto de sectores (56.664,2 euros/ocupado); consecuentemente es imprescindible diversificar su actividad económica, buscar yacimientos de empleo enfocados a grupos específicos de población y fomentar la incorporación de las mujeres y jóvenes al mercado laboral. En cuanto al subsector forestal, ha perdido competitividad en los últimos años, reduciendo sus posibilidades de modernización:

- La crisis actual del mercado (poca salida de producto elaborado) y la abundancia de madera en los montes hace que las serrerías cubran sus necesidades de materia prima. Sin embargo, se espera una mejoría conforme se desarrolle la biomasa y crezca el saldo comercial.
- En primera transformación, los establecimientos son pequeños y familiares, necesitados de mejor tecnología para ser competitivos en mercados globales; como contrapartida, los grandes son gestionados, mayoritariamente, por Entidades Locales, siendo una importante fuente de ingresos presupuestarios. Para la segunda transformación no existe diferenciación de producto, con ausencia de producciones normalizadas; asimismo, la deficiente estructura comercial impide incidir en nuevos mercados y crear redes de distribución y exportación propias.

La productividad del trabajo en la industria agroalimentaria alcanzaba un valor de 51.289,02 euros/persona en 2010 (Eurostat). La encuesta industrial de empresas (INE) muestra la siguiente evolución de sus principales indicadores en 2006-2011:



El último año de la serie muestra que el número de agroindustrias en la región se eleva a 1.019, con 11.313 ocupados, su producción es de 2.877 Meuros y el VABpb de 549 Meuros. Presenta unos buenos resultados económicos: ocupa el cuarto lugar en su aportación al VABpb de la industria regional y emplea casi las mismas personas (18,49%, buena parte pertenece al colectivo femenino) que la fabricación de material de transporte (18,54%), principal motor industrial regional. Como características estructurales podrían destacarse:

- Tejido empresarial atomizado (tamaño medio: 10 trabajadores/agroindustria), especialmente en determinados subsectores, factor limitante en la competitividad. A pesar de la existencia de producciones bien posicionadas, con nivel de demanda y mercado exterior, todavía pervive una estructura comercial deficiente, que impide incidir en nuevos mercados y crear redes de distribución y exportación propias; en este sentido, la trazabilidad supone una oportunidad de diferenciación y mejora.
- Importante y sólido sector que se nutre de materia prima producida en la zona (los establecimientos se concentran, principalmente, en las comarcas suministradoras de materia prima: Ribera Alta, Cuenca de Pamplona y Ribera Baja) pero con alto coste en comparación con otras zonas comunitarias lo que supone una pérdida de competitividad comercial.
- Oferta de productos seguros, de calidad y prestigio, amparados, en muchos casos, por denominaciones específicas, aunque son mejorables sus estrategias de marketing y promoción. Existe un consumidor y mercado próximos que valoran los productos propios así como implicación de la Administración en la política de calidad y seguridad alimentaria.
- Tradición, cualificación, diversificación, innovación y diferenciación suponen activos intangibles de gran valor. No obstante, falta cooperación para acometer proyectos conjuntos, abordar cuestiones supraempresariales y desarrollar actividades tecnológicas.
- Clusters agroalimentarios desarrollados y dinámicos, especialmente exitosos en el procesado de alimentos (sobre todo en productos no perecederos) aunque con posibilidad de mejora en la cadena de valor, fabricación de productos lácteos o distribución.

Considerando las cuentas económicas de la agricultura para la región en el año 2012, Eurostat muestra los siguientes valores:

Indicador de contexto común	Concepto	Valor
Ingreso agrario (euros/UTA)	Renta de los factores a precios corrientes (euros)	485.510.000,0
	Renta de los factores a precios reales (euros)	438.803.894,0
	Mano de obra (UTA)*	12.579,5
	Ingreso agrario (euros/UTA)	34.882,4
Renta empresarial agraria (euros/UTA)	Renta empresarial agrícola a precios corrientes (euros)	395.390.000,0
	Renta empresarial agrícola a precios reales (euros)*	367.656.011,2
	Empleo no asalariado (UTA)*	9.517,1
	Renta empresarial agraria (euros/UTA)	38.631,2

Fuente: Eurostat. Índice deflactor para España: 1,1. (\*) Dato calculado

A estos niveles contribuye, sin duda, la existencia de un sistema nacional de seguros agrarios consolidado y altamente desarrollado (carta de servicios, observatorio, estadísticas, proyectos de cooperación internacionales, ...), que operando a través de ENESA<sup>6</sup> y las entidades incluidas en AGROSEGURO<sup>7</sup> forma una herramienta útil para la gestión de riesgos de las explotaciones agropecuarias.

### Formación bruta de capital fijo en agricultura

Las estadísticas Eurostat basadas en las cuentas económicas de la agricultura nacional muestran que el VAB destinado a formación bruta de capital fijo va a la baja (-30,2%):

Concepto	Año				
	2007	2008	2009	2010	2011
Formación bruta de capital fijo agrícola (millones euros a precios corrientes)	5.090,1	5.357,8	5.388,1	4.791,1	3.972,4
VAB sector primario <sup>(1)</sup> (millones euros)	25.825,0	25.010,0	23.094,0	24.554,0	24.383,0
% sobre el VAB agrícola	19,7	21,4	23,3	19,5	16,3

<sup>(1)</sup> Agricultura, forestación y pesca

<sup>6</sup> Entidad Nacional de Seguros Agrarios, organismo autónomo, dependiente del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

<sup>7</sup> Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de Seguros Agrario Combinados

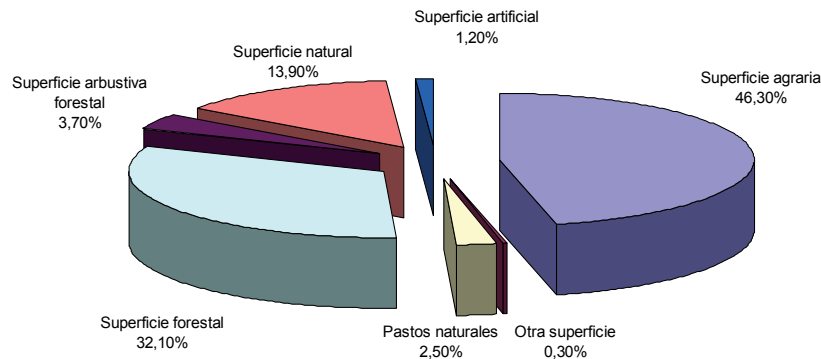


## C. Situación del medio ambiente y el clima

### El suelo: cubierta, materia orgánica y degradación

Los datos de CORINE para el año 2006 describen la siguiente ocupación del suelo en la región:

Cubierta del suelo 2006



Según el mapa de cultivos y aprovechamientos de Navarra para 2012, en las tierras de cultivo predominan los herbáceos (24,23%), los prados y pastizales tienen un peso similar (3,33% y 4,73% respectivamente) y en los terrenos forestales destaca el monte maderable (36,62%) sobre el leñoso (15,12%).

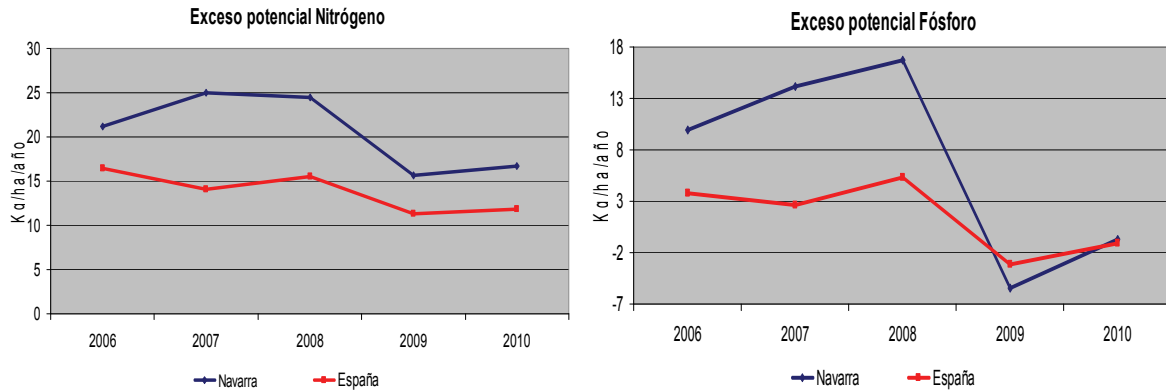
La calidad del suelo está determinada, principalmente, por su contenido en materia orgánica, muy sensible a los sistemas de manejo; en tierras de cultivo se estima un contenido de carbono orgánico medio de 158,7 megatoneladas y/o 9,6 g/kg (encuesta LUCAS 2009, a nivel nacional). La disminución de materia orgánica deteriora la estructura, la actividad biológica y la capacidad de retención de agua y nutrientes, de tal forma que, a medio y largo plazo, aparecen problemas de erosión, compactación, acidificación, salinización, etc. El desarrollo de una agricultura moderna en el pasado siglo ha conllevado la aparición de problemas de diversa índole, pudiendo destacarse la degradación y pérdidas por erosión. Los cálculos del Centro Común de Investigación (JRC) para el Noreste (País Vasco, Navarra, Rioja y Aragón) muestran una pérdida de suelo de 2,8 tn/ha.año, similar a la media europea; la superficie agraria navarra con moderada a severa erosión hídrica asciende a 44,3 miles de hectáreas, el 8,7% del total. A grandes rasgos:

- Los principales problemas se localizan en áreas ocupadas por cultivos herbáceos de secano meridionales. En herbáceos de regadío apenas hay erosión pues ocupan tierras llanas junto a los ríos, donde pueden plantearse fenómenos excepcionales de arrastre por inundaciones.
- Salvo situaciones muy concretas, la erosión hídrica en las áreas forestales es la que corresponde a procesos naturales, pudiéndose presentar problemas en barrancos. Respecto del área no arbolada, depende del porcentaje de cobertura del suelo (helechales, matorrales o pastizales) y, por tanto, el deterioro es mayor al ir descendiendo hacia el sur.

### Calidad y consumo de agua

Actualmente, la cantidad de agua para atender las demandas de abastecimiento urbano, industrial y agrícola asciende a 906 hm<sup>3</sup>/año (se estima llegar a 1.318 hm<sup>3</sup>/año en 2018), correspondiendo 484,50 hm<sup>3</sup> al sector primario (Eurostat, 2010). Desde la aprobación de la Directiva 2000/60/CE, el Gobierno de Navarra ha ido acometiendo actuaciones para prevenir o reducir su contaminación, promover el uso sostenible, mejorar el estado de los ecosistemas acuáticos y atenuar los efectos de las inundaciones y las sequías (en ocasiones, por su alta capacidad productiva, se han destinado al cultivo márgenes y riberas, disminuyendo la protección

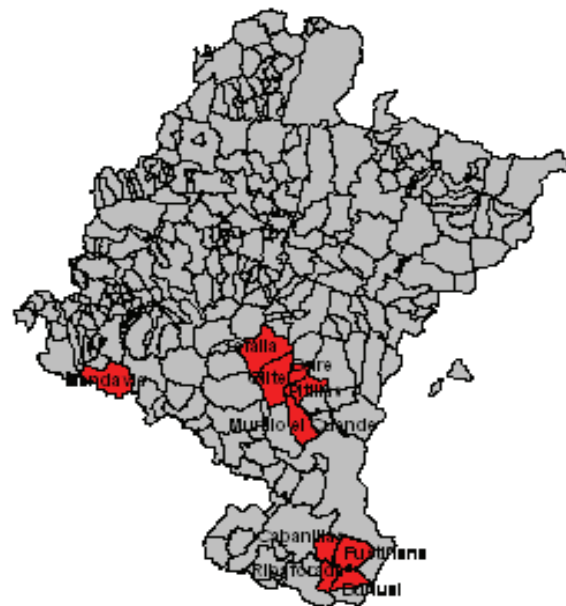
ante avenidas y variaciones fluviales). Atendiendo a los balances de nitrógeno y fósforo publicados por la Red de Uso Eficiente del Nitrógeno en Agricultura (RUENA), el exceso de potencial de nitrógeno y fósforo en superficie agraria es:



El exceso de potencial de nitrógeno es de 16,7 kg/ha y el de fósforo de -0,7 kg/ha. Algunos tramos de ríos presentan problemas de diversa índole y con el objetivo de reducir la contaminación por nitratos agrarios se realiza un control a través de la red de la calidad físico-química de las aguas superficiales y subterráneas y la red Básica (RBAS) así como de la red de Nitratos (RNIT) para las aguas subterráneas. La información obtenida en 2012 muestra:

Puntos de seguimiento de Nitratos en				
Calidad	Aguas superficiales		Aguas subterráneas	
	Número	%	Número	%
Alta	114	95,8	85	77,3
Moderada	4	3,4	14	12,7
Pobre	1	0,8	11	10,0
Total	119	100,0	110	100,0

Las zonas declaradas como vulnerables a la contaminación por nitratos abarcan 11.735 hectáreas (el 10% del regadío regional), distribuidas en los aluviales de los ríos Ebro y Cidacos, donde se han establecido programas de actuación con objeto de prevenir y reducir la contaminación además de los correspondientes planes de inspección y control anuales.



Respecto a la contaminación difusa por fitosanitarios, la Confederación Hidrográfica del Ebro tiene una red de control en aguas superficiales cuyo objetivo es vigilar su contenido y comprobar el cumplimiento de las normas de calidad ambiental. En el informe del 2012 no se ha detectado incumplimiento en Navarra.

### Agricultura sostenible

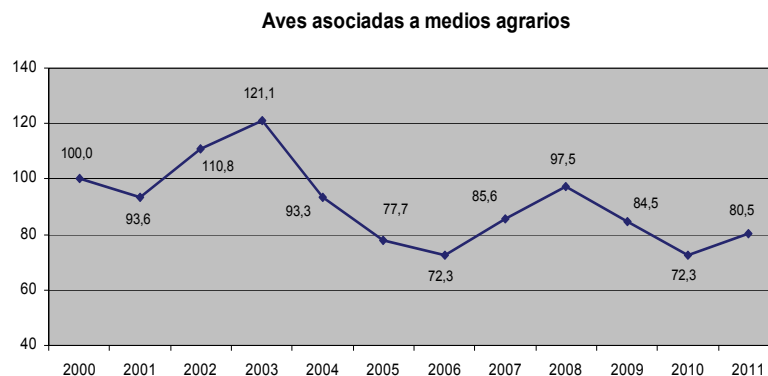
La región presenta una sensibilidad creciente hacia sistemas y técnicas de producción sostenibles y valoración de productos propios. A pesar de que la agricultura y ganadería extensivas (cereales de secano, vacuno, ovino, ...) son poco impactantes en el medio, poseen explotaciones adaptadas a la potencialidad del territorio y tienen un peso considerable, la

agricultura ecológica e integrada no han alcanzado una implantación suficiente. Conforme los datos de Eurostat, en 2007 se presentaba la siguiente división en agricultura:

Concepto	% de SAU
Agricultura de baja intensidad	44,1
Agricultura de media intensidad	37,9
Agricultura de alta intensidad	18,1
Pastos	44,0

Los métodos de producción agrarios sostenibles contribuyen a la conservación de la biodiversidad y los hábitats naturales. Al respecto debe destacarse:

- ❖ Según el programa de seguimiento de aves comunes reproductoras asociadas a medios agrarios, realizado por SEO/BirdLife, la evolución en Navarra desde 2000 ha sido:



De las 24 especies consideradas, sólo el jilguero (con tendencia estable) y el verdecillo (con descenso moderado) han tenido resultados estadísticos significativos. Por otro lado, la diversificación del paisaje agrario incide positivamente sobre las poblaciones de aves esteparias ya que en los medios cerealistas de secano se consigue mantener la cubierta vegetal en superficies no cultivadas, mejorar la estructura del suelo y ofertar pasto temporal al ganado así como proporcionar refugio, semillas y fauna invertebrada para las aves.

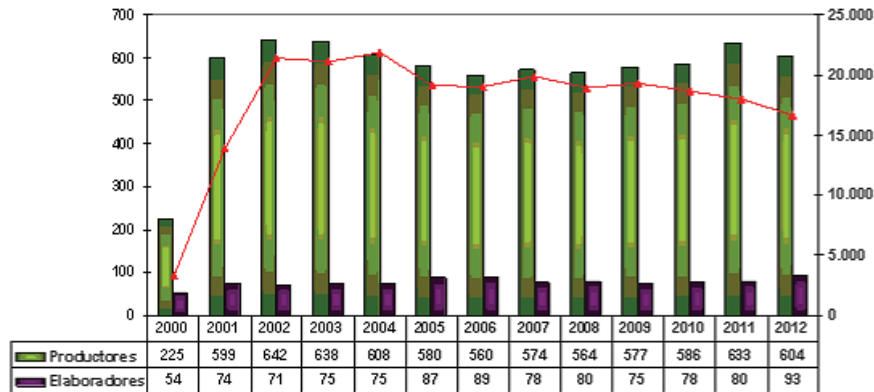
- ❖ Si bien no se dispone de datos a nivel regional, la clasificación de los hábitats relacionados con pastizales a nivel nacional es:

Estado de conservación		Región				Total
		Alpina	Atlántica	Medite- rránea	Macaro- nésica	
Favorable	% valoración	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Superficie (km <sup>2</sup> )	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Inadecuado	% valoración	9,1	0,0	0,0	0,0	3,0
	Superficie (km <sup>2</sup> )	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Malo	% valoración	9,1	0,0	0,0	100,0	6,0
	Superficie (km <sup>2</sup> )	590,1	0,0	0,0	0,1	590,1
Desconocido	% valoración	81,8	100,0	100,0	0,0	91,0
	Superficie (km <sup>2</sup> )	1.262,8	3.031,1	37.251,9	0,0	41.545,8

Fuente: Eurostat. DG Medio Ambiente

- ❖ En cuanto a la producción ecológica, abarca el 2,8% de la SAU, desglosándose en 14.310 hectáreas acogidas al sistema y 1.130 hectáreas en proceso de conversión (Eurostat). El

Consejo regulador (CPAEN/NNPEK) muestra que, a partir del 2001, hay un incremento de los empresarios agrarios y otros operadores:



El 85,36% de los establecimientos agroalimentarios inscritos están relacionados con la producción vegetal y el resto con la animal. La venta de sus productos alcanzó en 2012 los 27 Meuros, destinándose a la exportación el 16%: Europa (Alemania, Suiza y Francia) es el destino del 74% de los productos y el 26% restante viaja fuera, especialmente a Japón y USA.

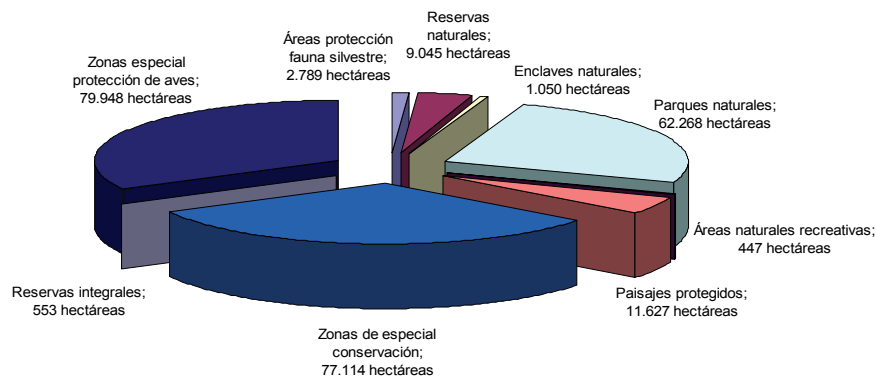
Finalmente, la Administración ha llevado a cabo trabajos para identificar, caracterizar y monitorizar los sistemas agrarios y forestales de alto valor natural navarros, conforme las directrices de la "European Evaluation Network for Rural Development". Se han identificado dos sistemas ganaderos extensivos (cantábrico y pirenaico), un sistema de cultivos mediterráneos en la zona media, un sistema de secano semiárido en la Ribera y tres sistemas forestales (cantábrico, pirenaico y mediterráneo). Como indicadores calculados para 2008, cabe destacar:

Ámbito	Indicador	Valor	% del territorio
Agrario	Superficie de SAVN (hectáreas)	332.329	31,98
	SAU de SAVN (hectáreas)	128.765	12,40

### La protección del medio ambiente

Navarra presenta una red de 42 espacios Natura 2000 que abarca 259.651,26 hectáreas. Según Eurostat supone el 24,8% del territorio (la superficie agrícola es el 13,5% de la SAU y la forestal el 37,1%) y presenta diversas figuras de protección:

#### Espacios naturales protegidos 2011



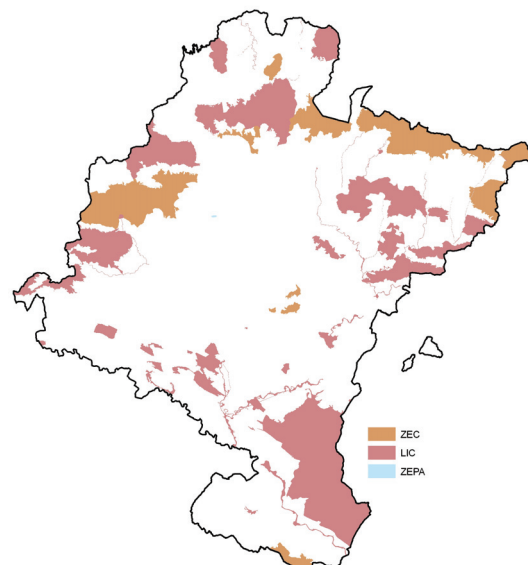
La conservación del bosque, en la mayor parte con formaciones de carácter natural, presenta riesgos naturales (incendios, plagas, ...) y humanos (talas, infrapastoreo y/o sobrepastoreo, ...). La región presenta riesgo medio de incendios (superficie media afectada de 938,68 hectáreas/año), con pérdida de biodiversidad y servicios ambientales: regulación y aporte de agua, fijación de CO<sub>2</sub>, protección frente a inundaciones, paisajismo, etc. Es preciso potenciar las infraestructuras forestales para una correcta gestión de los montes públicos (accesibilidad) y llevar a cabo actuaciones de vigilancia y prevención:

Concepto	Clase 1. Conservación de la biodiversidad			Clase 2. Protección de paisajes y elementos naturales específicos
	Clase 1.1 (sin intervención)	Clase 1.2 (mínima intervención)	Clase 1.3 (conservación mediante gestión activa)	
Hectáreas	553	41.326	10.095	32.570
% de superficie forestal <sup>(1)</sup>	0,1	7,0	1,7	5,5

Fuente: Informe del estado del medioambiente de Navarra (DDRMAyAL)

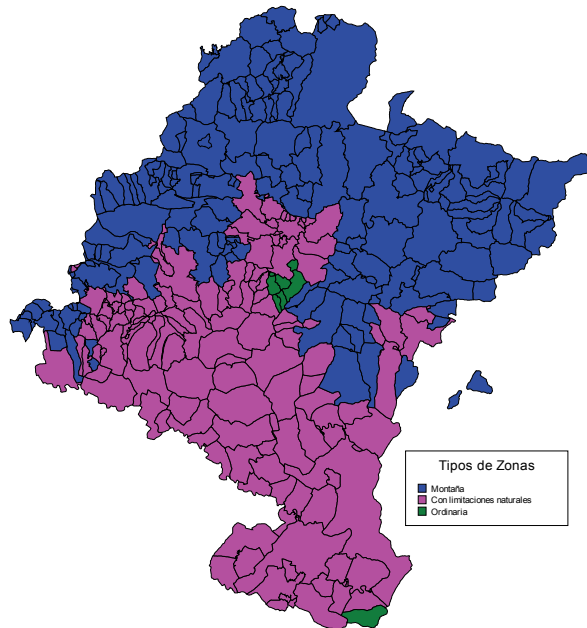
(1) % realizado sobre la superficie forestal del 4º inventario forestal de Navarra (594.357 ha)

Buena parte de la red Natura 2000 se sitúa en áreas con actividad económica regresiva, con ecosistemas agrarios extensivos, forestales y fluviales de alto valor patrimonial, natural y paisajístico, que contribuyen a mantener el medio, la riqueza ambiental y diversidad genética (especialmente ligada a razas ganaderas autóctonas) así como al aprovechamiento sostenible de los recursos: pastizales atlánticos, pseudoestepas del sur, etc. Por otro lado, existen intereses contrapuestos en el uso del territorio (agricultura, ganadería, selvicultura, actividad cinegética, turismo rural y deporte, ...), provocando que algunos espacios estén sometidos a la presión de dichas actividades y experimenten en su periferia el efecto borde, con pérdida de hábitats. Para evitar estas situaciones es preciso:



- Coordinar las distintas actuaciones sectoriales que operan en el territorio, prever figuras protectoras, ejercer el control sobre las zonas periféricas y establecer conexiones biológicas con otros espacios mediante los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales y los Planes de Ordenación Forestal.
- Implicar a los agricultores en temas ambientales y mejorar la formación en la normativa relacionada: planes de gestión de espacios protegidos, ordenanzas, gestión de residuos, ...

En suma, se trata de aprovechar un territorio con indudable riqueza biológica y paisajística, capaz de atraer visitantes que demandan un medio rural como espacio de ocio, compatibilizando la diversificación de la economía con las exigencias de calidad ambiental y sostenibilidad. Finalmente, conforme el artículo 32 del Reglamento (UE) nº 1305/2013, en Navarra se presentan las siguientes zonas (**datos provisionales**) (**anexo 00**):



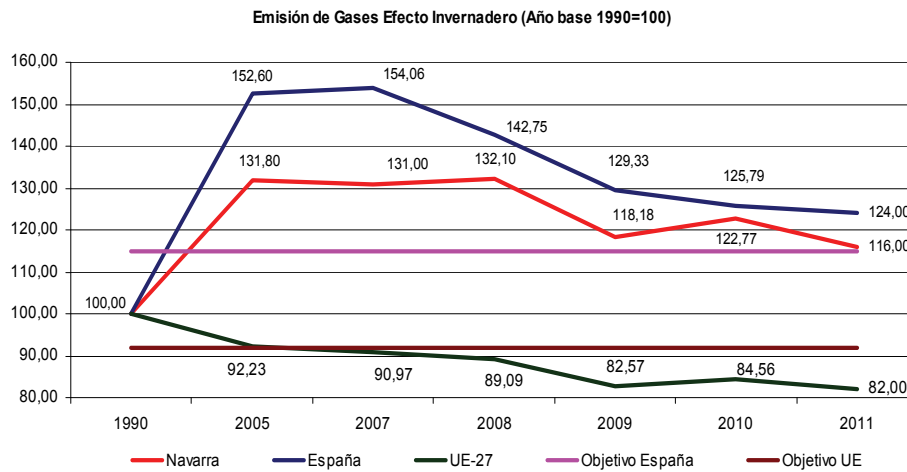
Designación de la zona	Nº de municipios	Superficie <sup>(*)</sup>		SAU <sup>(*)</sup>	
		Hectáreas	%	Hectáreas	%
Zona de montaña	143	562.273,50	54,11	282.325,53	64,81
Zona distinta de la de montaña con limitaciones naturales significativas	123	467.019,70	44,95	146.926,61	33,73
Otra zona con limitaciones específicas	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Zona ordinaria	6	9.790,00	0,94	6.369,75	1,46
<b>Total</b>	<b>272</b>	<b>1.039.083,20</b>	<b>100,00</b>	<b>435.621,89</b>	<b>100,00</b>

(\*) Incluidas facerías

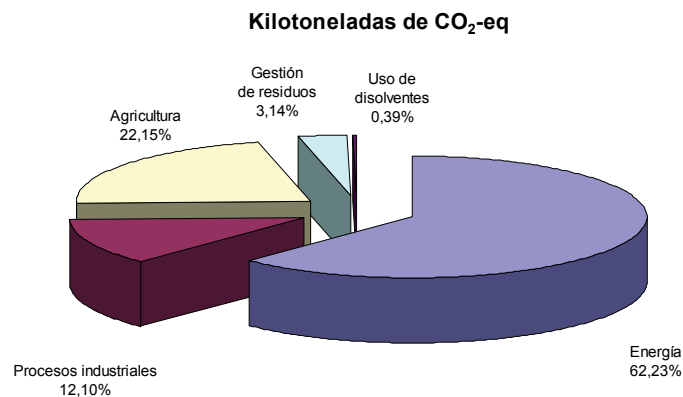
Las explotaciones ubicadas en zonas de montaña y con limitaciones naturales soportan, con diferente intensidad, condiciones edafoclimáticas adversas y de difícil solución (infraestructuras de elevado coste), presentando pequeña dimensión, difícil acceso, insuficiente base territorial y baja rentabilidad, lo que incide en la capacidad para acometer inversiones viables. Finalmente, la amplia normativa ambiental limita el desarrollo de actividades agrarias e incluso puede acelerar su desaparición, especialmente en estas zonas, donde la extensión de áreas protegidas condiciona la producción e infraestructura. Tampoco la industria agroalimentaria escapa a esta situación, obligándole a fuertes inversiones: tratamiento de residuos, emisiones, etc.

### La protección del clima

La Decisión 406/2009/CE, sobre reducción de emisiones de gases efecto invernadero, limita a España el nivel de emisiones para 2020 en un 10% menos de las de 2005. Un crecimiento, especialmente en los usos urbano e industrial, así como unas altas tasas de motorización y desarrollo basado en el dominio del vehículo privado sobre el público ha provocado que la emisión haya aumentado en Navarra durante 1990-2007; no obstante, a partir de 2008 se observa un descenso debido, probablemente, a la crisis económica y la menor actividad, estando por debajo del nivel de 2005:



En 2011, las emisiones regionales por tipo de gas y sectores han sido:

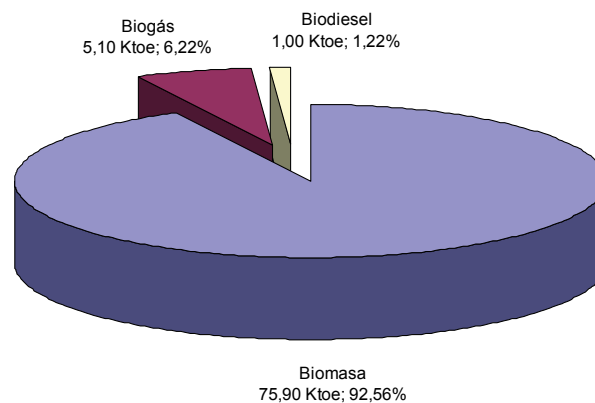


En el análisis de la contribución de cada gas a las emisiones regionales, el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) representa la mayor parte (71,54%), seguido del metano (CH<sub>4</sub>) con el 16,26% y el óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) con el 10,79%; el resto de gases, como los fluorados, son testimoniales (1,40%). En cuanto al sector primario, el consumo está en 141,8 kTep y la industria agroalimentaria en 97,0 kTep; la contribución a las emisiones se sitúa en 1.358,498 miles de tn de CO<sub>2</sub>-equivalente (783,666 corresponden a CH<sub>4</sub> y 574,832 a N<sub>2</sub>O).

El Gobierno de Navarra viene promocionando las energías renovables de tal forma que la electricidad que generan alcanza el 76,25% del consumo, superando ampliamente el 20% del objetivo de Bruselas<sup>8</sup> para 2020 (la potencia eléctrica instalada de energías renovables era de 1.361,8 Mw en 2011). La región cuenta con un cluster de energías renovables, con capacidad de innovación (56 patentes en 10 años) y crecimiento. Finalmente, la producción de energía renovable de la agricultura y silvicultura supone el 26,7% del total, habiéndose incrementado un 33,54% en 2009-2011. Su distribución por fuentes era, en 2011:

<sup>8</sup> Directiva 2006/32/CE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la eficacia del uso de energía y los servicios energéticos

### Producción de energía renovable en el sector primario



Existe actitud y concienciación medioambiental en el sector agroalimentario y, por otro lado, el desarrollo de estas energías, demandantes de residuos agrícolas (biogás, ...) y forestales (cogeneración con biomasa) ha supuesto una oportunidad de diversificación para el medio rural/sector agrario, tradicionalmente dependiente de la alimentación. No obstante, la nueva legislación nacional, imponiendo una disminución de la retribución y un aumento de impuestos a la generación eléctrica de renovables, ha paralizado iniciativas que se venían desarrollando en los últimos años.

#### 4.1.2. Fortalezas identificadas en el área del programa

❖ **Relacionadas con la transferencia de conocimiento e innovación en sectores agrícola y silvícola y en las zonas rurales:**

- F01. Alto nivel de formación del capital humano (importante porcentaje de personas con estudios más allá de la edad obligatoria) y resultados educativos (baja tasa de abandono, aunque por debajo del objetivo europeo). El sector agrario presenta un buen grado de formación técnica, con fácil acceso a una amplia oferta de formación práctica y asesoramiento del Gobierno de Navarra; el sector forestal cuenta, igualmente, con empresas de servicios técnicos.
- F02. Calidad del entorno empresarial navarro, en comparación con los benchmark internacionales, y participación de las empresas en I+D. Navarra es considerada como un buen lugar para la investigación e innovación, donde existen incentivos fiscales, así como interés y participación del Gobierno en la implantación de estructuras de apoyo.
- F03. Desarrollo de líneas de investigación con amplia cobertura en temas agroalimentarios y programas de buen nivel científico y de aplicación. La Administración, sociedades públicas y agentes de investigación participan en la experimentación y difusión de los resultados.
- F04. Densa red de centros tecnológicos, agentes e instituciones de investigación, tanto públicas como privadas: Centro Nacional de Tecnología y Seguridad Alimentaria, Instituto Lactológico de Lekunberri, centros de formación profesional, universidades, INTIA, ...
- F05. Clusters agroalimentarios desarrollados, especialmente exitosos en el procesado de alimentos (sobre todo en productos no perecederos). También han logrado importantes incrementos del VAB/empleado y sus exportaciones.
- F06. Navarra cuenta con un cluster de energías renovables, con capacidad de innovación (56 patentes en 10 años).



- ❖ **Relacionadas con la competitividad de la agricultura y viabilidad de las explotaciones:**
  - F07. Buena parte de las explotaciones agrícolas tienen un tamaño adecuado, con tendencia a aumentar, así como una distribución de las orientaciones productivas a la potencialidad de los recursos.
  - F08. Ganadería extensiva diversa, con explotaciones mixtas adaptadas al medio. La intensiva se caracteriza por un alto grado de profesionalización, con instalaciones competitivas y modernas.
  - F09. Buen nivel de mecanización y modernización de las instalaciones agrarias, con gestión profesional y capacidad para adaptarse a las reformas de la PAC y el mercado.
  - F10. Establecimientos forestales grandes, la mayoría pertenecientes a Entidades Locales, fuente de ingresos presupuestarios.
  - F11. Disponibilidad regular de agua de calidad en buena parte de los regadíos así como importante esfuerzo en la modernización de antiguos sistemas de riego y, por tanto, en la eficacia y eficiencia de su uso.
  - F12. La agroindustria cuenta con buenos resultados económicos y de ocupación en los últimos años, siendo motor de desarrollo rural: genera trabajo, especialmente en el colectivo femenino, y se nutre de materia prima producida en la zona. Su productividad ha tenido un elevado incremento.
- ❖ **Relacionadas con la distribución de alimentos y gestión de riesgos en el sector agrícola:**
  - F13. Integración vertical agrícola, ganadera (intensiva) e industrial, con peso significativo de la comercialización mediante cooperativas y empresas.
  - F14. Situación avanzada en la implantación de la trazabilidad en algunos sectores de producción.
  - F15. Importante y sólido sector agroalimentario, que ofrece productos seguros y de calidad, gozan de prestigio y están amparados, en muchos casos, por denominaciones específicas. Tradición, cualificación, diversificación, innovación y diferenciación suponen activos intangibles de gran valor.
  - F16. Consumidor y mercado próximos, que valoran los productos propios.
  - F17. Implicación de la Administración Foral en la política de calidad y seguridad alimentaria.
  - F18. Sistema nacional de apoyo a los seguros agrarios consolidado y con alto grado de desarrollo (carta de servicios, observatorio, estadísticas, proyectos de cooperación internacionales, ...), operando a través de ENESA<sup>9</sup> y las entidades incluidas en AGROSEGURO<sup>10</sup> (Mafre, Allianz, Axa, Helvetia, ...).
- ❖ **Relacionadas con los ecosistemas dependientes de la agricultura y la silvicultura:**
  - F19. En Navarra existen ecosistemas agrarios, forestales y fluviales con alto valor patrimonial, natural y paisajístico. Contribuyen a mantener el medio, la riqueza ambiental y diversidad genética (especialmente ligada a razas ganaderas autóctonas) así como al aprovechamiento sostenible de los recursos.
  - F20. Amplia red de espacios naturales protegidos bajo distintas figuras (parques naturales, ZEPA, ...), con planes para su conservación en elevado estado de definición.

<sup>9</sup> Entidad Nacional de Seguros Agrarios, organismo autónomo, dependiente del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

<sup>10</sup> Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de Seguros Agrario Combinados

F21. Existencia de un centro público y planes de recuperación de fauna silvestre. Igualmente, se aplican instrumentos y normativa para la conservación y protección de la biodiversidad, conforme la normativa europea.

F22. Las vías pecuarias son una parte esencial del patrimonio rural ligado a la actividad pastoril, donde se han propiciado otros usos compatibles con el ganadero. Constituyen un elemento valioso y vertebrador del territorio.

❖ **Relacionadas con la eficiencia de recursos, economía hipocarbónica y cambio climático en los sectores agrícola, selvícola y de alimentos:**

F23. Los sistemas extensivos agrarios (cereales, ovino, vacuno, ...) son poco impactantes en el medio y tienen un peso considerable.

F24. Buen tratamiento y gestión de los residuos agropecuarios e industriales. La superficie de cultivo permite valorizar la totalidad de los residuos ganaderos (fertilizantes) y reducir su impacto.

F25. Desarrollo de las energías renovables, algunas de las cuales demandan residuos agrícolas/ganaderos (biogas, ...) y forestales (cogeneración con biomasa).

F26. La mayoría de los montes públicos se encuentran catalogados, contribuyendo a la protección del suelo, los acuíferos, el aire, etc. Por otro lado, se han declarado zonas vulnerables a la contaminación de nitratos y están en marcha la definición de los planes hidrológicos de cuenca, ...

❖ **Relacionadas con la inclusión social, reducción de la pobreza y desarrollo económico de las zonas rurales:**

F27. Territorio con indudable riqueza biológica y paisajística además de gran diversidad comarcal y sociocultural, capaz de atraer visitantes.

F28. Dinamismo del área metropolitana de Pamplona, con creación de grandes equipamientos e infraestructuras, que favorecen la renovación urbana y su desarrollo.

F29. En la última década, la economía Navarra ha experimentado un fuerte crecimiento y convergencia en renta per cápita con las regiones más avanzadas de Europa debido a una elevada contribución de la inversión y a un mercado de trabajo muy dinámico. Tiene un importante tejido industrial, cercano al sector productor, con unos buenos índices de productividad por ocupado.

F30. Navarra está ubicada en el eje económico del Ebro, uno de los más dinámicos del país, y cuenta con una buena posición estratégica en las relaciones entre España y el resto de Europa.

F31. Aceptable red que cubre los principales servicios sanitarios y asistenciales así como mancomunidades gestoras de servicios municipales.

F32. Rico patrimonio cultural y amplia oferta de museos, complementado con planes destinados a su mantenimiento, recuperación y rehabilitación.

F33. Existencia de grupos de acción local con amplia experiencia y capacitación en la gestión LEADER.

F34. Alto nivel competencial del Gobierno de Navarra.

### **4.1.3. Debilidades identificadas en el área del programa**

❖ **Relacionadas con la transferencia de conocimiento e innovación en sectores agrícola y selvícola y en las zonas rurales:**

- D01. Nivel de profesionalización mejorable en gerencia, organización, sistemas y comercialización de la industria agroalimentaria y también en las explotaciones.
- D02. Escaso nivel de inglés.
- D03. Faltan trabajadores y profesionales cualificados, sobre todo en formación profesional de grado medio y superior, así como científicos. La mayoría de los jefes de explotación tienen formación exclusivamente práctica, mientras que en la industria agroalimentaria la formación de los trabajadores es inferior al resto de la industria.
- D04. La innovación aún queda lejos de las regiones/economías más avanzadas.
- D05. Las interacciones, cooperación o colaboración entre universidades, escuelas técnicas (formación profesional) e instituciones de investigación y centros tecnológicos con las empresas son muy poco frecuentes en la generación de ideas, la comercialización y de la creación de nuevos productos. Esto dificulta la transferencia del conocimiento así como la implantación de nueva tecnología en la transformación de algunas producciones agroalimentarias.
- D06. Pese a su dinamismo, los clusters de procesado de alimentos presentan algunas debilidades en su cadena de valor, fabricación de productos lácteos y distribución.
- D07. Desarrollo limitado del cluster relacionado con turismo, no estando a la altura de otras regiones europeas. Navarra es una de las CCAA españolas con menos visitas y estancias.

❖ **Relacionadas con la competitividad de la agricultura y viabilidad de las explotaciones:**

- D08. Tejido empresarial atomizado (determinados subsectores, agroalimentarios se caracterizan por la existencia de gran número de empresas de pequeño tamaño) y limitado en su capacidad de competir e internacionalizarse en un contexto muy competitivo. La aptitud de emprender es todavía escasa y alejada de las regiones europeas más avanzadas.
- D09. Envejecimiento de la población ocupada en el sector primario y bajo relevo generacional.
- D10. Explotaciones agrarias familiares y de pequeña dimensión en algunos sectores, con insuficiente base territorial en ganadería.
- D11. Altos costes fijos y de consumo intermedio en las explotaciones agrarias, con oscilaciones anuales. Suponen un freno a la capacidad de acometer inversiones que aseguren su viabilidad económica, especialmente en explotaciones ganaderas (vacuno de carne, ovino de leche, pequeñas ganaderías intensivas, ...).
- D12. En determinadas zonas perdura una estructura parcelaria caracterizada por la pequeña dimensión y dispersión de las fincas así como una red de caminos obsoleta para el actual grado de mecanización del agro. En regadíos tradicionales, deficiencias en acequias, desagües, ..., y dotaciones escasas y/o de baja eficiencia.
- D13. Infraestructuras con escasa adecuación para las dotaciones ganaderas, especialmente en las zonas de montaña y desfavorecidas: suministro y evacuación de agua, caminos, corrales municipales, centros de desinfección de vehículos, etc.

❖ **Relacionadas con la distribución de alimentos y gestión de riesgos en el sector agrícola:**

- D14. Deficiente estructura comercial agroalimentaria y forestal, lo que impide incidir en nuevos mercados y crear redes de distribución y exportación propias. Faltan estrategias de marketing y promoción de las denominaciones
- D15. En la industria agroalimentaria existe un alto coste de la materia prima en comparación con otras zonas nacionales o comunitarias, lo que supone una pérdida de

competitividad comercial en los mercados internacionales. Asimismo, se presenta un escaso aprovechamiento de la calidad de la materia prima para su diferenciación.

D16. Los establecimientos forestales de primera transformación son pequeños y de carácter familiar, necesitados de mejor tecnología para ser competitivos en los mercados globales.

D17. Los productos forestales ha perdido competitividad en los últimos años como demuestra la caída de sus exportaciones, reduciendo sus posibilidades de invertir en la modernización del sector. No tienen diferenciación de producto, con ausencia de producciones normalizadas para la segunda fase.

D18. Navarra es una región considerada con riesgo medio de incendios. La superficie anual media afectada por incendios es de 938,68 hectáreas, con pérdida de biodiversidad y servicios ambientales: regulación y aporte de agua, fijación de CO<sub>2</sub>, protección frente a inundaciones, paisajismo, etc.

D19. Falta implantar algunas líneas de aseguramiento y coberturas crecientes (producciones ganaderas, especialmente).

❖ **Relacionadas con los ecosistemas dependientes de la agricultura y la silvicultura:**

D20. Buena parte del territorio navarro presenta condiciones edafoclimáticas adversas, condicionando la productividad agraria, especialmente en las zonas de montaña y desfavorecidas.

D21. Los espacios naturales protegidos experimentan en su periferia el efecto borde de la actividad agraria.

D22. La actividad agrícola y ganadera produce una pérdida de hábitats en ciertos ecosistemas así como situaciones de infrapastoreo y/o sobrepastoreo. Es preciso mejorar las prácticas de cultivo, planificar, regular y controlar.

❖ **Relacionadas con la eficiencia de recursos, economía hipocarbónica y cambio climático en los sectores agrícola, selvícola y de alimentos:**

D23. Aumento en el peso de las explotaciones especializadas e intensivas, de mayores SAU y UDE, incrementando su impacto ambiental.

D24. La agricultura sostenible (ecológica, integrada, ...) no ha alcanzado un grado de implantación suficiente

D25. Crecimiento del consumo, especialmente en los usos urbano e industrial.

D26. Altas tasas de motorización y desarrollo de un modelo de movilidad basado en el dominio del vehículo privado sobre el transporte público, ejerciendo una presión elevada sobre el medio (contaminación e impacto de las carreteras).

❖ **Relacionadas con la inclusión social, reducción de la pobreza y desarrollo económico de las zonas rurales:**

D27. Modelo territorial polarizado, con desequilibrios en la distribución y estructura de la población así como en el tamaño de los municipios: zona rural dispersa en núcleos pequeños y, por otro lado, crecimiento centrado en ayuntamientos grandes (de más de 10.000 habitantes), especialmente en el área metropolitana de Pamplona.

D28. Escaso crecimiento de la población autóctona, en proceso de envejecimiento y con baja tasa de natalidad, más intenso en el medio rural. A nivel regional, se ha producido una cierta recuperación por la inmigración.

D29. Falta de movilidad del trabajador asociada a la alta calidad de vida, que supone un freno a la apertura de nuevos mercados. La participación femenina en el mercado laboral es menor que la masculina.

- D30. Relativo aislamiento del norte y la franja oriental de Navarra. A nivel regional, posición geográfica periférica respecto a los centros de decisión europeos.
- D31. Poca diversificación industrial y desarrollo insuficiente del sector servicios como motor económico. Respecto al turismo, infraestructuras de pequeña escala deficientes o escasas, capacidad reducida de alojamientos, falta de servicios relacionados con la actividad, lo que impide una oferta de calidad, adecuada al mercado. Demanda relativamente escasa de turismo rural y bajo grado de ocupación.
- D32. Zonas rurales con deficiencias en diversas infraestructuras (red eléctrica, transporte, ...), equipamientos (guarderías, centros de día), servicios sociales y asistenciales, lo que repercute en la calidad de vida y la incorporación laboral de las mujeres.
- D33. Deficiente conservación del patrimonio histórico-cultural en determinadas zonas rurales, con carencias que dificultan su rentabilización (escasez de técnicos y proyectos de gestión cultural, baja coordinación de las políticas municipales, atomización de los centros de formación artística).
- D34. Exceso de trámites burocráticos y fiscales ligados a las administraciones públicas.

#### **4.1.4. Oportunidades identificadas en el área del programa**

- ❖ **Relacionadas con la transferencia de conocimiento e innovación en sectores agrícola y silvícola y en las zonas rurales:**
  - O01. Promoción de la educación especializada y los programas de formación para mejorar las habilidades de los trabajadores.
  - O02. Incremento de la productividad a través de un mayor énfasis en la innovación. En los últimos años Navarra ha demostrado capacidad para incrementar su gasto en I+D apoyándose en el sector privado. Presencia de algunas empresas innovadoras que actúan como elemento tractor.
  - O03. Desarrollo de clusters relacionados con servicios con potencial de crecimiento y alto valor añadido: transporte y logística, turismo, servicios empresariales y financieros, servicios relacionados con la salud y el medioambiente.
  - O04. Buena estructura y nivel de servicios de suministro, asistencia técnica y formación.
  - O05. Crecimiento del número de contratos entre universidades, sociedades públicas, centros tecnológicos y empresas del sector.
- ❖ **Relacionadas con la competitividad de la agricultura y viabilidad de las explotaciones:**
  - O06. Las mejoras en las infraestructuras (concentraciones, regadíos, ...) son un potencial para aumentar la diversificación y rendimiento del sector agrario.
  - O07. La agricultura a tiempo parcial es una alternativa al abandono de las zonas rurales más alejadas, favoreciendo el mantenimiento de la población, la economía y la conservación del medio.
  - O08. Valoración de residuos para la producción de energía, abonado y alimentación animal (subproductos).
- ❖ **Relacionadas con la distribución de alimentos y gestión de riesgos en el sector agrícola:**
  - O09. Existen producciones bien posicionadas, con nivel de demanda y mercado exterior.
  - O10. La trazabilidad supone una oportunidad de diferenciación y mejora en la industria agroalimentaria y las explotaciones.

O11. El sistema nacional de seguros agrarios es una herramienta útil para la gestión de riesgos por parte de las explotaciones agropecuarias.

❖ **Relacionadas con los ecosistemas dependientes de la agricultura y la silvicultura:**

O12. Importante diversidad agroclimática y existencia de producciones adaptadas a la potencialidad del territorio, en equilibrio dinámico con los ecosistemas (pastizales, bosques, ganado, ...).

O13. Buena parte de la Red Natura 2000 se sitúa en áreas con actividad económica regresiva, con sistemas agrarios extensivos que han mantenido o aumentado su biodiversidad: pastizales atlánticos, pseudoestepas del sur, etc.

O14. La Administración Foral está llevando a cabo trabajos para identificar, caracterizar y monitorizar los sistemas agrarios y forestales de alto valor natural existentes en Navarra.

❖ **Relacionadas con la eficiencia de recursos, economía hipocarbónica y cambio climático en los sectores agrícola, selvícola y de alimentos:**

O15. Crecimiento en el área de energías renovables dada su importancia del sector en Navarra.

O16. Sensibilidad social creciente hacia sistemas y técnicas de producción sostenible.

O17. La configuración de los bosques, en los que la mayor parte de sus formaciones son de carácter natural, conllevan valores ambientales importantes y posibilitan la diversificación económica.

O18. Actitud y concienciación medioambiental en el sector agroalimentario.

❖ **Relacionadas con la inclusión social, reducción de la pobreza y desarrollo económico de las zonas rurales:**

O19. Flujo migratorio concentrado en poblaciones grandes y zonas urbanas, con actividad económica y servicios.

O20. Existen ambiciosos planes de futuro para el desarrollo de infraestructuras (transporte, comunicaciones, hidráulicas...), consolidación de una red de centros logísticos y nuevos espacios empresariales, mejora en la red de transporte energético y extensión de la banda ancha. El Canal de Navarra es una infraestructura en desarrollo, vital para el suministro de agua potable y la industria de buena parte de Navarra, así como para la consolidación y mejora de regadíos tradicionales.

O21. Demanda social del medio rural como espacio de ocio, posibilitando la diversificación de la economía pero acompañada de exigencias de calidad ambiental y sostenibilidad.

O22. El Camino de Santiago es un importante elemento cultural de la Comunidad Foral a partir del cual se están desarrollando una serie de servicios que contribuyen a la diversificación de la economía, la conservación de sus tradiciones y los rasgos culturales.

O23. Condición de región fronteriza con Francia.

O24. El Gobierno de Navarra está desarrollando actuaciones tendentes a simplificar los trámites administrativos.

#### **4.1.5. Amenazas identificadas en el área del programa**

- ❖ **Relacionadas con la transferencia de conocimiento e innovación en sectores agrícola y silvícola y en las zonas rurales:**
  - A01. Falta de adecuación entre la oferta formativa y las necesidades del sistema productivo.
  - A02. Dificultad para transferir tecnología a la industria por las características estructurales del sector transformador y la falta de adecuación en I+D.
  - A03. La amplia normativa ambiental limita el desarrollo de las actividades agrarias e incluso puede acelerar su desaparición, especialmente en zonas de montaña, donde la extensión de áreas protegidas condiciona la producción e infraestructura. Tampoco la industria agroalimentaria escapa a esta situación, obligándole a fuertes inversiones: tratamiento de residuos, emisiones, etc.
- ❖ **Relacionadas con la competitividad de la agricultura y viabilidad de las explotaciones:**
  - A04. Escasez de mano de obra agraria cualificada y problemas de estabilidad e integración del inmigrante.
  - A05. Descenso de la viabilidad de las explotaciones por baja rentabilidad de algunas producciones y sistemas, limitadas por las condiciones edafoclimáticas y/o agronómicas.
  - A06. La distribución de la propiedad (muy repartida) y el mercado de la tierra (arrendamientos altos en fincas grandes) dificulta la realización de mejoras.
- ❖ **Relacionadas con la distribución de alimentos y gestión de riesgos en el sector agrícola:**
  - A07. Desconocimiento del sector primario de las perspectivas de mercado, con una influencia importante de la gran distribución.
  - A08. Falta de cooperación en la industria agroalimentaria para acometer proyectos conjuntos y abordar cuestiones supraempresariales.
  - A09. Infraestructuras forestales insuficientes para una correcta gestión de los montes públicos (accesibilidad) y actuaciones de vigilancia y prevención.
  - A10. La conservación de bosques presenta, en algunos casos, riesgos naturales (incendios, plagas, ...) y humanos (talas, ...).
  - A11. Crisis sanitarias relacionadas con las producciones agrarias y ganaderas.
- ❖ **Relacionadas con los ecosistemas dependientes de la agricultura y la silvicultura:**
  - A12. Baja motivación de los agricultores en temas ambientales y carencia formativa en la normativa relacionada: planes de gestión de espacios protegidos, ordenanzas, gestión de residuos, ...
  - A13. Falta de planificación y ordenación de pastos, provocando degradación y pérdida de hábitats.
  - A14. Algunos espacios de alto valor natural están sometidos a la presión de actividades relacionadas con el turismo y el deporte, etc.
  - A15. Por su alta capacidad productiva, se han destinado al cultivo terrenos situados en los márgenes y riberas de los cursos de agua, disminuyendo la protección antes avenidas y variaciones fluviales.
- ❖ **Relacionadas con la eficiencia de recursos, economía hipocarbónica y cambio climático en los sectores agrícola, selvícola y de alimentos:**

A16. Existen intereses contrapuestos en el usos del territorio: agricultura, ganadería, silvicultura, actividad cinegética, turismo rural, conservación de la fauna/flora y el paisaje, ...

A17. Algunos tramos de ríos presentan problemas en la calidad físico-química y en los índices bióticos.

❖ **Relacionadas con la inclusión social, reducción de la pobreza y desarrollo económico de las zonas rurales:**

A18. Envejecimiento de la población Navarra y despoblación del ámbito rural, especialmente en las zonas desfavorecidas y de montaña.

A19. Mantener el patrón de crecimiento en renta per capita basado más en el aumento del empleo que en una mayor eficiencia productiva del factor trabajo. La competencia del Este de Europa hace caer el modelo de desarrollo basado en los menores costes respecto a otras regiones europeas.

A20. Buena parte de las principales empresas radicadas en Navarra son extranjeras y, por tanto, presentan un mayor riesgo de deslocalización.

A21. Elevado coste genérico de hacer negocios.

A22. El potencial de crecimiento turístico en el medio rural no se materializa en una mayor actividad económica, especialmente en las zonas más deprimidas.

A23. Limitación de la red de infraestructuras de transporte, sobre todo en la conexión con Francia, que perjudica el papel logístico de Navarra.

A24. Menor capacidad de respuesta del Gobierno ante los nuevos retos debido a la crisis económica.

#### **4.1.6. Tabla estructurada con la información de los indicadores de contexto comunes dividida en indicadores socioeconómicos y rurales, indicadores sectoriales e indicadores ambientales/climáticos**

Conforme la descripción global realizada en el apartado 4.1.1, a continuación se detalla los indicadores de contexto utilizados para el programa, elementos clave ya que:

- dan una visión global del territorio en el momento anterior a la intervención, mostrando sus especificidades y particularidades;
- son la base sobre la que se asienta el análisis DAFO y el hilo conductor que coadyuva a la identificación de las necesidades, al establecimiento de las prioridades de actuación y a la evaluación del rendimiento;

En sintonía con las orientaciones y guías comunitarias al respecto, la siguiente tabla muestra los valores utilizados para dichos indicadores y sus referencias, lo que permitirá una agregación posterior a nivel UE:



## Tabla analítica de indicadores de contexto comunes (CCI)

Situación socio-económica y rural				
Nombre del indicador de contexto	Unidad de medida	Valor del indicador de contexto	Año	Comentario
<b>Población</b>				
Total	habitantes	624.607,0	2012	Eurostat
Rural	-	-	-	-
Intermedia	% del total	100,0	2012	Eurostat
Urbana	-	-	-	-
<b>Estructura de edad</b>				
Total < 15 años	% de la población total	15,5	2012 p	Eurostat
Total 15 - 64 años	% de la población total	66,3	2012 p	Eurostat
Total > 64 años	% de la población total	18,3	2012 p	Eurostat
Rural <15 años	-	-	-	-
Rural 15 - 64 años	-	-	-	-
Rural > 64 años	-	-	-	-
<b>Territorio</b>				
Total	km <sup>2</sup>	10.390,4	2012	Eurostat
Rural	-	-	-	-
Intermedia	% del área total	100,0	2012	Eurostat
Urbana	-	-	-	-
<b>Densidad de población</b>				
Total	habitantes/km <sup>2</sup>	60,2	2011	Eurostat
Rural	-	-	-	-
<b>Índice de empleo*</b>				
Total (15-64 años)	%	62,4	2012	Eurostat
Masculino (15-64 años)	%	66,6	2012	Eurostat
Femenino (15-64 años)	%	58,1	2012	Eurostat
Rural* (escasamente poblado) (15-64 años)	%	no disponible	0	-
Total (20-64 años)	%	67,0	2012	Eurostat
Masculino (20-64 años)	%	71,5	2012	Eurostat
Femenino (20-64 años)	%	62,3	2012	Eurostat
<b>Índice de autoempleo</b>				
Total (15-64 años)	%	18,5	2012	Eurostat
<b>Índice de paro</b>				
Total (15-74 años)	%	16,2	2012	Eurostat
Jóvenes (15-24 años)	%	40,6	2012	Eurostat
Rural (escasamente poblado) (15-74 años)	%	no disponible	0	-
Jóvenes (15-24 años)	%	no disponible	0	-
<b>PIB per cápita*</b>				
Total	Índice PPS (EU-27 = 100)	126,0	2010	Eurostat
Rural*	-	-	-	-
<b>Índice de pobreza*</b>				
Total	% de la población total	13,1	2011	Eurostat
Rural* (escasamente poblado)	% de la población total	33,5	2011	Índice nacional. Eurostat
<b>Estructura de la economía (VAB)</b>				
Total	millones de euros	16.359,8	2010	Eurostat
Primario	% del total	2,8	2010	Eurostat
Secundario	% del total	39,1	2010	Eurostat
Terciario	% del total	58,1	2010	Eurostat
Rural	-	-	-	-
Intermedia	% del total	100,0	2010	Eurostat
Urbana	-	-	-	-
<b>Estructura del empleo</b>				
Total	miles de personas	300,3	2010	Eurostat
Primario	% del total	4,7	2010	Eurostat
Secundario	% del total	31,9	2010	Eurostat
Terciario	% del total	63,4	2010	Eurostat
Rural	-	-	-	-
Intermedia	% del total	100,0	2010	Eurostat
Urbana	-	-	-	-
<b>Productividad del trabajo por sector económico</b>				
Total	euros/persona	54.478,2	2010	Eurostat
Primario	euros/persona	32.234,0	2010	Eurostat
Secundario	euros/persona	66.687,2	2010	Eurostat

Terciario	euros/persona	49.973,7	2010	Eurostat
Rural	-	-	-	-
Intermedia	euros/persona	54.478,2	2010	Eurostat
Urbana	-	-	-	-
<b>Análisis sectorial / Agricultura</b>				
Nombre del indicador de contexto	Unidad de medida	Valor del indicador de contexto	Año	Comentario
<b>Empleo por actividad económica</b>				
Total	miles de personas	258,5	2012	Eurostat
Agricultura	miles de personas	8,5	2012	Eurostat
Agricultura	% del total	3,3	2012	Eurostat
Silvicultura	miles de personas	0,0	2012	Eurostat
Silvicultura	% del total	0,0	2012	Eurostat
Industria agroalimentaria	miles de personas	15,6	2012	Eurostat
Industria agroalimentaria	% del total	6,0	2012	Eurostat
Turismo	miles de personas	17,3	2012	Eurostat
Turismo	% del total	6,7	2012	Eurostat
<b>Productividad del trabajo en agricultura</b>				
Total	euros/UTA	35.194,6	Media 2009-2011	Eurostat
<b>Productividad del trabajo en silvicultura</b>				
Total	euros/UTA	no disponible	0	-
<b>Productividad del trabajo en la industria agroalimentaria</b>				
Total	euros/persona	51.289,0	2010	Eurostat
<b>Empresas agrarias (explotaciones)</b>				
Total	nº de explotaciones	15.870,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación < 2 hectáreas	nº de explotaciones	3.060,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación 2 - 4,9 hectáreas	nº de explotaciones	2.840,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación 5 - 9,9 hectáreas	nº de explotaciones	2.220,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación 10 - 19,9 hectáreas	nº de explotaciones	2.450,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación 20 - 29,9 hectáreas	nº de explotaciones	1.280,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación 30 - 49,9 hectáreas	nº de explotaciones	1.380,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación 50 - 99,9 hectáreas	nº de explotaciones	1.420,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño de explotación > 100 hectáreas	nº de explotaciones	1.230,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación < 2000 Producción Estándar (PE)	nº de explotaciones	2.740,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 2.000 - 3.999 PE	nº de explotaciones	2.180,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 4.000 - 7.999 PE	nº de explotaciones	2.420,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 8.000 - 14.999 PE	nº de explotaciones	2.190,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 15.000 - 24.999 PE	nº de explotaciones	1.660,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 25.000 - 49.999 PE	nº de explotaciones	1.750,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 50.000 - 99.999 PE	nº de explotaciones	1.320,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 100.000 - 249.999 PE	nº de explotaciones	1.020,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación 250.000 - 499.999 PE	nº de explotaciones	360,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico de la explotación > 500.000 PE	nº de explotaciones	240,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño físico medio	hectáreas de SAU/explotación	34,4	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño económico medio	euros de PE/explotación	51.389,0	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño medio en unidades de trabajo (personas)	personas/explotación	2,1	2010	Eurostat. DG Agri
Tamaño medio en unidades de trabajo (UTA)	UTA/explotación	0,8	2010	Eurostat. DG Agri
<b>Superficie agraria</b>				
SAU total	ha	545.520,0	2010	Eurostat
Arable	% de SAU total	52,7	2010	Eurostat
Pastizales permanentes y prados	% de SAU total	41,2	2010	Eurostat
Cultivos permanentes	% de SAU total	6,1	2010	Eurostat
<b>Superficie agraria en producción ecológica</b>				
Certificada	hectáreas de SAU	14.310,0	2010	Eurostat
En conversión	hectáreas de SAU	1.130,0	2010	Eurostat
Porcentaje de SAU (certificada y en conversión)	% de SAU total	2,8	2010	Eurostat
<b>Superficie regada</b>				
Total	hectáreas	73.720,0	2010	Eurostat
Porcentaje de SAU	% de SAU total	13,5	2010	Eurostat
<b>Unidades de ganado</b>				
Total	UGM	360.810,0	2010	Eurostat
<b>Mano de obra agraria</b>				
Mano de obra agraria total	personas	32.810,0	2010	Eurostat
Mano de obra agraria total	UTA	10.780,0	2010	Eurostat
<b>Estructura de edad de los gestores de explotaciones</b>				
Número total de gestores de explotaciones	nº	15.870,0	2010	Eurostat
Porcentaje de < 35 años	% del total de gestores	4,2	2010	Eurostat

Ratio < 35 / >= 55 años	nº de jóvenes gestores por 100 gestores mayores	7,3	2010	Eurostat
<b>Capacitación agraria de los gestores de explotaciones</b>				
Porcentaje del total de gestores con capacitación agraria básica y superior	% del total	17,6	2010	Eurostat
Porcentaje de gestores < 35 años con capacitación agraria básica y superior	% del total	42,4	2010	Eurostat
<b>Ingreso agrario*</b>				
Total	euros/UTA	34.882,4	2010	Estimado. Eurostat
Total (índice)	Índice 2005 = 100	no disponible	0	-
<b>Renta agraria*</b>				
Nivel de vida de los agricultores	euros/UTA	38.631,2	2010	Estimado. Eurostat
Nivel de vida de los agricultores como porcentaje del nivel de vida de las personas de otros sectores	%	no disponible	0	-
<b>Productividad agraria*</b>				
Total (índice)	Índice 2005 = 100	112,9	Media 2009-2011	Índice nacional. Eurostat
<b>Formación bruta de capital fijo en agricultura</b>				
Formación bruta de capital fijo	millones de euros	no disponible	0	Eurostat
Porcentaje del VAB en agricultura	% del VAB en agricultura	no disponible	0	Eurostat
<b>Bosques y otras tierras forestales (FOWL)</b>				
Total	miles de hectáreas	no disponible	2010	Eurostat
Porcentaje de la superficie total	% de la superficie total	no disponible	2010	Eurostat
<b>Infraestructura turística</b>				
Camas en establecimientos colectivos	nº de camas	34.130,0	2011	Eurostat
Rural	-	-	-	-
Intermedia	% del total	100,0	2011	Eurostat
Urbana	-	-	-	-
<b>Medio ambiente / Clima</b>				
<b>Nombre del indicador de contexto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Valor del indicador de contexto</b>	<b>Año</b>	<b>Comentario</b>
<b>Cubierta del suelo</b>				
Porcentaje de superficie agraria	% de la superficie total	46,3	2006	Corine
Porcentaje de pastos naturales	% de la superficie total	2,5	2006	Corine
Porcentaje de superficie forestal	% de la superficie total	32,1	2006	Corine
Porcentaje de superficie arbustiva forestal	% de la superficie total	3,7	2006	Corine
Porcentaje de superficie natural	% de la superficie total	13,9	2006	Corine
Porcentaje de superficie artificial	% de la superficie total	1,2	2006	Corine
Porcentaje de otra superficie	% de la superficie total	0,3	2006	Corine
<b>Áreas con limitaciones naturales</b>				
Total	% de SAU total	98,5	2012	MGRAMA / DDRMAYAL
Montaña	% de SAU total	64,8	2012	MGRAMA / DDRMAYAL
Otras	% de SAU total	0,0	2012	MGRAMA / DDRMAYAL
Específicas	% de SAU total	33,7	2012	MGRAMA / DDRMAYAL
<b>Agricultura extensiva</b>				
Baja intensidad	% de SAU total	44,1	2007	Eurostat
Media intensidad	% de SAU total	37,9	2007	Eurostat
Alta intensidad	% de SAU total	18,1	2007	Eurostat
Pastos	% de SAU total	44,0	2010	Eurostat
<b>Natura 2000</b>				
Porcentaje del territorio	% del territorio	24,8	2011	DG M. Ambiente-Comisión
Porcentaje de SAU (incluidos pastizales naturales)	% de SAU	13,5	2011	DG M. Ambiente-Comisión
Porcentaje de superficie forestal total	% de superficie forestal	37,1	2011	DG M. Ambiente-Comisión
<b>Aves en tierras agrarias*</b>				
Total (índice)	Índice 2000 = 100	80,5	2011	SEOBirdlife
<b>Conservación de la biodiversidad - hábitats relacionados con pastizales</b>				
Favorable	% de valoración de hábitats	no disponible	2001-2006	-
Desfavorable - inadecuado	% de valoración de hábitats	no disponible	2001-2006	-
Desfavorable - malo	% de valoración de hábitats	no disponible	2001-2006	-
Desconocido	% de valoración de hábitats	no disponible	2001-2006	-
<b>Agricultura de alto valor natural*</b>				
Total	% de SAU total	23,6	2008	DDRMAYAL
<b>Bosques protegidos</b>				
Clase 1.1	% de la superficie FOWL	0,1	2011	DDRMAYAL
Clase 1.2	% de la superficie FOWL	7,0	2011	DDRMAYAL
Clase 1.3	% de la superficie FOWL	1,7	2011	DDRMAYAL
Clase 2	% de la superficie FOWL	5,5	2011	DDRMAYAL
<b>Consumo de agua en agricultura*</b>				
Total	miles de m <sup>3</sup>	484.497,4	2010	Eurostat

Calidad del agua*				
Exceso potencial de nitrógeno en superficie agraria	kg N/hectárea/año	16,1	2010	RUENA / MAGRAMA
Exceso potencial de fósforo en superficie agraria	kg P/hectárea/año	-0,7	2010	RUENA / MAGRAMA
Nitratos en agua superficial:				
* Alta calidad	% de puntos de seguimiento	95,8	2012	DDRMAYAL
* Moderada calidad	% de puntos de seguimiento	3,4	2012	DDRMAYAL
* Pobre calidad	% de puntos de seguimiento	0,8	2012	DDRMAYAL
Nitratos en agua subterránea:				
* Alta calidad	% de puntos de seguimiento	77,3	2012	DDRMAYAL
* Moderada calidad	% de puntos de seguimiento	12,7	2012	DDRMAYAL
* Pobre calidad	% de puntos de seguimiento	10,0	2012	DDRMAYAL
Materia orgánica del suelo en tierra de cultivo*				
Estimaciones totales del contenido de carbono orgánico	megatoneladas	no disponible	0	-
Contenido de carbono orgánico medio	g/kg	no disponible	0	-
Erosión del suelo por el agua*				
Porcentaje de pérdida de suelo por erosión hídrica	toneladas/hectárea/año	2,8	2006	Noreste
Superficie agraria afectada	miles de hectáreas	44,3	Media 2006-2007	JRC Comisión
Superficie agraria afectada	% de superficie agraria	8,7	Media 2006-2007	JRC Comisión
Producción de energía renovable				
De la agricultura	kTep	no disponible	0	-
De la silvicultura	kTep	no disponible	0	-
Uso de energía en la agricultura, silvicultura e industria agroalimentaria				
Agricultura y silvicultura	kTep	141,8	2011	DEHIE
Uso por hectárea (agricultura y silvicultura)	kg equivalente de petróleo/SAU	144,2	2011	DEHIE / DDRMAYAL
Industria agroalimentaria	kTep	97,0	2011	DEHIE
Emisiones de gases de efecto invernadero en la agricultura* (GHG)				
Total de la agricultura (CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O y emisiones/extracciones del suelo)	miles de toneladas de CO <sub>2</sub> equivalente	1.358,5	2011	DEHIE
Porcentaje de emisiones GHG totales	% de emisiones netas totales	22,2	2011	DEHIE

#### 4.1.7. Tabla estructurada con la información de los indicadores de contexto específicos del programa dividida en indicadores socioeconómicos y rurales, indicadores sectoriales e indicadores ambientales/climáticos

Conforme la descripción global realizada en el apartado 4.1.1, a continuación se detalla los indicadores de contexto específicos del programa, en sintonía con las orientaciones y guías comunitarias al respecto:

Tabla analítica de indicadores de contexto específicos (CCI)

Situación socio-económica y rural				
Nombre del indicador de contexto	Unidad de medida	Valor del indicador de contexto	Año	Comentario
<b>Población</b>				
Tasa de variación de la población	% variación 2001 a 2012	15,87	2012	INE
Saldo migratorio	nº de personas	-789	2012	INE
<b>Estructura de edad</b>				
Edad media	años	41	2012	IEN
Tasa de natalidad	nº nacidos vivos/1000 habitantes	10,5	2010	IEN
Tasa de mortalidad	nº defunciones/1000 habitantes	8,0	2010	IEN
<b>Índice de empleo*</b>				
Índice de recambio a corto plazo (20-24/60-64 años)	%	93,6	2012	IEN
Índice de recambio a medio plazo (20-29/55-64 años)	%	99,4	2012	IEN
<b>Índice de autoempleo</b>				
Índice de autoempleo masculino	%	21,9	2012	EPA. INE
Índice de autoempleo femenino	%	14,4	2012	EPA. INE
<b>Índice de paro</b>				
Tasa de paro masculino (16-64 años)	%	16,6	2012	EPA. INE
Tasa de paro femenino (16-64 años)	%	15,7	2012	EPA. INE

<b>PIB per cápita*</b>				
Puesto en PIB per cápita	Nº en el ranking	38	2010	Plan Moderna. Eurostat
<b>Estructura de la economía (VAB)</b>				
Variación VAB total	% variación 2008-2011	1,3	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación VAB sector primario	% variación 2008-2011	-2,9	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación VAB sector secundario	% variación 2008-2011	-2,2	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación VAB sector terciario	% variación 2008-2011	4,0	2011	Contabilidad Regional. INE
Inversión en I+D+i	%	1,9	2012	Plan Moderna. INE
<b>Estructura del empleo</b>				
Variación empleo total	% variación 2008-2011	-9,1	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación empleo sector primario	% variación 2008-2011	-16,5	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación empleo sector secundario	% variación 2008-2011	-18,2	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación empleo sector terciario	% variación 2008-2011	-3,1	2011	Contabilidad Regional. INE
<b>Productividad del trabajo por sector económico</b>				
Variación productividad total	% variación 2008-2011	11,3	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación productividad sector primario	% variación 2008-2011	16,3	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación productividad sector secundario	% variación 2008-2011	19,6	2011	Contabilidad Regional. INE
Variación productividad sector terciario	% variación 2008-2011	7,3	2011	Contabilidad Regional. INE
<b>Análisis sectorial / Agricultura</b>				
Nombre del indicador de contexto	Unidad de medida	Valor del indicador de contexto	Año	Comentario
<b>Empleo por actividad económica</b>				
Agricultura	% ocupados sexo femenino	23,2	2012	EPA. INE
Silvicultura	% ocupados sexo femenino	0,0	2012	EPA. INE
Industria agroalimentaria	% ocupados sexo femenino	43,4	2012	EPA. INE
Turismo	% ocupados sexo femenino	59,5	2012	EPA. INE
<b>Productividad del trabajo en agricultura</b>				
Variación VAB agrario	% variación 2009-2011	23,7	2011	DDRMAYAL
<b>Productividad del trabajo en silvicultura</b>				
Saldo comercial	millones de euros	3,1	2012	IEN
<b>Productividad del trabajo en la industria agroalimentaria</b>				
Variación productividad en la industria agroalimentaria	% variación 2008-2011	-2,8	2011	Encuesta Industrial de Empresas. IEN
Industrias agroalimentarias	nº	1.019,0	2011	DEHIE
Variación en el número de industrias agroalimentarias	% variación 2008-2011	15,5	2011	DEHIE
Tamaño medio	nº personas/industria	11,1	2011	Encuesta Industrial de Empresas. IEN y DEHIE
<b>Empresas agrarias (explotaciones)</b>				
Variación del número de explotaciones	% variación 2005-2010	-10,8	2010	Eurostat
Variación del tamaño económico total	% variación 2005-2010	9,2	2010	Eurostat
Variación del tamaño físico medio	% variación SAU/explotación 2005-2010	3,9	2010	Eurostat
Variación del tamaño económico medio	% variación Producción Estándar/explotación 2005-2010	22,5	2010	Eurostat
<b>Superficie agraria</b>				
Variación de la SAU	% variación 2005-2010	-7,3	2010	Eurostat
<b>Superficie agraria en producción ecológica</b>				
Operadores inscritos	nº	713	2012	CPAEN/NNPEK
Industrias acogidas	nº	82	2012	CPAEN/NNPEK
UGM acogidas a ganadería ecológica	UGM	2.651	2012	Programa vigilancia ambiental 2007-2013 / DDRMAYAL
<b>Unidades de ganado</b>				
UGM/explotación	UGM/explotación	22,7	2010	Eurostat
Razas autóctonas en peligro de extinción	nº razas	5	2012	DDRMAYAL
Razas autóctonas en peligro de extinción	nº UGM	7.159	2012	Programa vigilancia ambiental 2007-2013 / DDRMAYAL
<b>Mano de obra agraria</b>				
Mano de obra agraria de trabajo familiar	% UTA	66,3	2010	Eurostat
Mano de obra agraria femenina	% UTA	21,8	2010	Eurostat
<b>Estructura de edad de los gestores de explotaciones</b>				
Mujeres gestoras de explotaciones	nº	3.364	2010	Censo agrario 2009
Porcentaje de gestoras de < 35 años	% del total de gestoras	2,5	2010	Censo agrario 2009
Ratio de gestoras < 35 / >= 55 años	nº de jóvenes gestoras por 100 gestoras mayores	26,9	2010	Censo agrario 2009
<b>Capacitación agraria de los gestores de explotaciones</b>				
Ocupados en la industria agroalimentaria con nivel superior	% del total	15,7	2011	EPA. IEN
<b>Renta agraria*</b>				

Variación renta por ocupado	% variación 2003-2010	28,6	2010	DDRMAYAL
<b>Formación bruta de capital fijo en agricultura</b>				
Variación sobre el VAB sector primario destinado a formación bruta de capital fijo	% variación 2009-2011	-30,2	2011	Eurostat. Índice nacional
<b>Bosques y otras tierras forestales (FOWL)</b>				
Superficie forestal arbolada	miles de hectáreas	437,1	2010	4º Inventario forestal nacional
Porcentaje de la superficie forestal arbolada sobre total superficie forestal	% de la superficie total	73,5	2010	4º Inventario forestal nacional
<b>Infraestructura turística</b>				
Número de establecimientos	nº	1.456	2012	IEN
Variación del número de establecimientos	% variación nº establecimientos 2009-2012	15,1	2012	IEN
<b>Medio ambiente / Clima</b>				
<b>Nombre del indicador de contexto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Valor del indicador de contexto</b>	<b>Año</b>	<b>Comentario</b>
<b>Áreas con limitaciones naturales</b>				
Total	% superficie de Navarra	99,1	2012	MAGRAMA / DDRMAYAL
Montaña	% superficie de Navarra	54,1	2012	MAGRAMA / DDRMAYAL
Otras	% superficie de Navarra	0,0	2012	MAGRAMA / DDRMAYAL
Específicas	% superficie de Navarra	44,9	2012	MAGRAMA / DDRMAYAL
<b>Natura 2000</b>				
Total	miles hectáreas	259,7	2011	DDRMAYAL
Alpina	% de superficie natura 2000	9,5	2011	DDRMAYAL
Alpina/mediterránea	% de superficie natura 2000	0,8	2011	DRMAYAL
Atlántica	% de superficie natura 2000	18,4	2011	DRMAYAL
Atlántica/mediterránea	% de superficie natura 2000	21,1	2011	DRMAYAL
Mediterránea	% de superficie natura 2000	50,2	2011	DRMAYAL
<b>Agricultura de alto valor natural*</b>				
Superficie agraria de alto valor natural	% superficie de Navarra	32,0	2008	DDRMAYAL
SAU de alto valor natural	% superficie de Navarra	12,4	2008	DDRMAYAL
<b>Bosques protegidos</b>				
Total con figuras de protección	miles hectáreas	247,1	2011	DDRMAYAL
Parques naturales	% de superficie protegida	26,1	2011	DDRMAYAL
Reservas	% de superficie protegida	3,9	2011	DDRMAYAL
Otros enclaves de valor natural	% de superficie protegida	5,3	2011	DDRMAYAL
Zonas de protección de fauna	% de superficie protegida	64,7	2011	DDRMAYAL
<b>Calidad del agua*</b>				
Variación exceso potencial de nitrógeno en superficie agraria	% variación 2006-2010	-21,2	2010	RUENA / MAGRAMA
Variación Exceso potencial de fósforo en superficie agraria	% variación 2006-2010	-107,1	2010	RUENA / MAGRAMA
Zonas vulnerables a la contaminación por nitratos	miles hectáreas	11,7	2012	DDRMAYAL
<b>Producción de energía renovable</b>				
Del sector primario (agricultura y silvicultura)	kTep	82,1	2011	DEHIE
Biomasa	% sector primario	92,4	2011	DEHIE
Biogás	% sector primario	6,3	2011	DEHIE
Biodiesel	% sector primario	1,3	2011	DEHIE
Grado de autoabastecimiento	% producción energía renovable/consumo energía primaria	10,9	2009	DEHIE
Producción de energía eléctrica	% producción energía renovable/consumo energía eléctrica	81,2	2009	DEHIE
<b>Emisiones de gases de efecto invernadero en la agricultura* (GHG)</b>				
Emisiones CH <sub>4</sub> agrícola	% total agrícola	57,7	2011	DEHIE
Emisiones N <sub>2</sub> O agrícola	% total agrícola	42,3	2011	DEHIE

## **4.2. Identificación de las necesidades**

Conforme las orientaciones comunitarias al respecto, el análisis DAFO y la valoración de necesidades están interconectados de tal forma que puede apreciarse como las necesidades elegidas para la intervención del programa están justificadas, suficiente y correctamente, como las más importantes del DAFO. En este contexto, las necesidades particulares de agentes económicos y sociales, ciudadanos y territorios están diferenciadas y abordadas.

Por tanto, una vez llevado a cabo el análisis DAFO de la situación regional, han sido identificadas aquellas necesidades que deben satisfacerse en el ámbito geográfico del programa, estructuradas conforme las prioridades de desarrollo rural comunitarias y sus focus areas así como los tres temas transversales de la Unión Europea sobre medio ambiente, cambio climático e innovación. A continuación pasa a exponerse el resultado de este proceso.

### **4.2.1. Profesionalización, innovación, participación y transferencia del conocimiento en el sector agroalimentario y las zonas rurales**

#### **❖ Prioridades y Focus areas cubiertas:**

- Prioridad 1. Fomento de la transferencia del conocimiento y la innovación en la agricultura, silvicultura y zonas rurales.
  - Focus area 1A. Fomento de la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base del conocimiento en las zonas rurales.
  - Focus area 1B. Refuerzo de los lazos entre la agricultura, producción de alimentos y silvicultura y la investigación e innovación, incluido el objetivo de mejorar la gestión ambiental y el rendimiento.
  - Focus area 1C. Fomento del aprendizaje permanente y la formación profesional en los sectores agrícola y silvícola.
- Prioridad 2. Aumento de la viabilidad de explotación y la competitividad de todo tipo de agricultura en todas las regiones y promoción de las tecnologías agrarias innovadoras y la gestión sostenible de los bosques.
  - Focus area 2A. Mejora del rendimiento económico de todas las explotaciones y facilitar la mejora y reestructuración de las explotaciones, especialmente con vista a incrementar la orientación y participación en el mercado así como la diversificación agrícola.
- Prioridad 3. Promoción de la organización de la cadena alimentaria, incluyendo el procesamiento y el marketing de productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en la agricultura.
  - Focus area 3A. Mejora de la competitividad de los productores primarios mediante una mayor integración en la cadena de distribución de alimentos a través de los regímenes de calidad, añadiendo valor a los productos agrarios, la promoción en mercados locales y circuitos cortos de suministro, los grupos de productores y organizaciones e interprofesionales.

- Prioridad 4. Restauración, preservación y mejora de los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.
  - Focus area 4A. Restauración, preservación y mejora de la biodiversidad, incluidos las zonas Natura 2000, las zonas sometidas a limitaciones naturales o específicas y los sistemas agrarios de alto valor natural, y el estado de los paisajes europeos.
- Prioridad 5. Promoción de la eficiencia de los recursos y apoyo al paso a una economía hipocarbónica y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrícola, alimentario y selvícola.
  - Focus area 5A. Incremento en la eficiencia del uso del agua en la agricultura.
  - Focus area 5B. Incremento en la eficiencia del uso de la energía en la agricultura y el procesamiento de alimentos.
- Prioridad 6. Fomento de la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales.
  - Focus area 6B. Promoción del desarrollo local en las zonas rurales.
  - Focus area 6C. Mejora de la accesibilidad, el uso y la calidad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las zonas rurales.

❖ **Objetivos transversales cubiertos:**

- Medio ambiente.
- Clima.
- Innovación.

❖ **Descripción de la necesidad:**

Su “*transversalidad*” afecta a la totalidad de las prioridades comunitarias de desarrollo rural, ya que el sector primario y las zonas rurales precisan de:

- ✓ Una mejora en la cualificación y profesionalización de los trabajadores y empresarios, especialmente los del sector agroalimentario, superando la formación exclusivamente práctica y ampliando su especialización y campo de acción al conocimiento de idiomas, la organización, gerencia y sistemas, la comercialización de sus productos, etc.
- ✓ Un refuerzo en la I+D+i hasta alcanzar el nivel de las regiones más avanzadas, estimulando la colaboración plena entre los actores implicados en la cadena de conocimiento (universidades, escuelas de formación profesional, instituciones de investigación y centros tecnológicos, clusters, empresas y explotaciones agroalimentarias) para la creación/implantación y transferencia de nueva tecnología, productos y procesos así como el impulso de los cluster consolidados y de aquellos otros con potencial y alto valor añadido, como turismo, transporte y logística, etc.
- ✓ El fortalecimiento del papel de la Administración y sus sociedades públicas en el asesoramiento y la transferencia/difusión del conocimiento al sector primario, basado en criterios técnicos, experimentación y transparencia y con el objetivo último de:
  - Mejorar la viabilidad económica de las explotaciones y empresas agroalimentarias y forestales y su competitividad en los mercados internacionales mediante estrategias de marketing y promoción, proyectos de cooperación conjuntos, etc.
  - Adecuar los métodos productivos a la potencialidad del territorio, promoviendo el uso eficiente de los recursos energéticos y el consumo eficiente de agua, el mantenimiento de los sistemas agrarios, forestales y fluviales de alto valor natural y reservorios de la biodiversidad genética, la concienciación medioambiental, etc.



- Promover el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las explotaciones y zonas rurales, mejorando las condiciones de trabajo y el empleo.

## **4.2.2. Competitividad e incremento del valor añadido en los sectores agroalimentario y forestal**

### ❖ **Prioridades y Focus areas cubiertas:**

- Prioridad 2. Aumento de la viabilidad de explotación y la competitividad de todo tipo de agricultura en todas las regiones y promoción de las tecnologías agrarias innovadoras y la gestión sostenible de los bosques.
  - Focus area 2A. Mejora del rendimiento económico de todas las explotaciones y facilitar la mejora y reestructuración de las explotaciones, especialmente con vista a incrementar la orientación y participación en el mercado así como la diversificación agrícola.
  - Focus area 2B. Facilidad en la entrada de agricultores adecuadamente formados en el sector agrario y, en particular, la renovación generacional.
- Prioridad 3. Promoción de la organización de la cadena alimentaria, incluyendo el procesamiento y el marketing de productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en la agricultura.
  - Focus area 3A. Mejora de la competitividad de los productores primarios mediante una mayor integración en la cadena de distribución de alimentos a través de los regímenes de calidad, añadiendo valor a los productos agrarios, la promoción en mercados locales y circuitos cortos de suministro, los grupos de productores y organizaciones e interprofesionales.
  - Focus area 3B. Apoyo a la gestión y prevención de riesgos en la agricultura.

### ❖ **Objetivos transversales cubiertos:**

- Medio ambiente.
- Clima.
- Innovación.

### ❖ **Descripción de la necesidad:**

Dadas las características del sector primario navarro, las principales necesidades a las que debe hacer frente se concretan en:

- ✓ El apoyo a la modernización, innovación e incremento del tamaño de las explotaciones agrarias, especialmente en determinadas orientaciones productivas, con el objetivo de mejorar su viabilidad y frenar el proceso de envejecimiento existente a la par que se contribuye a la eficiencia del uso del agua y la energía, la valorización de los residuos agroganaderos y forestales así como la reducción de emisiones de óxido nitroso y metano.
- ✓ La mejora de las infraestructuras existentes, adecuándolas a los requerimientos de calidad y cantidad, eficacia y eficiencia, etc., siendo un elemento clave en la modernización y el rendimiento del sector.
- ✓ El impulso de la mejora y competitividad del tejido empresarial agroindustrial y forestal, fuente de ocupación y desarrollo en el medio rural, mediante inversiones que favorezcan la implantación y transferencia de nueva tecnología, productos y procesos, el uso

eficiente y respetuoso de los recursos, la trazabilidad, la calidad, la diferenciación, etc. así como su apertura a mercados internacionales mediante estrategias de marketing y promoción, proyectos de cooperación conjuntos, ...

- ✓ El fomento de la diversificación y la agricultura a tiempo parcial como alternativa al abandono de zonas rurales.
- ✓ La consolidación y desarrollo del sistema nacional de seguros agrarios como herramienta útil en la gestión de riesgos del sector primario.

### **4.2.3. Mantenimiento de la biodiversidad y adaptación al cambio climático**

#### ❖ **Prioridades y Focus areas cubiertas:**

- **Prioridad 4. Restauración, preservación y mejora de los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.**
  - Focus area 4A. Restauración, preservación y mejora de la biodiversidad, incluidos las zonas Natura 2000, las zonas sometidas a limitaciones naturales o específicas y los sistemas agrarios de alto valor natural, y el estado de los paisajes europeos.
  - Focus area 4B. Mejora de la gestión del agua, incluida la gestión de fertilizantes y pesticidas.
  - Focus area 4C. Prevención de la erosión y mejora de la gestión del suelo.
- **Prioridad 5. Promoción de la eficiencia de los recursos y apoyo al paso a una economía hipocarbónica y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrícola, alimentario y selvícola.**
  - Focus area 5A. Incremento en la eficiencia del uso del agua en la agricultura.
  - Focus area 5B. Incremento en la eficiencia del uso de la energía en la agricultura y el procesamiento de alimentos.
  - Focus area 5C. Facilitación del suministro y uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos, residuos y demás materia prima no alimentaria con el propósito de la bioeconomía.
  - Focus area 5D. Reducción de los gases de efecto invernadero y emisiones de amoníaco de la agricultura.
  - Focus area 5E. Fomento de la captura y conservación de carbono en la agricultura y la silvicultura.

#### ❖ **Objetivos transversales cubiertos:**

- Medio ambiente.
- Clima.

#### ❖ **Descripción de la necesidad:**

Considerando la situación medioambiental de la región, las principales necesidades se resumen en:

- ✓ El mantenimiento de las zonas Natura 2000 y los sistemas agrarios y forestales de alto valor natural, con producciones adaptadas a la potencialidad del territorio y reservorios de biodiversidad genética).

- ✓ La promoción de sistemas agrarios y forestales con consumos de agua y energía eficientes, adaptados al medio y al territorio, que contribuyen a la reducción de emisiones en el sector primario, la conservación de la calidad físico-química e índices bióticos de aguas superficiales, la valorización de residuos agroganaderos y forestales así como la captura de carbono.
- ✓ La mejora de infraestructuras y actuaciones de vigilancia, prevención y recuperación de daños causados por incendios, plagas, inundaciones fluviales y otros desastres naturales.
- ✓ La ejecución de inversiones, planificación y ordenación de montes y aprovechamientos en el territorio que eviten la degradación y/o pérdida de hábitats, propiciando los usos compatibles de diversas actividades y la conservación del patrimonio rural, la protección del suelo, los acuíferos y el aire.
- ✓ El mantenimiento de centros y planes de recuperación de la biodiversidad, fomentando la concienciación medioambiental en el sector agroalimentario y la sociedad.

#### **4.2.4. Desarrollo socioeconómico y territorial equilibrado**

##### ❖ **Prioridades y Focus areas cubiertas:**

- Prioridad 6. Fomento de la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales.
  - Focus area 6A. Facilidad en la diversificación, creación y desarrollo de pequeñas empresas y creación de empleo.
  - Focus area 6B. Promoción del desarrollo local en las zonas rurales.
  - Focus area 6C. Mejora de la accesibilidad, el uso y la calidad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las zonas rurales.

##### ❖ **Objetivos transversales cubiertos:**

- Medio ambiente.
- Innovación.

##### ❖ **Descripción de la necesidad:**

Del análisis de la situación de las zonas rurales de la Comunidad Foral se desprende el necesario:

- ✓ Estímulo de la diversificación económica y el empleo rural basado en el turismo de calidad, los recursos endógenos, la conservación del medio ambiente y la condición de región fronteriza (patrimonio etnográfico, natural e histórico-cultural).
- ✓ La prosecución con los planes de infraestructuras y equipamientos, especialmente los relacionados con las comunicaciones y la banda ancha, así como los servicios sanitarios y asistenciales locales, eliminando el aislamiento de los puntos más alejados y mejorando la calidad de vida de las zonas rurales
- ✓ La contención del modelo territorial polarizado, evitando el despoblamiento de las zonas rurales, especialmente afectadas por el envejecimiento de la población.
- ✓ La promoción del desarrollo local participativo basado a través de los grupos de acción local del territorio, con experiencia y capacidad gestora de fondos.

#### 4.2.5. Tabla resumen de las necesidades del programa

A continuación se expone una tabla donde se resume la relación entre las necesidades detectadas en el área del programa y las prioridades de desarrollo rural/Focus areas:

Título o referencia de la necesidad	Prioridad / Focus area																				
	Prioridad 1			Prioridad 2		Prioridad 3		Prioridad 4			Prioridad 5					Prioridad 6			Objetivos transversales		
	1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Medio-ambiente	Clima	Inno-vación
Profesionalización, innovación, participación y transferencia del conocimiento en el sector agroalimentario y zonas rurales	✓	✓	✓	✓		✓		✓			✓	✓						✓	✓	✓	✓
Competitividad e incremento del valor añadido en los sectores agroalimentario y forestal				✓	✓	✓	✓												✓	✓	✓
Mantenimiento de la biodiversidad y adaptación al cambio climático								✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓	
Desarrollo socioeconómico y territorial equilibrado																✓	✓	✓	✓		

