

Comisión Transición COVID19

Reunión Evaluación Fase 2, Semana 22

Fecha: 28 de Mayo, 17:00 – Presencial (Baluarte) + Videoconferencia

Asistentes:

- Gobierno de Navarra, Departamento de Salud (DS)
 - o Santos Induráin
 - o Carlos Artundo
- Gobierno de Navarra, Departamento de Presidencia
 - o Joseba Asiáin
- Gobierno de Navarra, Departamento de Justicia y Políticas Migratorias
 - o Javier Domínguez
- Miembros de la Comisión (NTC)
 - o Alfredo Arbeloa
 - o Begoña Pérez
 - o Daniel Innerarity
 - o Elena Calvo
 - o Esteban Morrás
 - o Félix Taberna
 - o Humberto Bustince
 - o Juan Carlos Castillo
 - o Juan José Pons
 - o Natalia Herce
 - o Nicolás Martínez
 - o Rakel Mateo
 - o Ramón Salaverría
 - o Carlos Rey
 - o Javier Lacunza
- Invitado
 - o Iosu Santxez (Bullicio Pamplonés, Federación de Peñas de Pamplona)

Orden del Día

1. Introducción (Consejera y Director General)
2. Monográfico sobre Sanfermín (Invitado)
3. Temas a discutir y valorar presentados por la Comisión (Miembros)
 - a. Revisión Punto 2 Cuadro Word (Propuestas)
 - b. Resumen aportaciones individuales (Documentos Aportaciones Individuales)
4. Sugerencias Portal Participación Ciudadana (Joseba Asiáin)
5. Conclusiones, seguimiento y acciones a desarrollar (Carlos Artundo)

1- Introducción

Inician la sesión la Consejera de Salud, exponiendo la situación y situando el objeto de la reunión. La situación se describe como “ambivalente” en la medida en la que ha habido buenos datos a lo largo de la semana, pero la incertidumbre sigue siendo máxima. La proactividad en el trabajo de detección temprano ha llevado a varios PCRs

positivos asintomáticos. Se identifica el entorno familiar mucho más que laboral como lugar de contagio y se repasan someramente algunos de los tratamientos aplicados con mayor o menos éxito.

Se excusa la presencia de Marian Nuin, y se facilitará su presentación, que quedará archivada en el repositorio común de información.

Se citan específicamente dos temas que se están trabajando para Fase II: Visitas a personas mayores graves y aumento de aforo en terrazas.

2- Monográfico Sanfermín

Asiste un representante de la Federación de Peñas, que expone:

- Situación de debate interno en la Federación de dieciséis peñas en torno a qué hacer/qué no hacer/no hacer nada en el período 6-14 de julio, remitiéndose también a la Mesa de los Sanfermines. Parten de un principio de prudencia y responsabilidad y de una preocupación por que el “relajamiento” con el virus se pueda hacer demasiado extendido.
- Tras la intervención se producen varias repuestas desde la Comisión, que destacan la actitud responsable de la Federación de Peñas en la materia: Desde la negación total a cualquier tipo de festejo sustitutivo, a las alternativas sin aglomeraciones, a la necesidad de anticiparse a un problema que sí o sí se va a dar, con previsibles acumulaciones de personas sobre todo los días 6 y 7 de julio. Se sugiere que el mantenimiento de los horarios laborales de normalidad puede contribuir a reducir el riesgo. Se pide también coherencia con lo que haya en vigor antes del 6 de julio y después de 14. En otra línea se habla de la necesaria asimetría al hablar de festejos en entornos rurales más pequeños. Preocupa mucho la centralidad del casco Viejo en las fiestas y la previsible aglomeración en sus calles, con la consecuente llamada a la descentralización si se realizan actividades alternativas. También se comenta el previsible impulso a vestirse de blanco de las personas.
- Se hace referencia al documento remitido durante la semana por un miembro de la Comisión, sobre la oportunidad de Sanfermin2020 como una oportunidad de recuperación de reputación para Pamplona, después de varios sucesos muy negativos para la reputación de la ciudad en años precedentes, en el que se pide integrar a la sociedad en un discurso de corresponsabilidad, y se ve 2020 como una clara oportunidad de reposicionar Sanfermines y a Pamplona como una capital de la responsabilidad.
- En el turno de respuesta y cierre, la Federación de Peñas reclama una normativa clara para sus locales, citando la CAV como ejemplo normativo de referencia. Más adelante en la reunión se comenta que la Secretaría General Técnica de Salud está evaluando el tema.

3- Temas presentados por Comisión

Se repasan puntos de acción pendientes de anteriores reuniones y no abordados hasta el momento:

- Duelo y relación con Salud Mental, con la implicación de Colegio de Psicólogos, Derechos Sociales. Se menciona el programa de la CAV, como base de entendimiento.

El proceso no abogaría por la “medicalización” pero sí requiere de un proceso explícito. Habrá reunión el Martes con el Departamento de Salud y colectivos implicados.

- Reparto de mascarillas entre colectivos desfavorecidos

Respecto de los documentos remitidos durante la semana:

- Se revisa la problemática de la Autoescuela de Calahorra y la necesidad de traspasar frontera de la Comunidad
- Se reclama un inicio de definición de Fase 4/Nueva Normalidad de manera similar a como define el Ministerio las fases. Se debaten las competencias autonómicas en la materia, y el vínculo con el Estado de Alarma.
- Conciliación: Punto recurrente también desde la plataforma ciudadana. Se exponen casos, recomendaciones de la plataforma transversal y situación de la previsible regulación de campamentos de verano urbanos y rurales. Se especifica que a partir del 1 de Junio las casas amigas y las guarderías estarán funcionando.

Aspectos adicionales:

- De nuevo se incide sobre la problemática de educación y el inicio de curso, y se insta a planificar los escenarios posibles, por la complejidad del tema
- Iniciativa “Infoluntariado”: Se pretende establecer un canal por wasap (Canal de máxima penetración, un 68% de la población) formado por voluntarios que procuren la remisión de mensajes “validados”, y de esa manera contribuir a evitar las problemáticas generadas por las informaciones no fidedignas que se comparten. Se informará de las evoluciones
- Se comenta la situación de PCR's positivas el Jueves 28 de mayo, y cómo la detección temprana sitúa Navarra en una posición muy negativa en la comparativa interautonómica. Se especifica que Navarra está siendo muy transparente con la información y dando datos de positivos para valores de PCR (38) que en otros sitios no se consideran como positivos.
- Se discute sobre la posibilidad o no (Por competencias) de prohibir los festejos desde Gobierno de Navarra, en la medida en la que es competencia municipal, y queda abierta la reflexión del adecuado cauce normativo de acciones en ese sentido

4- Portal Participación Ciudadana

Se exponen sugerencias que tienen sentido dentro de la Comisión, y se explica cómo proceder con aquellos cuyo contenido es propio de otras (Interdepartamental, de recuperación económica, etc...) y la respuesta dada en cada epígrafe

- Conciliación niños/colegios
- Franjas horarias
- Apertura fronteras (Francia)
- PCR's más extendidas

Las respuestas dadas a las diferentes sugerencias quedan colgadas en un documento aparte en el Portal de Participación, en la sección de “propuestas destacadas”:

<https://gobiernoabierto.navarra.es/es/participacion/transitando-hacia-normalidad/comision-para-transicion>

5- Conclusiones, seguimiento y acciones a desarrollar

- Enviar presentación Marian Nuin
- Definir normativa para los locales de peñas
- Definir cauce administrativo para prohibiciones/recomendaciones sobre festejos
- Protocolo de reparto de mascarillas a colectivos desfavorecidos