



## **JORNADA DE PARTICIPACION CIUDADANA DEL PLAN INTEGRAL DE ECONOMÍA SOCIAL DE NAVARRA 2017-2020** **INFORME DE LOS CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN**

### **PRESENTACIÓN**

La Jornada de “Participación ciudadana del Plan Integral de Economía Social de Navarra 2017-2020” organizada por el Gobierno de Navarra se celebró el día 13 de septiembre de 2016 en el INAP.

Estaba dirigida al público interesado en general, personal de las Administraciones, universidades, agencias de desarrollo local, ámbito empresarial, colegios profesionales, medios de comunicación, personas expertas y profesionales del ámbito, sindicatos, ONGs, y asociaciones ciudadanas y profesionales

Los objetivos de la jornada eran presentar el Plan Integral de Economía Social de Navarra que se encuentra en fase de exposición al público, informando del derecho a participar y de la forma en que se puede ejercer este derecho, presentar algunas experiencias de Economía social de interés e implicar a la ciudadanía en la importancia de la Economía Social en el conjunto de las políticas de Navarra de forma transversal

Para cursar las invitaciones a dicha jornada se realizaron varios medios:

- Envío de invitaciones mediante E-mail desde el Servicio de Atención y Participación Ciudadana.
- Envío de programa para su distribución entre las familias de Economía Social.
- Envío del programa para su distribución entre las Agencias de Desarrollo Local.
- Envío del programa para su distribución a la Coordinadora de Ongs.

A la jornada se inscribieron 52 participantes de los cuales asistieron 40 personas a las que habría que sumar 5 personas asistentes no inscritas de las que se recogió nombre y correo electrónico y un cierto número de personas sin concretar que acudieron sin estar inscritas pero que no se recogieron sus datos.

Este informe recoge los resultados de valoración de la Jornada, extraídos del cuestionario pasado a todas las personas asistentes a la sesión. De los aproximadamente 50 cuestionarios entregados, se recogieron cumplimentados 26 “Cuestionarios de satisfacción”.

## **1. CONCLUSIONES DE LOS ITEMS A VALORAR**

### **1.1 Lugar de celebración (sala, materiales)**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 4

Bien: 14

Muy bien: 8

RESUMEN: El 85 % de los encuestados ha considerado como acertado el lugar elegido para la celebración de la jornada, así como los materiales empleados por los intervinientes.

### **1.2 Horario y duración de la actividad**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 2

Bien: 21

Muy bien: 3

RESUMEN: El 92 % de los asistentes considera que el horario y la duración de la actividad han sido satisfactorios.

### **1.3 Información inicial**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 1

Regular: 13

Bien: 9

Muy bien: 3

RESUMEN: El 50 % de las respuestas consideran que la información inicial fue regular y el 46% que fue satisfactoria, siendo solo un 4% el número de respuestas que considera que la información inicial fue mala.

### **1.4 Valoración de las experiencias de economía social presentadas**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 1

Bien: 13

Muy bien: 12

RESUMEN: El 96 % de los asistentes considera que las experiencias de economía social presentadas han sido satisfactorias.

### **1.5 Valoración del Taller en grupo**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 19

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 3

Bien: 10

Muy bien: 6

RESUMEN: El 84 % de los asistentes considera que la experiencia de los talleres en grupo ha sido satisfactoria.

### **1.6 Valoración general de la información expuesta**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 25

Muy mal: 0

Mal: 1

Regular: 5

Bien: 16

Muy bien: 3

RESUMEN: El 76 % de los asistentes considera que la información expuesta ha estado bien o muy bien.

### **1.7 Sistema de convocatoria**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 25

Muy mal: 1

Mal: 2

Regular: 6

Bien: 10

Muy bien: 6

RESUMEN: El 64% de los participantes entiende que el sistema utilizado en la convocatoria es adecuado.

### **1.8 Cumplimiento de sus expectativas iniciales**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 5

Bien: 17

Muy bien: 4

RESUMEN: El 81% de los asistentes consideran que se han visto cumplidas sus expectativas con respecto a las jornadas.

### **1.9 Satisfacción general de la Jornada**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 25

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 2

Bien: 20

Muy bien: 3

RESUMEN: El 92% de las personas que han participado en las jornadas se han sentido satisfechas con las mismas.

### **1.10 Cómo se ha informado de la convocatoria**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 24

E-mail: 20

Medios de comunicación: 0

Otros: 4

RESUMEN: el 83% de los asistentes se han informado de la convocatoria por E-mail, y otros a través de las redes sociales.

### **1.11 Satisfacción general con la acción**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 2

Bien: 19

Muy bien: 5

RESUMEN: El 92% de los encuestados se considera satisfecho con la acción.

### **1.12 Organización general**

NÚMERO DE RESPUESTAS: 26

Muy mal: 0

Mal: 0

Regular: 2

Bien: 18

Muy bien: 6

RESUMEN: El 92 % entiende que la organización general de las jornadas ha sido buena o muy buena.

## **2. RESPUESTAS DE LA REFLEXIÓN INDIVIDUAL**

### **2.1 Aspectos positivos que se han destacado**

- Cercanía de todos los ponentes y participantes en la jornada. Muy positiva para el diálogo y contraste de ideas.
- Las presentaciones de proyectos reales.
- Información empresas Economía Social.
- La oportunidad de poder compartir las experiencias con otras entidades de economía social.
- La inclusión de grupos cooperativistas y del mundo de la educación en las ponencias. El debate en el taller.
- Las experiencias.
- Me han gustado mucho las presentaciones de las experiencias.
- Variedad de los ponentes.
- El taller.
- La presentación de experiencias.
- Hezkuntza barneratzea / kontutan hartzea topaketa honetan.
- Variedad en las personas ponentes.
- Foro muy diverso con diferentes sensibilidades.

### **2.2 Aspectos que es necesario mejorar en próximas convocatorias**

- Ninguno en concreto. Igual más implicación de otros departamentos del Gobierno, que no parezca solo de un departamento.
- Mejor comunicación acústica (mucho ruido de fuera).
- Mayor información sobre los planes.
- La no inclusión del documento del Plan Integral de Economía Social de Navarra 2017-2020. Debería incorporarse/revitalizarse más relación entre las diferentes empresas o colectivos a participar en estos eventos de forma previa.
- Mejorar la difusión. Dejar un espacio para la conclusión final entre todos los grupos.
- Horarios: haber presentado las iniciativas de los talleres.
- Accesibilidad a la comunicación ya que sino son accesibles los actos públicos hay personas que no pueden participar.
- Plenario bat Beste taldea hausnarketak entzuteko.
- Centrar más el taller de debate en función del objetivo.

### **2.3. Otros temas que es interesante abordar en futuras jornadas relacionadas con la Administración y la Ciudadanía**

- Más información sobre la implementación del plan integral de economía social.
- Economía feminista. Análisis trabajos cuidados y su intervención con la economía formal.
- La formación empresarial y el compartir experiencias entre proyectos.
- Formación sobre un protocolo de actuación a la hora de que la ciudadanía interesada quiera crear tejido empresarial (tradicional o de economía social).

### **3. CONCLUSIONES DE VALORACIÓN DE LA JORNADA**

De los resultados de las encuestas de satisfacción de la Jornada de “Participación ciudadana del Plan Integral de Economía Social de Navarra 2017-2020” celebrada el día 13 de septiembre en el INAP, se puede concluir que el grado de satisfacción de los asistentes ha sido bueno, tanto en lo referente a la organización de la jornada, la elección de las experiencias presentadas o el desarrollo de los talleres, con un elevado grado de cumplimiento de las expectativas iniciales de los participantes.

Como aspectos positivos a destacar ha habido una muy buena valoración de las experiencias de Economía Social presentadas, la presencia del mundo de la educación, la calidad de los ponentes, la posibilidad de compartir experiencias y los debates del taller.

Como aspectos a mejorar en próximas convocatorias, una mayor implicación de otros departamentos, incluir más documentación del Plan Integral de Economía Social y facilitar un espacio de conclusión al final de los talleres.