

## Taxonomía

Reino	Phylum	Clase	Orden	Familia
Animalia	ARTHROPODA	Insecta	Coleoptera	Elateridae

<b>Nombre Taxon:</b>	<i>Ampedus brunnicornis</i>	Germar, 1844
<b>Nombre Común:</b>	Escarabajo de resorte ( <i>Ampedus brunnicornis</i> )	

## Evaluación

Propuesta catálogo Categoría: **VU**

Categorías de protección previas:

CEANA	LESPE/CEA	Directiva Hábitats, Aves	Libro rojo (UICN)	UICN Mundial	BERNA	CONBONN
			VU	VU		

Resumen y justificación de la propuesta:

En la Península Ibérica sólo se conoce su presencia en dos localidades navarras. Su hábitat, los árboles maduros, es escaso y se presenta muy fragmentado. Además, este tipo de arbolado presentan una continua disminución y falta de reemplazo, al no existir generaciones de edades intermedias que los sustituyan.

Se propone su catalogación como "Vulnerable".

Criterio A: Tendencia del tamaño poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

Criterio B: Tendencia del área de distribución

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

Criterio C: Viabilidad Poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

Criterio D: Criterio experto

La especie depende por completo de árboles veteranos. Este es un tipo de hábitat muy escaso y sujeto a continua y significativa disminución (Horak et al., 2010). Los árboles viejos presentan unas importantes tasas de pérdidas, cercanas al 2 % al año (Formes et al., 2004, Gibbons et al, 2008, Horak et al, 2010). Además su regeneración se encuentra comprometida, al no existir reemplazo en muchas de áreas potenciales para la especie (Parker y Peet 1984, Plieninger et al., 2004).

En este contexto, resulta altamente probable que en las próximas décadas se produzcan importantes pérdidas/extinciones de poblaciones de especies ligadas al arbolado maduro como consecuencia de las mermas de hábitat disponible estimadas.

Consideraciones respecto a poblaciones próximas:

Consideraciones respecto a poblaciones fragmentadas:

**Población:**

**Tamaño Poblacional:**

No existen estudios demográficos de sus poblaciones.

**Evolución temporal de la población:**

Se desconoce, aunque se intuye una importante reducción poblacional en estas últimas décadas. En Navarra, hasta fechas recientes han sido habituales las cortas de arbolado viejo de grandes dimensiones para leñas. También la pérdida poblacional se ha podido ver incrementada por la mortalidad natural de arbolado vetusto con potencialidad para la especie.

**Distribución:**

**Distribución Mundial:**

El ámbito de distribución de la especie se circunscribe a la Europa central, oriental y meridional (Francia, Alemania, República Checa, Eslovaquia, Austria e Italia) (Horak et al., 2010).

**Distribución España:**

En la Península Ibérica la especie únicamente se ha citado en Navarra (Recalde et al., 2010) .

**Distribución Navarra:**

A. brunnicornis se ha citado en dos localidades navarras situadas en los extremos occidental y oriental de la mitad norte (Lezaun y Garralda) (Recalde et al., 2010).

Sorprende la ausencia de citas en el Pirineo francés limítrofe con Navarra, más aún existiendo datos de presencia en el Pirineo central y occidental francés.

Dada la amplitud de los datos de presencia de la especie en el territorio navarro y la escasez de estudios y prospecciones realizadas no se descarta una distribución más amplia de la conocida.

**Datos cuantitativos sobre la evolución de distribución:**

El conocimiento de la especie en Navarra es reciente y no existe información histórica sobre la misma.

**Viabilidad Poblacional:**

**Hábitat y Ecología**

Especie enteramente dependiente del arbolado maduro, cuyas larvas viven en la podredumbre y en el mantillo de las cavidades de los robles donde se desarrolla la larva (Horak, et al,2010).

**Amenazas**

<b>Código Amenaza:</b>	B02, Uso y gestión de bosques y plantaciones
<b>Comentario:</b>	
<b>Código Amenaza:</b>	B06, Pastoreo en bosques
<b>Comentario:</b>	
<b>Código Amenaza:</b>	K02, Evolución biocenótica, sucesiones
<b>Comentario:</b>	

<b>Código Amenaza:</b>	M02, Cambios en las condiciones bióticas
<b>Comentario:</b>	

## Créditos

---

**Autor:** Carlos Armendariz

## Bibliografía

---

Gibbons, P, Lindenmayer, D, Fischer, J et al(2008): The Future of Scattered Trees in Agricultural Landscapes. Conservation Biology, vol. 22, no. 5, pp. 1309-1319.

Hedin, J., T. Ranius, S.G. Nilsson & H.G. Smith (2008): Restricted dispersal in a flying beetle assessed by telemetry.. Biodiversity and Conservation, 17: 675-684..

Horák, J., Mason, F., Schlaghamersky, J., Schmidl, J. & Petrakis, P. (2010): *Ampedus brunnicornis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T157868A5162987.. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-1.RLTS.T157868A5162987.en>..

Parker, A. J., and R. K. Peet. (1984): Size and age structure of conifer forests.. Ecology 65:1685–1689..

Plieninger, T., F. J. Pulido, and H. Schaich. (2004): Effects of land-use and landscape structure on holm oak recruitment and regeneration at farm level in *Quercus ilex* L. dehesas.. Journal of Arid Environments 57:345–364..

Recalde, J.I., San Martín, A. y Pérez-Moreno, I. (2010): Presencia de *Ampedus brunnicornis* Germar, 1844 en la Península Ibérica y nuevos datos sobre elatéridos de cavidades y podredumbres internas de las frondosas (Coleoptera: Elateridae).. Heteropterus Rev. Entomol. 10(2): 157-166.

IUCN 2018. The IUCN Red List of Threatened Species. <http://www.iucnredlist.org>.