

## Taxonomía

Reino	Phylum	Clase	Orden	Familia
Animalia	ARTHROPODA	Malacostraca	Decapoda	Astacidae

Nombre Taxon:	<i>Austropotamobius pallipes</i>	Lereboullet, 1858
Nombre Común:	Cangrejo de río autóctono	

## Evaluación

Propuesta catálogo Categoría: **EP**

### Categorías de protección previas:

CEANA	LESPE/CEA	Directiva Hábitats, Aves	Libro rojo (UICN)	UICN Mundial	BERNA	CONBONN
PE	VU	II-V		EN	III	

### Resumen y justificación de la propuesta:

El delicado estado de conservación de la especie por la acuciante pérdida de sus hábitats potenciales como consecuencia del avance de *P. leniusculus* aconseja mantener la categoría de amenaza en EP.

#### Criterio A: Tendencia del tamaño poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

#### Criterio B: Tendencia del área de distribución

Reducción observada área de ocupación  $\geq$  50% dentro de los últ. 30 años

#### Criterio C: Viabilidad Poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

#### Criterio D: Criterio experto

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

#### Consideraciones respecto a poblaciones próximas:

#### Consideraciones respecto a poblaciones fragmentadas:

### Población:

#### Tamaño Poblacional:

En el último de los muestreos periódicos realizados para la especie en Navarra se estimó la existencia de al menos 145 núcleos poblacionales de cangrejo autóctono (Diéguez-Uribeondo, 2013). Se desconoce el tamaño poblacional de los distintos núcleos.

### Evolución temporal de la población:

Como consecuencia de las periódicas campañas de reintroducción de cangrejo autóctono desarrolladas al amparo del Plan de Recuperación del cangrejo autóctono en Navarra, se ha observado un importante aumento del número de núcleos poblacionales.

Con respecto a 1999 se estima un incremento en el número de núcleos poblacionales del 107 % (Dieguez-Urbeondo, 2013).

### Distribución:

#### Distribución Mundial:

Hasta hace poco, *A. pallipes* se consideraba como un complejo de especies, compuesto por varias subespecies distribuidas por Europa Occidental. Sin embargo, recientemente se ha reclasificado como dos especies distintas (Grandjean et al., 2002); *A. pallipes* en las Islas Británicas y Francia, y varias subespecies de *A. italicus* en el resto de su rango (incluyendo España e Italia).

#### Distribución España:

Los principales núcleos poblacionales de cangrejo autóctono se encuentran localizados en tercio norte peninsular y el Sistema Ibérico, quedando las poblaciones del centro y sur marcadamente aisladas del resto (Alonso et al., 2000).

#### Distribución Navarra:

El área de distribución del cangrejo autóctono en Navarra abarca la mitad norte del territorio, si bien presenta ausencias notables en zonas del Pirineo, la cuenca del Leizaran y la cuenca de Sangüesa. La distribución de los núcleos poblacionales conocidos afecta a 43 cuadrículas UTM 10x10 km (Dieguez-Urbeondo, 2013).

#### Datos cuantitativos sobre la evolución de distribución:

El rango actual de distribución se ha visto reducido a la mitad (43 cuadrículas UTM 10x10 km) del observado en 1986 (85 cuadrículas UTM 10x10 km) (Diéguez-Urbeondo, 2013).

### Viabilidad Poblacional:

Cada año se producen desapariciones de núcleos poblacionales de *A. pallipes* como consecuencia de la expansión de *P. leniusculus*. Estas pérdidas poblacionales de cangrejo autóctono se vienen compensando con la introducción de nuevos núcleos. Se estima que el 56% de los núcleos actualmente existentes son producto de las periódicas campañas de reintroducción realizadas al amparo del Plan de Recuperación, habiendo resultando estas recolonizaciones artificiales el único modo de posibilitar el mantenimiento de la especie en Navarra.

Actualmente, las poblaciones *P. leniusculus* se encuentran en aumento y además mantienen una incesante expansión de su área de distribución (Diéguez-Urbeondo, 2013).

A pesar de los importantes esfuerzos de reintroducción de nuevos núcleos realizados hasta la fecha, la viabilidad poblacional del cangrejo autóctono en Navarra no está asegurada (Diéguez-Urbeondo, com. pers.).

## Hábitat y Ecología

### Amenazas

<b>Código Amenaza:</b>	A07, Uso de biocidas, hormonas y productos químicos
<b>Comentario:</b>	
<b>Código Amenaza:</b>	F02, Pesca y recolección de recursos acuáticos
<b>Comentario:</b>	Introducción de cangrejos exóticos
<b>Código Amenaza:</b>	H01, Contaminación de aguas superficiales (de agua dulce, marina y salobre)
<b>Comentario:</b>	

<b>Código Amenaza:</b>	I01, Especies invasoras y especies alóctonas
<b>Comentario:</b>	Presencia de cangrejos exóticos
<b>Código Amenaza:</b>	J02, Cambios inducidos en las condiciones hidráulicas
<b>Comentario:</b>	Derivación de caudales
<b>Código Amenaza:</b>	K01, Procesos abióticos, naturales (lentos)
<b>Comentario:</b>	Erosión, Sedimentación
<b>Código Amenaza:</b>	M02, Cambios en las condiciones bióticas
<b>Comentario:</b>	Sequía de regatas

## Créditos

---

**Autor:** Carlos Armendariz

## Bibliografía

---

Alonso, F., Temino, C. and Diéguez-Urbeondo, J.(2000): Status of the white-clawed crayfish, *Austropotamobius pallipes* (Lereboullet, 1858), in Spain: distribution and legislation.. Bull. Fr. Pêche Piscic. 356: 31-54..

Diéguez-Urbeondo J.(2013): Memoria del Plan de recuperación del cangrejo autóctono en Navarra. 2013. Gobierno de Navarra.. Informe inédito..

Grandjean F., Frelon-Raimond M., and Souty-Grosset C(2002): Compilation of molecular data for the phylogeny of the genus *Austropotamobius*: one species or several?

Compilation of molecular data for the phylogeny of the genus *Austropotamobius*: one species or several? Bull. Fr. Pêche Piscic., 367, 671–680.. Bull. Fr. Pêche Piscic., 367, 671–680..

IUCN 2018. The IUCN Red List of Threatened Species. <http://www.iucnredlist.org>.