

## Taxonomía

Reino	Phylum	Clase	Orden	Familia
Plantae	Spermatophyta	Magnoliopsida	Myrtales	Thymelaeaceae

Nombre Taxon:	<i>Daphne cneorum</i>	L.
---------------	-----------------------	----

## Evaluación

Propuesta catálogo Categoría: **VU**

Categorías de protección previas:

CEANA	LESPE/CEA	Directiva Hábitats, Aves	Libro rojo (UICN)	UICN Mundial	BERNA	CONBONN

## Resumen y justificación de la propuesta:

No se ha realizado un estudio demográfico exhaustivo de la especie en Navarra, aunque se estima que el número de ejemplares no supera el millar. En la población de Aiako harria (Gipuzkoa) se ha constatado un descenso del número de ejemplares del 77% en los núcleos censados entre 2004 y 2014. En algunos de los núcleos este descenso ha llegado al 92% de los ejemplares contabilizados en 2004. Muy probablemente la gestión del hábitat, una muy baja tasa de fructificación y la presencia del hongo *Phomopsis* sp., han debido de influir en este declive. Teniendo en cuenta la cercanía de las poblaciones guipuzcoanas urge realizar seguimientos de las localidades navarras, determinar la presencia o no de patógenos y estudiar la dinámica de las poblaciones y su hábitat.

Aplicando los criterios dados por la UICN, *Daphne cneorum* debería ser catalogada como VU-C1 ya que se estima que el número de individuos es inferior a 1.000. La información disponible del declive del tamaño de las poblaciones guipuzcoanas colindantes (descenso del 77% en 10 años) y la sensibilidad de la especie en relación a la gestión del hábitat, refuerzan la propuesta de catalogación como vulnerable.

### Criterio A: Tendencia del tamaño poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

### Criterio B: Tendencia del área de distribución

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

### Criterio C: Viabilidad Poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

### Criterio D: Criterio experto

Hay poco datos sobre la situación real de la especie en Navarra. De todas formas considerando el escaso número de localidades y las referencia que tenemos podemos estimar una población menor a 1000 ejemplares. Por ello, evaluaríamos la especie como VU D1+2 según los criterios de la UICN. Existen poblaciones cercanas en Gipuzkoa, pero

considerando el escasísimo número de frutos que suelen producir y su reducida capacidad germinativa no se ha considerado un posible efecto rescate. Por ello, se propone clasificar la especie como Vulnerable en el Catálogo Navarro de Especies Amenazadas.

Aun así, sería necesario una revisión periódica de las poblaciones navarras, ya que no se descarta que la evolución de estas no sea similar a la de las poblaciones de Gipuzkoa, donde la población a sufrido un descenso muy significativo en los últimos años. Debido a ello, en el País Vasco está clasificado como En Peligro de Extinción.

#### Consideraciones respecto a poblaciones próximas:

Las poblaciones más próximas se sitúan en Aiako harria (Gipuzkoa), aunque se ha constatado un declive continuo de estas poblaciones. Además, la producción de semillas y su viabilidad es muy escasa por lo que se prevé un efecto rescate por parte de estas poblaciones.

#### Consideraciones respecto a poblaciones fragmentadas:

Las poblaciones de Aiako harria-Bera de Bidasoa conforman núcleo poblacional muy aislado de las poblaciones pirenaicas (al este) y las vizcaínas (al este).

### Población:

#### Tamaño Poblacional:

Se estima que es menor de 1000 individuos

#### Evolución temporal de la población:

Se desconoce. En las poblaciones cercanas de Gipuzkoa, se ha observado un declive de las poblaciones debido a la pérdida de hábitat y, probablemente, a enfermedades fúngicas.

### Distribución:

#### Distribución Mundial:

Orófito europea.

#### Distribución España:

#### Distribución Navarra:

Limitada a las montañas del NW de Navarra, en Baztán-Bidasoa. Hoy en día sólo se confirman las citas de Bidasoa (Lesaka-Bera). Quedan por confirmar las citas antiguas de Colmeiro (1880) Lacoizqueta (1884) en Bertizarana.

#### Datos cuantitativos sobre la evolución de distribución:

No hay, aunque en las últimas décadas no se han confirmado poblaciones citadas antiguamente y en Gipuzkoa se ha constatado la pérdida de varios núcleos poblacionales en los últimos años.

### Viabilidad Poblacional:

No hay datos para las poblaciones navarras, aunque en Gipuzkoa se está observando una reducción significativa del número de ejemplares debido a enfermedades fúngicas y pérdida del hábitat.

## Hábitat y Ecología

Claros de brezal-argomal, sobre sustrato silíceo.

FormaBio: caméfito ; FenoFlor: III-VI.

## Amenazas

<b>Código Amenaza:</b>	A03, Siega/Desbroce de pastizales
<b>Comentario:</b>	Desbroce de los individuos de <i>Daphne cneorum</i>
<b>Código Amenaza:</b>	K02, Evolución biocenótica, sucesiones
<b>Comentario:</b>	Disminución del hábitat potencial
<b>Código Amenaza:</b>	K04, Relaciones interespecíficas de flora
<b>Comentario:</b>	Probable presencia del hongo <i>Phomopsis</i> sp.
<b>Código Amenaza:</b>	K05, Reducción de la fecundidad/ disminución de variabilidad genética
<b>Comentario:</b>	Baja producción de semillas

## Créditos

---

**Autor:** Joseba Garmendia Altuna y Maialen Arrieta Aseginolaza

## Bibliografía

---

GESTIÓN AMBIENTAL DE NAVARRA(2017): Base de datos georreferenciada para el registro de la monitorización de las especies de flora amenazada y de interés en Navarra. Gobierno de Navarra & Gestión Ambiental de Navarra.. .