# Linnaeus, 1758



#### **Taxonomía**

| Reino    | Phylum   | Clase | Orden      | Familia |
|----------|----------|-------|------------|---------|
| Animalia | CHORDATA | Aves  | Piciformes | Picidae |

| Nombre Taxon: | Leiopicus medius | Linnaeus, 1758 |
|---------------|------------------|----------------|
| Nombre Común: | Pico mediano     |                |

### **Evaluación**

Propuesta catálogo Categoría: VU

# Categorías de protección previas:

| CEANA | LESPE/CEA | Directiva Hábitats, Aves | Libro rojo (UICN) | <b>UICN Mundial</b> | BERNA | CONBONN |
|-------|-----------|--------------------------|-------------------|---------------------|-------|---------|
| PE    | LESPE     | l                        | NT                | LC                  | II    |         |

# Resumen y justificación de la propuesta:

Es una especie muy escasa y que presenta un muy alto grado de vulnerabilidad en Navarra, que llevaría a clasificarla como en Peligro de Extinción, pero que puede ser rescatada por poblaciones próximas en la CAV.

# Criterio A: Tendencia del tamaño poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

### Criterio B: Tendencia del área de distribución

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

## Criterio C: Viabilidad Poblacional

Este criterio no es de aplicación en este taxon.

## Criterio D: Criterio experto

La especie presenta una distribución muy peculiar, con un solo núcleo estable de unas veinte parejas al menos desde los años ochenta. Todos los demás enclaves han sufrido episodios de extinción-recolonización en los ultimos veinte años. Es probable una dependencia muy fuerte de poblaciones aledañas, especialmente de la CAV, donde el pico mediano presenta una muy importante población en los robledales de Izki.

### Consideraciones respecto a poblaciones próximas:

Es posible un efecto rescate desde la importante población del robledal de Izki en Alava y también desde poblaciones aquitanas a traves de los bosques mixtos de Luzaide.

# Consideraciones respecto a poblaciones fragmentadas:

Leiopicus medius Página 1 de 3

### Población:

#### Tamaño Poblacional:

30-35 parejas (estimación a partir de Fernandez & Azkona, 1996, Campión et al. (coords.), 2010)

## Evolución temporal de la población:

No existen estimas fiables y estandarizadas de la población. Elósegui (1985) estimaba 5 parejas, Fernández&Azkona (1996) estiman 15-20 parejas en los núcleos de Sakana y Ameskoa. En Bértiz se estiman 13-14 territorios en 2010 (Campión et al. 2010). No hay información que revele un descenso poblacional de la especie, aunque como ya se ha citado, los trabajos son muy escasos.

# Distribución:

#### Distribución Mundial:

Especie con distribución fundamentalmente Holartica, desde Irán hasta la Peninsula iberica

#### Distribución España:

Se presenta en el Valle de Arán, en Navarra-Euskadi y en la cordillera cantabrica.

#### Distribución Navarra:

La principal área de presencia se centra en Améscoas, con poblaciones de menor tamaño en Bértiz, Luzaide-Valcarlos, Olaldea, Irati y quizás Sakana. Once cuadriculas 10x10 UTM.

La población navarra ocupa una situación marginal en el rango de distribución de la especie y a la vez es de suma importancia al representar la conexión entre las poblaciones de la cordillera cantábrica con las del resto de Europa. El seguimiento desigual al que ha sido sometido la especie en la últimas décadas, ha detectado fenómenos de extinción/colonización en varias localidades (Sakana, Olaldea, Bértiz) que son totalmente compatibles con la situación marginal de su área de distribución, disponibilidad de hábitat favorable en Navarra y dinámica poblacional descrita para la especie.

De este modo la población Navarra puede considerarse como satélites marginales de poblaciones más numerosas (Izki, Aquitania), que ocupan parches de hábitat favorable más o menos extensos, pero que están sometidos a procesos estocásticos ambientales y de presiones-amenazas antrópicas, que pueden llevar a la extinción conjunta de los principales núcleos poblacionales en Navarra. Lo que haría muy improbable una nueva colonización. El núcleo de Bértiz es un ejemplo claro. La especie está presente en la década de los 1990 (A. Senosiain en Fernandez, 1992), pero no se detecta en seguimientos posteriores realizados en el Parque Natural (Fernandez&Azkona, 1996, M. Mugiro com. pers.). Sin embargo, ahora vuelve a ser uno de los núcleos poblacionales más importantes en Navarra, junto con el de Ameskoas, (13-14 territorios en 2010).

# Datos cuantitativos sobre la evolución de distribución:

Se han detectado extinciones/colonizaciones cíclicas en los núcleos de Sakana, Bertiz y Olaldea, en estos momentos la distribución coincide con la histórica conocida, excepto para el caso de Sakana, de donde parece haber desaparecido y del de Bértiz, que hace 30 años no existía.

## Viabilidad Poblacional:

## Hábitat y Ecología

El pico mediano necesita masas boscosas maduras, ricas en robles, con importantes áreas basimétricas (10-71 m2 roble/ha) en las que existan una alta densidad de árboles susceptibles para la búsqueda de alimento (diámetro normal > 36 cm) y árboles maduros potenciales para nidificar (diámetro normal > 18 cm, con el tronco parcialmente descortezado y/o con presencia de afiloforales y/o con presencia de huecos). Además es muy sensible a la fragmentación del hábitat. Las masas menores de 30-40 ha y situadas a más de 3 Km de una población tienen muy bajas posibilidades de ser ocupadas. Se estima que para mantener una población viable a largo plazo (50-500 individuos) se necesita una extensión de bosque de entre 750-5.000 ha. La fragmentación de este paisaje debería mantener parches de hábitat favorable de al menos 30-40 ha, con zonas intercaladas de al menos 100 ha, preferentemente de 400 ha, y con una distancia máxima entre parches inferior a los 3 Km. La existencia de hábitats

Leiopicus medius Página 2 de 3

subóptimos (robledales de baja calidad, robledal carboneado de monte bajo, fresnedas o choperas lineales, etc) son de mucha importancia para mantener individuos flotantes, favorecer la inmigración y conectividad entre los parches de hábitat. (Camprodon, et al. 2007)

### **Amenazas**

| Código Amenaza: | B02, Uso y gestión de bosques y plantaciones |  |
|-----------------|--|--|
| Comentario:     | si se realiza inadecuadamente                |  |

## **Créditos**

Autor: David Campión

# **Bibliografía**

ATLAS 2002 (SEO)(): Martí, R. & Del Moral, J.C. (eds.), 2003. Atlas de las Aves Reproductoras de España...

Campión, D., Schwendtner, O. y Elósegi, M.M. (coords.)(2010): Censo de pícidos en el Parque Natural de Bértiz. 2010.. Informe Interno.

Camprodón, J., Campión, D., Martínez-Vidal, R., Onrubia, A., Robles, H., Romero, J.L. y Senosiain, A.(2007): Estatus, selección de hábitat y conservación de los pícidos ibéricos. En Camprodón, J. & Plana, E. (ed.) Conservación de la biodiversidad, fauna vertebrada y gestión forestal. Fundació Territori i Paisatge. Universidat de Barcelona. 605 pp..

Elósegui, J.(1985): Atlas de Aves Nidificantes de Navarra. CAN...

Fernández, C.(1992): Corología y caracterización del hábitat del Pito negro (Dryocopus martius), pico mediano (Dendrocopos medius) y pico dorsiblanco (Dendrocopos leucotos) en Navarra. Informe.

Fernández, C. y Azkona, P.(1996): Plan de Recuperación del pico mediano (Dendrocopos medius) en Navarra. Plan de Recuperación.

IUCN 2018. The IUCN Red List of Threatened Species. http://www.iucnredlist.org.

Leiopicus medius Página 3 de 3