



## **TALLER: “GOBIERNO ABIERTO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA”**

### **INFORME DE VALORACIÓN**

Con fecha 21 de febrero de 2020, en el salón de actos del Archivo Real y General de Navarra, se ha celebrado un “Taller de Gobierno Abierto y Administración Pública”, organizado por el Gobierno de Navarra.

Este Taller, estaba dirigido a la Administración del Gobierno de Navarra: Jefaturas de Gabinetes, Direcciones Generales, Secretarías Generales Técnicas, Direcciones Generales de OOAA, Gerencias de Sociedades Públicas y Fundaciones Públicas.

Los objetivos eran los siguientes:

- Crear instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas, y garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades de la ciudadanía.
- Conocer las bases del Gobierno Abierto y sus principales herramientas de análisis.
- Compartir experiencias exitosas en materia de transparencia y participación para inspirar nuevas ideas y estrategias
- Servir de marco de reflexión para impulsar el diseño de una hoja de ruta que permita poner en práctica nuevas ideas de Gobierno Abierto en el contexto de Navarra.

Este informe recoge los resultados de la valoración de la jornada.

#### **1. ASITENCIA**

La convocatoria de asistencia al Taller se ha realizado por mail a los destinatarios con la siguiente distribución:

- Direcciones generales: 32 invitaciones
- Jefaturas de Gabinete: 13 invitaciones
- Secretarías Generales Técnicas: 13 invitaciones
- Direcciones Generales de Organismos Públicos: 10 invitaciones
- Gerencias de Sociedades Públicas: 12 invitaciones
- Fundaciones Públicas: 7 invitaciones
- **Total: 87 invitaciones**

La inscripción al taller se realizó con la siguiente distribución:

- Direcciones generales: 13 personas
- Jefaturas de Gabinete: 5 personas
- Secretarías Generales Técnicas: 5 personas



- Direcciones Generales de Organismos Públicos: 3 personas
- Gerencias de Sociedades Públicas: 6 personas
- Fundaciones Públicas: 1 persona
- **Total: 33 personas**

La asistencia al taller (asistieron dos personas que no se habían inscrito) se realizó con la siguiente distribución:

- Direcciones generales: 7 personas
- Jefaturas de Gabinete: 4 personas
- Secretarías Generales Técnicas: 5 personas
- Direcciones Generales de Organismos Públicos: 3 personas
- Gerencias de Sociedades Públicas: 3 personas
- Fundaciones Públicas: 1 persona
- **Total: 23 personas**

Con respecto a la procedencia de las personas presentes en el Taller:

- Departamento de Cohesión Territorial
- Departamento de Cultura y Deporte
- Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente
- Departamento de Economía y Hacienda
- Departamento de Educación
- Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda, Paisaje y Proyectos Estratégicos
- Departamento de Presidencia, Igualdad, Función Pública e Interior
- Departamento de Relaciones Ciudadanas
- Departamento de Salud
- Instituto Navarro de la Juventud
- Instituto Navarro para la Igualdad
- Servicio Navarro de Empleo-Nafar Lansare
- NASERTIC (Navarra de Servicios y Tecnologías)
- CPEN (Corporación Pública Empresarial de Navarra)
- GAN (Gestión Ambiental de Navarra)
- Navarrabiomed-Fundación Miguel Servet

En cuanto al género de las personas asistentes:

- 9 mujeres
- 14 hombres



## 2. DESARROLLO DE LA SESIÓN

La sesión del Taller se desarrolló de acuerdo con el programa enviado, salvo en lo previsto en el Bloque 3. Prepararse para la acción, ya que debido a que se estableció un coloquio con los ponentes sobre los temas del Bloque 2, no dio tiempo a profundizar en el trabajo propuesto, no obstante se repartió entre los asistentes la documentación con la que se pretendía trabajar en este espacio de tiempo.

Se encuentra disponible a disposición de los interesados toda la documentación del Taller en:

<https://gobiernoabierto.navarra.es/es/gobernanza/difusion/agenda-de-reuniones/1539/taller-gobierno-abierto-administracion-publica>

## 3. EVALUACIÓN

La evaluación de la sesión estaba prevista realizarse mediante la colocación de unos gomets, que se entregaron con la documentación, en un póster denominado “Máquina de chicles” con 3 ítems:

- He aprendido algo nuevo (se podían colocar hasta 2 pegatinas verdes)
- Sin más (pegatina amarilla)
- He perdido el tiempo (se podían colocar hasta 2 pegatinas rojas)

Sólo se colocaron 15 gomets, de los cuales **12 son verdes y 3 amarillos**

Además, se incluyeron cuatro espacios para la colocación de notas con el siguiente resultado:

- Formato de la sesión
  - Sala excesivamente grande para asistentes, no facilita la participación ni la interacción
- Contenido de la sesión
  - Si en relación al relato. No en relación a propuesta de taller
- Sugerencias para futuros talleres
  - Sería interesante realizar proyectos pilotos de participación en un ámbito concreto, como puede ser el educativo, para tratar temas concretos, como puede ser la economía circular, con implicación de diferentes departamentos.
  - Más participativos
  - Desarrollar una dinámica: Taller, expectativa no cubierta
- Comentarios: No se realizó ningún comentario

## 4. CONCLUSIONES

La convocatoria al taller ha supuesto la asistencia de un 26,44% de las invitaciones realizadas, que representaban a un 38,10% de los departamentos y organizaciones convocado.



**Nafarroako Gobernua**  
**Gobierno de Navarra**

Lehendakartzako, Berdintasuneko, Funtzio  
Publikoko eta Barneko Departamentua  
Departamento de Presidencia, Igualdad,  
Función Pública e Interior

**Gobernu Irekiaren**  
**eta Herritarrentzako Arretaren Zerbitzua**  
**Servicio de Gobierno Abierto**  
**y Atención a la Ciudadanía**

La asistencia en cuanto al género ha supuesto un 39,13% de mujeres frente a un 60,87% de hombres, con la consideración de que las invitaciones realizadas no tenían en cuenta el sexo de las personas participantes, sino el cargo que ocupan.

Con respecto al grado de satisfacción con el taller, indicar que las contestaciones recibidas suponen un 80% favorables frente a un 20% regulares, sin embargo, teniendo en cuenta que el arco de posibles respuestas estaba entre 26 y 46, el haber recibido solo 15 respuestas hace que el porcentaje de aportaciones recibidas en este sentido sea muy bajo ya que estaría entre un arco del 58% y el 33% de los asistentes.

Se ha planteado como un aspecto a mejorar por varios de los asistentes, el no haber podido trabajar de forma más participativa, especialmente al no haber dispuesto de tiempo para realizar la dinámica propuesta en el Boque 3.