

ENTZUNALDIAREN ETA JENDAURREKO INFORMAZIOAREN TXOSTENA, NAFARROAKO FORU KOMUNITATEAN ESKOLA-GARRAIOAREN ANTOLAKETA ETA FUNTZIONAMENDUA ETA JANTOKIRAKO BANAKAKO LAGUNTZAK ARAUTZEN DITUEN FORU AGINDUARI BURUZKOA.

Ezarritako prozedurari jarraituz, Nafarroako Foru Komunitateko eskola-garraioaren antolaketa eta funtzionamendua eta jantokirako banakako laguntzak arautzen dituen Foru Aginduaren testuak jendaurreko erakustaldia izan du Gardentasun Atarian martxoaren 8tik 30era bitartean, biak barne, herritarrek beren oharrak eta iritziak adieraz ditzaten, horretarako prestatutako bitartekoaren bidez, posta elektronikoko bat, complementarioseducativos@navarra.es atariari zuzendua.

Adierazitako datetan herritarren oharrak eta iritziak jaso dira, eta honako hauek dira:

- Galarreko Udalak, 2.3 artikuluari buruzko alegazioa aurkeztu du, banakako laguntzen zenbatekoa aldatzeko. Alegazio hori ez da onartu behar, dagokion ebazpenean arautuko baita.

- Zazpi pertsona, banaka eta Añorbeko Udala: guztiek 2.3 eta 6.3 artikuluei buruzko oharrak egiten dituzte, D ereduko Batxilergoko ikasleen itzulera-ordutegia eta atal elebidunak kontuan hartuta. Alegazio horiek ez dira onartu behar, foru aginduaren proiektuak D ereduko Batxilergoko ikasleen garraiorako eskubidea jasotzen baitu jada Derrigorrezko Hezkuntzaren Ondoko Atal elebidunetan ez da aurreikusten, D ereduko ikasleentzako garraioa ez badago, ordutegiak bateragarriak badira eta ibilgailuak erabili ahal badituzte.

- Uharteko Udalak, eta persona batek, Virgen Blanca HLHiko Zumedia eta Urbi apymen, ikastetxe horretako zuzendaritzaren eta Pedro de Atarrabia DBHiko Bidaburua apymaren ordezkari gisa: 26.1.a) artikuluari buruzko alegazioak aurkeztu dituzte, salbuespenak baimentzen dituena. Ez da bidezkoa alegazio horiek onartzea, garraio publikoari lehentasuna emanez.

- Lekunberriko Guraso Taldeak ohar bat egin du 6.2 artikuluari buruz: garraio kolektiboa antolatzeko irizpide orokorrak, antolakunde horretarako gutxienez ez ezartzeko eskatzeko, landa-eremuetako ikasle guztiei eskubide osoko garraioa bermatuz. Ez da alegazio hori onartu behar, ezin baitzaie garraio antolatua bermatu eskubidea duten ikasle guztiei, logistika-kontuengatik. FAK ezartzen du hori egitea ezinezkoa bada, adibidez, ikasle gutxi dagoelako, banakako laguntzak emango direla.

- Bi pertsonak alegazioak aurkeztu dituzte, Tolosan (Gipuzkoa) eskolatuta dauden LHko erdi-mailako zikloetako ikasleei banakako laguntza eskatzeko. Ez da bidezkoa alegazio horiek onartzea, ez baita jasotzen beste autonomia-erkidego batzuetara garraiatzeko eskubiderik.

- Bi persona, banaka eta Zabalzako Udala: guztiek alegazioak aurkeztu zituzten, garraio antolatuaren ibilbideak aldatzeko iradokiz. Ez da bidezkoa alegazio horiek onartzea, ezin baitzaie garraio antolatua bermatu eskubidea duten ikasle guztiei, logistika-kontuengatik. Hala egin ezean, banakako laguntzak emango direla ezartzen du FAK.

- Tuterako ETI LHiko zuzendariak, 2.1 eta 2. artikuluei buruzko alegazioa aurkeztu du, eta Nafarroan bizi diren ikasleak gutxienez urtebetekoak izatea proposatu du, familia nahitaez lekuz aldatu behar ez bada behintzat. Ez da bidezkoa alegazio hori onartzea. Era berean, 19. eta 20. artikuluen aplikazioari eragiten dioten alegazioak aurkeztu ditu (garraioaren plangintza koordinatua), baita erdi-mailako heziketa-zikloetako ikasleei arratsaldeko ordutegian eragiten dien beste bat ere, eta laguntzailearen presentziari buruzkoa den beste bat, 24. artikuluan aurreikusia. Ez da bidezkoa alegazio horiek onartzea, foru-aginduan jasota daudelako edo bertan ez direlako arautzen.

- Zizurko Udalak, Ardoiko ikasleek garraiorako eskubidea izatea eskatu du. Ez da bidezkoa alegazio hori onartzea, herri bera delako, hirigintzaren aldetik jarraitutasuna duena.

- Pertsona batek, Pirinioetako familien taldearen ordezkari gisa, hainbat alegazio aurkeztu ditu: batzuk 4.2 eta 3. artikuluei eta 6. artikuluari buruzkoak, garraio-ibilbide antolatuak eskatuz; beste batzuk 10., 11. eta 14. artikuluei buruzkoak, banakako laguntzen irizpideak eta zenbatekoak arautzen dituztenak; eta azken bat 19. artikuluari buruzkoa, ikastetxeen arteko ibilbideen koordinazioari buruzkoa. Ez da bidezkoa alegazio horiek onartzea, gai batzuk aldeztu aurretik jasota baitaude FAn. Beste alderdi batzuk Pirinioetako Mahaian azter daitezke.

- Hezkuntza Departamentuak berak Nafarroan bizi diren ikasleen aipamena 2.1 artikuluan sartzea proposatzen du, eta 3. artikuluari eragiten dioten akats batzuk zuzentzea iradokitzen du: 2.c) ren ordez 2.1.c) jartzea eta 2.a) ren ordez 2.1.a) jartzea. B apartatuaren ordez 1.b) apartatua jartzea.

Iruñean, 2022ko apirilaren 4an

ZENTROEN FINANTZAKETA, IKASTEKO LAGUNTZAK

ETA ZERBITZU OSAGARRIEN ZERBITZUBURUA

(Sinadura jatorrizkoan dago)

Inmaculada de las Cuevas Terán