



## Sesiones Deliberativas de la Fase de Audiencia del proceso de participación del Plan Integral de Gestión de Residuos de Navarra 2025

### Informe de Resultados

Reunión Zonal: Administración local y Ciudadanía

(Irati, Sangüesa, Bidausi y Esca-Salazar)

Lumbier, 4 abril 2016

Documento elaborado por:

## Objetivos de la reunión

- ✘ Presentar las líneas maestras del borrador del PIGRN 2025 sometido a debate.
- ✘ Ratificar los objetivos y escenario de futuro propuestos.
- ✘ Conocer y valorar la situación actual en la mancomunidad correspondiente.
- ✘ Establecer un marco de debate respecto a los principales temas de trabajo en el PIGRN 2025 recogiendo consensos y disensos:
  - ✓ Gobernanza (organización administrativa)
  - ✓ Alternativas técnicas (incidencia en su ámbito de actuación)
  - ✓ Separación de residuos y sistemas de recogida selectiva (especialmente materia orgánica y materiales reciclables)
  - ✓ Comunicación y sensibilización sobre residuos.
- ✘ Fiscalidad/tasas.

## Desarrollo

### 0. Recepción y presentación de la sesión de trabajo

#### 1. El planteamiento del PIGRN

**1.1. Presentación:** Susana Aldaz (GAN) e Iñaki Urrizalki (Consortio de Residuos de Navarra)

**1.2. Dinámica de trabajo:** Javier Arbuniés y Iosu Alfaro (Arbuniés y Lekunberri Asoc.)

Reflexión colectiva sobre los objetivos de Plan y la gobernanza para gestión de los residuos en Navarra

- Para el debate:

- **Objetivos:**
  - ¿Qué opinan sobre las grandes líneas del Plan?
  - ¿Encaja con su visión?
  - Escenario actual versus escenario 2025. ¿Cómo lo ven?
  - Dudas o cuestionamientos a las alternativas propuestas.
- **Gobernanza**
  - ¿Qué les parece un modelo de "gestión única" en gestión de residuos? (ej: NILSA, saneamiento de aguas residuales; La Rioja...)
  - ¿Qué aspectos habría que tener en cuenta para la creación de esa estructura de gestión?
  - Propuestas para dotar de contenido a este aspecto del PIGRN 2025 (aspectos a tener en cuenta, competencias, responsabilidades y/o servicios de cada entidad, financiación...)
- **Ley de Residuos y financiación**
  - ¿Consideras necesaria una ley de residuos específica para la gestión de los residuos en Navarra?
  - ¿Es adecuado el coste del recibo de la basura?
  - ¿Crees que la ley de residuos debe incluir las tasas y cánones incluidos en la presentación de gobernanza?
- **Acuerdos y disensos**

- Reflexión individual/en pequeño grupo.
- Puesta en común, presentación por un portavoz de cada grupo

## 2. Alternativas técnicas, incidencia en cada Mancomunidad

### 2.1. Presentación (Personal de MA y/o GAN)

Presentación de las fichas de las Mancomunidades, situación actual.

### 2.2. Dinámica de trabajo (Arbuniés y Lekunberri Asoc.)

Reflexión colectiva sobre la incidencia de las propuestas del PIGRN en la Mancomunidad correspondiente

- Para el debate:

- **Situación actual de la mancomunidad:**

- Carencias y fortalezas
- Valoración de necesidades para la aplicación del PIGRN 2025
- Posibles afecciones del PIGRN 2025 a su Mancomunidad (infraestructuras)

- **La recogida y gestión de los residuos**

- ¿Cómo funciona la gestión de los residuos en la mancomunidad?
- ¿De qué recogidas disponemos?
- ¿Qué posibilidades de gestión faltan?

- **Actuaciones de comunicación y educación ambiental.**

- ¿Qué se ha hecho hasta ahora?
- ¿Qué más habría que hacer?

- **El coste de la gestión de los residuos.**

- ¿Es adecuado el coste del recibo de la basura?
- ¿Se podrían aplicar medidas fiscales?

- **¿Cómo podemos contribuir a la mejora de la gestión de los residuos?**

- **Acuerdos y disensos/Consenso de mínimos.**

- Reflexión individual/en pequeño grupo.
- Puesta en común, presentación por un portavoz de cada grupo.

## 3. Cierre.

### La reunión en cifras

<b>Número de participantes N2</b>	<b>21</b>
[NOTA: desde la Mancomunidad de Esca-Salazar no acude nadie a esta primera reunión pero a la reunión posterior, convocada para "Ciudadanía en general" acude su presidente.]	
<b>Número de cuestionarios entregados</b>	<b>21</b>
<b>Número de comentarios y aportaciones al Plan</b>	<b>185</b>

+

<b>Número de participantes N4</b>	<b>4</b>
<b>Número de cuestionarios entregados</b>	<b>4</b>
<b>Número de comentarios y aportaciones al Plan</b>	<b>62</b>

## Entidades participantes

(se indica el número de participantes por entidad sólo cuando es más de uno)

<b>Mancomunidades (4)</b>
Bidausi
Comarca de Sangüesa
Esca-Salazar
Irati
<b>Ayuntamientos (12)</b>
Aibar
Aoiz
Eslava
Ezprogui
Liédena
Lizóain
Sada
Urraúl Bajo (2)
Urroz-Villa
Valle de Ibargoiti
Valle de Unciti (2)
Yesa
<b>Concejos (4)</b>
Artieda
Rípodas
Tabar
Gabarderal
<b>Particulares (2)</b>

## Resultados de priorización y consenso

La primera columna de la tabla resume en un breve enunciado los posicionamientos o aportaciones. Siempre que ha sido posible, se han agrupado todas aquellas aportaciones que defienden un mismo enunciado. La columna de “Comentarios” recoge las aportaciones individuales que enriquecen, completan o matizan dicho enunciado.

La columna “N” expresa el número total de “votos” con que ha contado cada propuesta (en el conjunto de las reuniones zonales), y la columna “%”, obviamente, el porcentaje de “votos” (sobre el mismo total de todas las reuniones).

OBJETIVOS	%	Comentarios	Entidades
Son muy positivos.	8		Ayto Sada; Manc.. Sangüesa; Monitor medioambiental
Son poco ambiciosos.	4		Ayto Lizoain-Arriasoiti
PREVENCIÓN: La prevención es fundamental.	20	La prevención es lo más importante / Prohibir envases de ciertos materiales /Incidir en la reutilización: el ejemplo de Traperos de Emaús/ Responsabilidad extendida al productor	Ayto Urraúl Bajo; Manc. Irati; Manc. Sangüesa; Manc. Esca-Salazar; Arquitecto (particular); Agricultora (Manc. Irati)
CONCIENCIACIÓN: hace falta más concienciación/más campañas.	24	Desde el sistema educativo / En edades tempranas /Insistir a todos los niveles.	Ayto Ezprogi; Ayto Yesa; Ayto Eslava; Ayto Aibar; Concejo Gabarderal; Ayto Lizoain-Arriasoiti
MEDIOS /PERSONAL TÉCNICO / ASESORAMIENTO: Es necesario dotar de técnicos o asesoramiento a las entidades locales.	12	También faltan puntos limpios y escombreras	Ayto Aibar; Ayto Liédena; Manc. Sangüesa

GESTIÓN ÚNICA	%	Comentarios	Entidades
Si, si permite independencia de opciones de recogida y otras alternativas	4		Manc. Irati
Genera dudas	4		Ayto Sada
<b>¿Qué habría que tener en cuenta para crear la gestión única?</b>			
Tiene que ser pública	20		Concejo Rípodas; Manc. Irati; Concejo Artieda; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa
SE DEBEN RESPETAR LAS MANCOMUNIDADES La gestión se debería consensuar con las Mancomunidades	24		Concejo de Tabar; Ayto Aibar; Ayto Lizoain-Arriasoiti; Mancomunidad Irati; Ayto Aoiz
Debería ser un foro de Mancomunidades	20		Concejo Rípodas; Manc. Irati; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa
SOLIDARIDAD; Habría que homogeneizar tarifas teniendo en cuenta las características de las diferentes mancomunidades	4	Bidausi es un área de baja densidad de población y área extensa	Manc. Bidausi

Competencias	%	Comentarios	Entidades
<b>Ente supramancomunal</b>			
Apoyo técnico, asesoramiento, centralización y fluidez de la información	20	debería reunir la información y distribuirla, especialmente buscando soluciones a problemas como los RCDs, animales muertos, etc.	Manc. Irati; Concejo Rípodas; Ayto Unciti; Ayto Ibargoiti; Ayto Urraúl Bajo
APOYO ECONÓMICO Y LOGÍSTICO Ente único sería responsable de estos aspectos	4		Ayto Sada;/Manc. Sangüesa
EDUCACIÓN / SENSIBILIZACIÓN: Ente único sería responsable de estos aspectos	8		Manc. Bidausi; Ayto Aibar
Descentralizar la gestión	4		Ayto Lizoain/Mancomunidad Irati
Trasladar experiencias de otras CCAA	4		Ayto Aoiz
<b>Mancomunidades</b>			
Sensibilización	4		Manc. Bidausi
Trabajo técnico	8		Ayto Aibar/Manc. Sangüesa; Manc. Irati
Gestión de ciertos residuos (animales muertos, RCDs...)	4		Ayto de Aoiz

Ley	%	Comentarios	Entidades
<b>¿Es necesaria una ley de residuos?</b>			
SI	36		Manc. Irati; Concejo Rípodas; Ayto Ibargoiti; Ayto Aibar; Ayto Liédena; Concejo de Gabarderal; Ayto Lizoain-Arriasgoiti; Ayto Aoiz; Ayto Urroz-Villa; Manc. Sangüesa
<b>Tasas /cánones /etc.</b>			
Tarifa única igual de toda Navarra	0		
Pago por generación	20		Manc. Irati; Ayto Unciti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa; particular
Bonificación a quien lo hace bien	24		Manc. Irati; Ayto Unciti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa; Manc. Esca-Salazar
Cada entidad debería cobrar decidiendo en función de sus resultados	0		
<b>¿La ley de residuos debe incluir tasas y cánones?</b>			
SI	32		Manc. Irati; Concejo Rípodas; Ayto Aibar; Ayto Liédena; Concejo de Gabarderal; Ayto Aoiz; Ayto Urroz-villa; Manc. Sangüesa
<b>¿Se podrían aplicar medidas fiscales?</b>		No se preguntó en esta reunión zonal (formularios diferentes para Mancomunidades + entes locales y Ciudadanía en general)	



SITUACIÓN EN CADA MANCOMUNIDAD	%	Comentarios	Entidades
<b>Cómo funciona tu mancomunidad</b>			
<b>Irati</b>			
Buen momento; hemos recuperado la gestión pública; equipo motivado	24		Manc. Irati; Ayto Unciti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Lizoain-Arriasoiti; Ayto Urroz-Villa
<b>Sangüesa</b>			
Buen momento pero falta concienciación	4		Concejo Tabar
Nos falta mucho por hacer en comparación con otras Mancomunidades	4		Ayto Aibar
Falta 5º contenedor	4		Ayto Liédena
Falta recogida de pilas	4		Ayto Liédena
Estamos muy lejos de los objetivos fijados	4		Concejo Gabarderal
<b>Esca-Salazar</b>			
Funciona perfectamente. Disponemos de recogida de: vidrio, papel-cartón, pilas, voluminosos y plástico-brick.	4		Manc. Eska
<b>Fortalezas</b>			
<b>Irati</b>			
ciudadanía dispuesta	8		Manc. Irati; Ayto Urroz-Villa
Somos creativas e innovadoras	12		Manc. Irati; Ayto Unciti; Ayto Urroz Villa
<b>Sangüesa</b>			
Compostaje	4		Concejo Artieda
tenemos infraestructuras	4		Ayto Aibar
<b>Carencias</b>			
Para evitar reiteraciones se contabilizan como necesidades (a continuación). Los formularios eran diferentes (y creaba algo de confusión)			

Necesidades para la aplicación PIGRN 2025	%	Comentarios	Entidades
<b>Irati</b>			
Sensibilización / información	28	Hace falta una unidad didáctica /sensibilización obligatoria en el currículo escolar /más inversión	Manc. Irati; Concejo Rípodas; Ayto Valle de Unciti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa; Particular
Falta más personal técnico	32		Manc. Irati; Ayto Valle de Unciti; Ayto Ibargoiti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Lizoain-Arriasgoiti; Ayto Aoiz; Ayto Urroz-Villa
Financiación	24		Manc. Irati; Ayto Valle de Unciti; Ayto Lizoain-Arriasgoiti; Ayto Urroz-Villa
Planta de compostaje / más plantas de tratamiento	24		Manc. Irati; Ayto Valle de Unciti; Ayto Ibargoiti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa
Puntos limpios móviles y fijos /recogidas de animales muertos, RCDs, plásticos agrícola-ganaderos, etc.	16		Ayto Unciti; Manc. Irati; Ayto Aoiz, Particula
Más selección en origen	8	Reforzarla mediante sanciones/bonificaciones	Manc. Irati; Ayto Urraúl Bajo
<b>Bidausi</b>			
Más selección en origen	4		Manc. Bidausi
Mejorar recogida de vidrio	4		Manc. Bidausi
Puntos limpios (adaptados al tamaño de los pueblos)	4		Manc. Bidausi
Papeleras selectivas en los pueblos	4		Manc. Bidausi

Necesidades para la aplicación PIGRN 2025	%	Comentarios	Entidades
<b>Sangüesa</b>			
Escombrera /gestión de RCDs	28		Ayto Ezprogi; Ayto Yesa; Ayto Eslava; Ayto Sada; Ayto Liédena; Manc. Sangüesa; Particular (arquitecto)
Punto limpio	12		Ayto Ezprogi; Ayto Eslava;; Manc. Sangüesa
Sensibilización / información	12		Concejo Tabar; Concejo Artieda; Particular
Ampliar la plantilla de técnicos de la mancomunidad	12		Concejo Artieda; Ayto Aibar
<b>Esca-Salazar</b>			
Más educación	4		Manc. Eska
Faltan recogidas de: plásticos industriales (ganaderos), RCDs, cuerdas de pacas.	4		Manc. Eska
<b>Repercusiones del PIGRN 2025 en la mancomunidad</b>			
<b>Irati</b>			
Creación de empleo	4		Manc. Irati
Planta intermedia de selección	8		Manc. Irati
<b>Sangüesa</b>			
Ofrecerá unas pautas a seguir	4		Manc. Sangüesa

COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	%	Comentarios	Entidades
<b>¿Qué más habría que hacer?</b>			
OBLIGATORIEDAD Explicar que la selección de residuos es obligatoria	12		Manc. Irati; Ayto Unciti; Concejo Tabar;
Más campañas de sensibilización e información	44		Manc. Irati; Concejo Rípodas; Ayto Valle de Unciti; Ayto Urraúl Bajo; Ayto Urroz-Villa; Particular; Concejo Tabar; Concejo Artieda; Particular; Manc. Esca-Salazar.
<b>¿Cómo podemos contribuir a la mejora de la gestión de los residuos?</b>		No se preguntaba a las mancomunidades y Aytos. (los formularios fueron diferentes en esta reunión)	
Desde los asistentes a la sesión de ciudadanía se insistió en la importancia de la PREVENCIÓN, la reutilización y la buena selección en origen.			
<b>RCDs</b>		No se preguntaba a las mancomunidades y Aytos. (los formularios fueron diferentes en esta reunión)	