



Sesiones Deliberativas de la Fase de Audiencia del proceso de participación del Plan Integral de Gestión de Residuos de Navarra 2025

Informe de Resultados

Aportaciones individuales y colectivas

Grupo de trabajo. Reunión sobre Recogida de Residuos Domésticos y
Comerciales e Infraestructuras

N3-Grupo de Trabajo- Recogida e Infraestructuras

Pamplona, 4 de mayo 2016

Documento elaborado por:



Objetivos de la reunión

- ✘ Presentar las líneas maestras referidas a sistemas de recogida de residuos domésticos y comerciales e infraestructuras del borrador del PIGRN 2025 sometido a debate.
- ✘ Corregir, matizar y completar las medidas propuestas sobre sistemas de recogida de residuos domésticos y comerciales e infraestructuras del borrador del PIGRN 2025 sometido a debate.

Desarrollo

0. Recepción y presentación de la sesión de trabajo

1. Lo que dice el PIGRN sobre recogidas e infraestructuras. Presentación por parte del equipo técnico

2. Debate y aportaciones. Dinamizado por Arbuniés y Lekunberri Asociados

Grupos de trabajo: concretando propuestas y valoración

En torno a las siguientes preguntas:

- Sobre Sistemas de Recogida:

- ¿Estás de acuerdo con los sistemas de recogida propuestos en el PIGRN 2025?
- ¿Qué te parece que se establezca un % máximo de impropios en las recogidas?
- ¿Con qué criterios deberían definirse los sistemas de recogida?

- Sobre Infraestructuras:

- **Tratamiento de envases:**
- ¿Qué opinas de las alternativas propuestas?
- ¿Propondrías otras alternativas?
- ¿Qué criterios deberían utilizarse para decidir el mantenimiento o cierre de plantas de tratamiento de envases?
- **Tratamiento de Biorresiduos:**
- ¿Qué opinas de la alternativa contemplada?
- ¿Propondrías otras alternativas?
- ¿Qué criterios deberían utilizarse para decidir la instalación de plantas de tratamiento de biorresiduos?
- **Tratamiento de la Fracción Resto:**
- ¿Qué opinas de la alternativa contemplada?
- ¿Propondrías otras alternativas?
- ¿Qué hacemos con la FR?
- ¿25% a vertedero?
- ¿O 10% a co-incineración y 15% a vertedero? ¿En Navarra o fuera de Navarra?

Consensuando propuestas.

- Puesta en común.
- Priorización y consenso

3. Cierre.

La reunión en cifras

Número de participantes	44
Número de cuestionarios individuales entregados	13
Número de cuestionarios grupales entregados	4
Número de comentarios y aportaciones al Plan	103
Acciones priorizadas y consensuadas	42

Entidades participantes

(entre paréntesis si hay más de un participante de la misma entidad)

Mancomunidades (3)
Comarca de Pamplona
Montejurra
Valdizarbe
Ayuntamientos y Concejos
Unzué
Empresas (3)
Consortio de Residuos
Planetenergy S.L.
Traperos de Emaús
Colectivos
Asociación Vecinal San Jorge-Sanduzelai
Greenpeace
Particulares (4)

Resultados de priorización y consenso

Respecto a los sistemas de recogida	
1	El sistema de recogida debe posibilitar la corresponsabilidad. Aplicación del principio “quien contamina, paga”. Pago por generación, definido a partir de la fracción resto.
2	Los sistemas que mejores resultados tienen respecto a recogida son el F (puerta a puerta) y el G (autocompostaje doméstico o comunitario con recogidas selectivas). Definir cualquier sistema pero que sea obligatoria la recogida de la materia orgánica
3	No queda claro en el PIGRN el servicio y distribución de los puntos limpios: fijos, móviles...Falta de planteamiento homogéneo.
4	Incluir el Sistema SDDR (depósito, devolución y retorno) en compras públicas de la Administración. Favorecer la gestión local.
5	Voluminosos: Ampliar la recogida puerta a puerta de voluminosos a toda Navarra. Tiene muy buenos resultados
6	Necesidad de completar el PIGRN con indicadores, análisis de costes y ratios de recogida.
7	Seguimiento de costes y rendimiento de sistemas
8	Habilitar sistemas de recogida y preparación para la reutilización de recursos de alimentos, campos, fábricas, comedores y supermercados no aprovechados para el Bando de Alimentos
9	Recogida de residuos sin bolsa o cono bolsa biodegradable o biocompostable dependiendo del destino, sobre todo en zonas rurales.
10	Biorresiduo de calidad
11	En el PIGRN se habla del 90% de los envases. Referido a adheridos al punto limpio o generados?. Aclarar la terminología
12	El porcentaje de recogida de materiales es bajo, no es fácil recuperarlo. Cambiar de envases a materiales volvería loco al ciudadano y podría retornar menos dinero del Convenio de Ecombes. Lo importante es reducir la fracción resto.
13	Envases: mantener las 4 patas. Si se separa la materia orgánica, el envase va más limpio y hace falta menos frecuencia de recogida.
14	De acuerdo en que se establezca un porcentaje máximo de impropios, haciéndolo de manera gradual y penalizando económicamente las malas calidades.
15	El porcentaje de impropios que se recoja con consideración gradual.
Respecto a infraestructuras en general	
16	Revisar los escenarios ¿se ha tenido en cuenta que 1 de ellos no cumple la Ley?
17	Fundamental definir y concretar objetivos y cantidades: en función de ello se definirán las infraestructuras
18	Criterios para definir el mantenimiento, instalación y ubicación de infraestructuras: económico, proximidad, flexibilidad y ambientales
19	Principio de proximidad
20	No utilizar la figura de PSIS para la selección de la ubicación de infraestructuras, definir la ubicación de manera consensuada.
21	Voluminosos: Incluir la planta de Traperos en las infraestructuras para la preparación para la reutilización del PIGRN.
22	Mantenimiento y mejora de las infraestructuras ya existentes, siempre que se valoren a la luz de los criterios anteriores
23	Planificación de las infraestructuras en función de las necesidades locales, también con la posibilidad de compartir con otras zonas.

Respecto a infraestructuras: tratamiento de envases	
24	Necesidad de revisar las cifras de capacidad de las plantas. Puede haber errores.
25	Análisis coste/ciclo de vida para ver si es necesario eliminar alguna planta
26	Recogida por materiales. Adecuación de plantas y convenios con SIG (sistemas integrados de gestión)
Respecto a infraestructuras: tratamiento de biorresiduos	
27	Tratamiento del biorresiduo in situ (autocompostaje doméstico y comunitario) + plantas de cercanía (modelo austríaco)
28	Plantas de tratamiento de materia orgánica pequeñas y descentralizadas con tecnología <u>sencilla</u> . En zonas rurales un tamaño idóneo podría ser de unas 10.000Tn
29	Atender también las zonas de poca población para que no se queden sin la atención necesaria
Respecto a infraestructuras: tratamiento de la fracción resto	
30	Ni incineración , ni co-incineración, en Portland no
31	No sacar fuera de Navarra los CDRs
32	Valorización no, mejor vertedero
33	Fracción resto: ¿si no se incinera cumplimos la jerarquía?
34	Valorización la menos posible y con caracterizaciones
35	TMB (Tratamiento Mecánico Biológico): funcionamiento inicial con una planta en Pamplona ajustada a la generación y a medio plazo valorar resultados y ver si es necesario ampliar a más plantas
36	Respetar el Convenio de MCP con el Valle de Aranguren
37	El dimensionamiento del vertedero es fundamental
38	Disminución del volumen de residuo que llega a vertedero
Otros	
39	El PIGRN está sobredefinido en cuestiones no consensuadas
40	Gobernanza. Diseñar un modelo donde las Mancomunidades tengan capacidad de gestión, bajo el "paraguas" del PIGRN
41	Referencia de los datos del PIGRN en kg/habitante/día mejor que en porcentajes.
42	Integrar en el PIGRN la normativa europea sobre fertilizantes

Aportaciones individuales

Reunión (N3) sobre Recogidas e infraestructuras	Total Aportaciones	Total Cuestionarios
	35	13
RECOGIDA	Cuestionarios en los que aparece	Entidades
Sobre sistemas de recogida: ¿Estás de acuerdo con los sistemas de recogida propuestos en el PIGRN 2025? ¿Qué te parece que se establezca un % máximo de impropios en las recogidas? ¿Con qué criterios deberían definirse los sistemas de recogida?	35	
SISTEMAS DE RECOGIDA SISTEMAS DE RECOGIDA PROPUESTOS	11	
Los mejores sistemas el F y G y el 5º contenedor <u>obligatorio</u> . Algún sistema que se controle que todo lo hacemos bien.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra
Sistemas de recogida: Puerta a puerta, MO a través de compostaje y que no salga de municipios de menos de 300 habitantes. En estos municipios no se recoge la MO y el plástico como será más limpio se reducirá la frecuencia de recogida.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
El vidrio también se recoge muy bien.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra
Puerta a puerta	1	Natxo Irigoyen
Contenedores por portal	1	Natxo Irigoyen
Contenedores todos cerrados con chip	1	Natxo Irigoyen
SISTEMA: BIORRESIDUOS / ENVASES+MATERIALES. VENTAJAS. Facilidad de separación (2 fracciones multimaterial)/ Captas mucha materia orgánica / Produces compost /Resuelves el gran problema del biorresiduos (ese debe ser el objetivo de la recogida y tratamiento, no el producir compost) / La recogida es simple y eficiente (el PGRN no estudia la afección ambiental de la recogida. /No hace falta planta de RESTO: se habilita lo de envases y biorresiduo para esperar los impropios	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)

SISTEMA: BIORRESIDUOS / ENVASES+MATERIALES. DESVENTAJAS. Ambas fracciones van con impropios.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
SISTEMA 5º CONTENEDOR DISCRIMINADO. VENTAJAS. Materia Orgánica y envases de alta calidad, sin impropios. / Produce compost de buena calidad.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
SISTEMA 5º CONTENEDOR DISCRIMINADO. DESVENTAJAS. Se capta poca materia orgánica. Gran parte de ese biorresiduo sin separar va al contenedor resto junto con envases. / En casa se necesitan 3 separaciones mutimaterial / La recogida se complica: no se ha estudiado el coste medioambiental del 5º contenedor / Se necesita una planta de fracción resto, es decir, una tercera planta: una para orgánica, otra para envases y otra para resto (la más grande de todas). Por lo tanto, sólo se hará una planta de resto y se tendrán que mover los residuos por todo Navarra.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
Existen equipos de recogida denominados "doble compartimento" que recogen dos fracciones en una pasada. Hay por lo menos dos mancomunidades que los utilizan. Para entorno rural son muy eficientes.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
PUERTA A PUERTA DE VOLUMINOSOS	4	
El Puerta a Puerta de voluminosos funciona muy bien en Pamplona.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra
Recoger los voluminosos mediante llamada a la Mancomunidad	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Recoger como sistema el PaP de voluminosos	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
En recogida: que aparezca recogida de voluminosos	1	Patxi Irisarri (Particular)

RECOGIDA DE ORGÁNICA (ver también Sistemas de recogida propuestos, más arriba)	4	
Todo alimento aprovechable, en campos, fábricas, comedores, no termine en la basura, buscarle salida con banco de alimentos y/o comedores sociales.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra
Prevención en alimentos, por evitar recogidas	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Existen posibilidades de compostaje sin necesidad de recogida: compostaje in situ, individual o comunitario (también en zonas urbanas)	1	Julen Mendiguren (Asoc Vecinal Sna Jorge- Sanduzelai)
Situación futura de 5º CONTENEDOR: dentro del desarrollo del PIGRN sería interesante conocer los datos de biorresiduo captado en el contenedor marrón en las experiencias que se han puesto en marcha. Este podría ser un factor determinante para ver si se pueden cumplir los objetivos. Ya que empezamos a tener datos, habrá que utilizarlos. Diremos que el 5º contenedor ya no es teoría sino realidad. Por favor, ¡los datos!	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
MÁXIMO DE IMPROPIOS	4	
El máximo de impropio el 5%	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra
Hay que disminuir el porcentaje de impropios hasta que se logre una recogida más acorde, lo que significa mejor educación	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Propondría 5-10 y 15 % (de impropios en recogidas) y revertir dinero en función de esa proporción (más con menos impropios)	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Impropios con %	1	Patxi Irisarri (Particular)

CRITERIOS PARA LA DEFINICIÓN DE SISTEMAS DE RECOGIDA	5	
Análisis de costes en los diferentes sistemas de recogida. Ver el rendimiento de recogidas con sus costes (comparar datos)	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Comparar método de recogida en kg por habitante y coste y caracterizar la producción de cada residuo	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Criterios: de separación en origen, % de reutilización y reciclado	1	Xabier (Planetenergy S.L.)
Análisis de costes de recogida	1	Patxi Irisarri (Particular)
Si no se llega a parámetros, hay que cambiar el sistema (obligatoriamente)	1	Patxi Irisarri (Particular)
OBLIGATORIEDAD, TASAS, etc	5	
Se debería hacer una penalización a los malos usos	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Obligatoriedad para la recogida selectiva	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Que sea obligatoria la separación de residuos	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Posibilitar la corresponsabilidad. Permitir aplicar a la ciudadanía tarifas justas que sean proporcionales con la cantidad de resto generado por cada ciudadano.	1	Natxo Irigoyen
OBLIGATORIEDAD de reciclaje: ley de residuos	1	Patxi Irisarri (Particular)
OTROS	2	
Potenciar bolsas de uso compostable o recogidas sin bolsa, especialmente en casos de gestión in situ de la FORM	1	Natxo Irigoyen
Uso de plástico agrícola biodegradable certificado	1	Natxo Irigoyen

Reunión (N3) sobre Recogidas e infraestructuras	Total Aportaciones	Total Cuestionarios
	68	13
TRATAMIENTO	Cuestionarios en los que aparece	Entidades
ENVASES	18	
Tratamiento de ENVASES ¿Qué opinas de las alternativas propuestas? / ¿Propondrías otras? / ¿Qué criterios deberían seguirse para el mantenimiento/cierre de plantas de tratamiento de envases?		
PLANTAS DE TRATAMIENTO (envases)	3	
Que se mantengan las 4 plantas de envases, si se separa la MO, habrá más envases y más limpios	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
No cerrar las plantas de envases a no ser que alguna tenga rendimientos sensiblemente inferiores	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
No hay que cerrar ninguna planta de tratamiento de envases	1	Patxi Irisarri (Particular)
PREVENCIÓN en general	3	
Concienciación para evitar el sobreenvasado.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Priorizar la prevención	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Evitar los envasados	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
SDDR	5	
Experiencias piloto de SDDR	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Depósito y retorno de envases (SDDR)	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Experiencias de SDDR	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)

Envases: Potenciar y priorizar los sistemas de devolución y retorno (SDDR). Incluirlos en las compras públicas condicionando en licitaciones de servicios o actividades cofinanciadas por la administración	1	Natxo Irigoyen
Sistemas de retorno de envases.	1	Patxi Irisarri (Particular)
EL AGUA DEL GRIFO	3	
Utilizar el agua del grifo. Darle la importancia que tiene.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Potenciar jarras de agua en restauración como obligatorio	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Agua de grifo	1	Patxi Irisarri (Particular)
ENVASES varios	4	
La fracción de plásticos, bricks en pueblos donde no se recoja la MO, irá muy limpio y se puede prolongar su recogida	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Sistemas de recogida: Puerta a puerta, MO a través de compostaje y que no salga de municipios de menos de 300 habitantes. En estos municipios no se recoge la MO y el plástico como será más limpio se reducirá la frecuencia de recogida.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Los índices de capturas para envases y biorresiduos no son realistas	1	Anónimo
Si reciclamos más, tendremos más envases y plásticos	1	Patxi Irisarri (Particular)
ORGÁNICA	20	
Tratamiento de BIORRESIDUOS: ¿Qué opinas de la alternativa contemplada? / ¿Propondrías otras? / ¿Qué criterios deben seguirse para la instalación de plantas de tratamiento de biorresiduos?		
COMPOSTAJE	14	
MO: 1º Compostaje in situ y no recogida en pueblos de menos de 300 habitantes.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Sistemas de recogida: Puerta a puerta, MO a través de compostaje y que no salga de municipios de menos de 300 habitantes. En estos municipios no se recoge la MO y el plástico como será más limpio se reducirá la frecuencia de recogida.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Plantas de compostaje pequeñas y descentralizadas	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;

Aumentar el compostaje comunitario e individual	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Potenciar el compostaje comunitario e individual y tratar que en los núcleos pequeños sea la alternativa	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Potenciar el modelo austríaco	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Plantas pequeñas y descentralizadas	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Autocompostaje: compostaje comunitario	1	Xabier (Planetenergy S.L.)
BIORRESIDUOS: Me repito: tratamiento en origen a través de pequeñas plantas de biometanización y compostaje	1	Xabier (Planetenergy S.L.)
BIORRESIDUOS: Priorizar autocompostaje que no entra en circuito de recogida	1	Patxi Irisarri (Particular)
Ante la importancia incontestable del SUELO sano y fértil para nuestra vida, tenemos que plantearnos recuperar el 100% de los biorresiduos para hacer compost. Separar el 100% de biorresiduos con el mínimo de impropios debe ser objetivo estratégico prioritario. Además, el compost es mucho mejor que los fertilizantes industriales (por sus nefastos efectos), y se consigue suelo fértil, luchamos contra la salinización, etc	1	Julen Mendiguren (Asoc Vecinal Sna Jorge-Sanduzelai)
Existen posibilidades de compostaje sin necesidad de recogida: compostaje in situ, individual o comunitario (también en zonas urbanas)	1	Julen Mendiguren (Asoc Vecinal Sna Jorge-Sanduzelai)
Deben ponerse objetivos concretos de cantidades y fechas (p. ej. Aumento del 8% al año de compostaje in situ en Pamplona), siendo las mancomunidades las que pongan los recursos para alcanzarlos	1	Julen Mendiguren (Asoc Vecinal Sna Jorge-Sanduzelai)
Para ayudar a conseguir las mejoras de 100% de biorresiduos recuperados y compostaje, sugiero el aprendizaje y las visitas a Países que tienen experiencia en el tema del suelo agrícola y la producción de compost	1	Julen Mendiguren (Asoc Vecinal Sna Jorge-Sanduzelai)
ORGÁNICA VARIOS	6	
Los índices de capturas para envases y biorresiduos no son realistas	1	Anónimo
BIORRESIDUOS: Criterios para decidir la instalación de plantas de tratamiento: Emisiones, rentabilidad, grado de recuperación, residuo final a verter, proximidad...	1	Xabier (Planetenergy S.L.)

Otras generaciones de valorización de los residuos: biodiesel o etanol	1	Xabier (Planetenergy S.L.)
Para optimizar las instalaciones existentes, Planetenergy se presta a colaborar con un estudio a la planta de biometanización de El Culebrete, dados los problemas que presenta.	1	Xabier (Planetenergy S.L.)
Situación futura de 5º CONTENEDOR: dentro del desarrollo del PIGRN sería interesante conocer los datos de biorresiduo captado en el contenedor marrón en las experiencias que se han puesto en marcha. Este podría ser un factor determinante para ver si se pueden cumplir los objetivos. Ya que empezamos a tener datos, habrá que utilizarlos. Diremos que el 5º contenedor ya no es teoría sino realidad. Por favor, ¡los datos!	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
M.O. del 5º CONTENEDOR: Ya que se ha instalado el 5º contenedor en muchas zonas de Navarra y que se obtiene MO de gran calidad, ¿por qué no se trata en Cárcar y se investiga conjuntamente (Depto Medio Ambiente-GAN-Mancomunidades)? Se podrían estudiar los rendimientos, transformación biorresiduo- compost, sistemas de tratamiento, etc. Todo ello serviría para dimensionar y proyectar plantas de tratamiento acordes al residuo. Sería bueno no equivocarse en el diseño de las plantas de tratamiento.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
FRACCIÓN RESTO	14	
Tratamiento FRACCIÓN RESTO: ¿Qué opinas de la alternativa contemplada? / ¿Propondrías otras? / ¿Qué hacemos con la FR? / ¿25% a vertedero? / ¿O 10% a co-incineración y 15% a vertedero? ¿en Navarra o fuera de Navarra?		
Necesidad de caracterización	5	
Resto: caracterizaciones de lo que hay para sacarlo del circuito, sustituirlo o econdiseñarlo	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Para el RESTO vertedero con continuas caracterizaciones	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Caracterizar la fracción resto	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Caracterización continua del resto para disminuirlo	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Estudiar el resto para que la siguiente vez no sea resto (ECODISEÑO)	1	Patxi Irisarri (Particular)

Coincineración	2	
No a la incineración. No a la coincineración	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
25% a vertedero (material inertizado)	1	Patxi Irisarri (Particular)
Plantas de tratamiento (resto)	7	
Es necesaria una planta de Fracción Resto y vertedero para la Comarca de Pamplona	1	Anónimo
Tendría que haber dos plantas en Pamplona y Tudela	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Al menos dos plantas para resto	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
Fracción RESTO: En dos plantas: Pamplona y Tudela	1	Patxi Irisarri (Particular)
TUDELA: Ahora trata la fracción resto, ¿por qué no podrá tratar la fracción resto del sistema 5º contenedor? Tiene planta para separación de MO y envases. Haciendo ciertos compost se podrá separar la MO para su estabilización (si parece que el rendimiento de la biometanización no es correcto se estabiliza por otros métodos). Para el tratamiento de la MO se hace una nueva instalación con compostaje.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
CÁRCAR: Puede tratar la fracción resto de su entorno sin realizar ninguna modificación. Si la fracción resto llega con un porcentaje aceptable de MO, se puede tratar en la línea de envases. Para tratar la MO del 5º contenedor habría que hacer inversiones para aumentar la capacidad de tratamiento (superficie de eras, etc).	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
LA NUEVA PLANTA DE TRATAMIENTO DE RESTO / CULEBRETE Y CÁRCAR: la decisión de ubicación de la nueva planta, su construcción y puesta en marcha no es inmediata, por lo que Tudela y Cárcar pueden dar solución a esta fracción resto en su entorno.	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
INFRAESTRUCTURAS EN GENERAL	13	
Mantener lo que hay	7	
Mantener las instalaciones que hay hasta ver los resultados	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Plantas de TMB (tratamiento mecánico biológico): no hacer; mantener lo que hay y sobre resultados ya se verá.	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;

Vertederos: mantener los que hay y que se solucione en cada mancomunidad (los que se necesiten nuevos, descentralizados y pequeños en cada mancomunidad)	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
Mantener las 4 plantas, pues si se recoge bien el orgánico, aumentará la recogida de envases	1	José Javier Jaurrieta Elcano (Ayuntamiento de Unzué)
Para optimizar las instalaciones existentes, Planetenergy se presta a colaborar con un estudio a la planta de biometanización de El Culebrete, dados los problemas que presenta.	1	Xabier (Planetenergy S.L.)
Se debe utilizar la capacidad útil de Góngora hasta su colmatación	1	Francisco Galán
INFRAESTRUCTURAS: Hay plantas hechas y funcionando, se pueden seguir utilizando ya que son eficientes y se financian con sus propios recursos. Además, hasta que se tengan las nuevas plantas habrá una situación de transición, donde también hay residuos, y estas plantas los tratarán. si encima hay infraestructuras asociadas, como por ejemplo los vertederos (sin ningún problema social, ya que está asumido por la población), ¿para qué vamos a buscar problemas donde no los hay?	1	Victor Pinillos (Mancomunidad de Montejurra)
Varios (infraestructuras en general)	3	
No a un único vertedero para Navarra	1	Anónimo
No a una única planta de envases para Navarra	1	Anónimo
Posibles vertederos por cada mancomunidad, pues suponemos que el rechazo debe llegar a ser mínimo	1	Andoni Romeo (Traperos de Emaús)
OTROS	3	
Importancia de los objetivos de recogida y recuperación que se marquen. En función de ellos se diseñarán las capacidades de las plantas de tratamiento. Por tanto, objetivos reales, alcanzables.	1	Ángel Álvarez (Mancomunidad de la Comarca de Pamplona; Jefe de Recogida de Residuos)
Hacer una agencia de residuos de Navarra	1	Ana Malón; Greenpeace Navarra;
De ninguna manera se debe plantear llevar residuos fuera de Navarra	1	Francisco Galán