



## **Sesiones Deliberativas de la Fase de Audiencia del proceso de participación del Plan Integral de Gestión de Residuos de Navarra 2025**

### **Informe de Resultados**

Reunión Zonal: Administración local y Ciudadanía

(Mancomunidad de la Ribera)

Tudela, 12 mayo 2016

**Documento elaborado por:**



## Objetivos de la reunión

- ✘ Presentar las líneas maestras del borrador del PIGRN 2025 sometido a debate.
- ✘ Ratificar los objetivos y escenario de futuro propuestos.
- ✘ Conocer y valorar la situación actual en la mancomunidad correspondiente.
- ✘ Establecer un marco de debate respecto a los principales temas de trabajo en el PIGRN 2025 recogiendo consensos y disensos:
  - ✓ Gobernanza (organización administrativa)
  - ✓ Alternativas técnicas (incidencia en su ámbito de actuación)
  - ✓ Separación de residuos y sistemas de recogida selectiva (especialmente materia orgánica y materiales reciclables)
  - ✓ Comunicación y sensibilización sobre residuos.
- ✘ Fiscalidad/tasas.

## Desarrollo

### 0. Recepción y presentación de la sesión de trabajo

#### 1. El planteamiento del PIGRN

**1.1. Presentación:** Susana Aldaz (GAN) e Iñaki Urrizalki (Consortio de Residuos de Navarra)

**1.2. Dinámica de trabajo:** Javier Arbuniés y Iosu Alfaro (Arbuniés y Lekunberri Asoc.)

Reflexión colectiva sobre los objetivos de Plan y la gobernanza para gestión de los residuos en Navarra

- Para el debate:

- **Objetivos:**
  - ¿Qué opinan sobre las grandes líneas del Plan?
  - ¿Encaja con su visión?
  - Escenario actual versus escenario 2025. ¿Cómo lo ven?
  - Dudas o cuestionamientos a las alternativas propuestas.
- **Gobernanza**
  - ¿Qué les parece un modelo de "gestión única" en gestión de residuos? (ej: NILSA, saneamiento de aguas residuales; La Rioja...)
  - ¿Qué aspectos habría que tener en cuenta para la creación de esa estructura de gestión?
  - Propuestas para dotar de contenido a este aspecto del PIGRN 2025 (aspectos a tener en cuenta, competencias, responsabilidades y/o servicios de cada entidad, financiación...)
- **Ley de Residuos y financiación**
  - ¿Consideras necesaria una ley de residuos específica para la gestión de los residuos en Navarra?
  - ¿Es adecuado el coste del recibo de la basura?
  - ¿Crees que la ley de residuos debe incluir las tasas y cánones incluidos en la presentación de gobernanza?
- **Acuerdos y disensos**

- Reflexión individual/en pequeño grupo.
- Puesta en común, presentación por un portavoz de cada grupo

## 2. Alternativas técnicas, incidencia en cada Mancomunidad

### 2.1. Presentación (Personal de MA y/o GAN)

Presentación de las fichas de las Mancomunidades, situación actual.

### 2.2. Dinámica de trabajo (Arbuniés y Lekunberri Asoc.)

Reflexión colectiva sobre la incidencia de las propuestas del PIGRN en la Mancomunidad correspondiente

- Para el debate:

- **Situación actual de la mancomunidad:**
  - Carencias y fortalezas
  - Valoración de necesidades para la aplicación del PIGRN 2025
  - Posibles afecciones del PIGRN 2025 a su Mancomunidad (infraestructuras)
- **La recogida y gestión de los residuos**
  - ¿Cómo funciona la gestión de los residuos en la mancomunidad?
  - ¿De qué recogidas disponemos?
  - ¿Qué posibilidades de gestión faltan?
- **Actuaciones de comunicación y educación ambiental.**
  - ¿Qué se ha hecho hasta ahora?
  - ¿Qué más habría que hacer?
- **El coste de la gestión de los residuos.**
  - ¿Es adecuado el coste del recibo de la basura?
  - ¿Se podrían aplicar medidas fiscales?
- **¿Cómo podemos contribuir a la mejora de la gestión de los residuos?**
- **Acuerdos y disensos/Consenso de mínimos.**

- Reflexión individual/en pequeño grupo.
- Puesta en común, presentación por un portavoz de cada grupo.

## 3. Cierre.

### La reunión en cifras

Número de participantes	7
Número de cuestionarios entregados	4 (4 castellano)
Número de comentarios y aportaciones al Plan	62

## Entidades participantes

(entre paréntesis si hay más de un participante de la misma entidad)

<b>Mancomunidades</b>
Ribera
<b>Ayuntamientos y Concejos</b>
Cascante
Tudela
<b>Particulares (2)</b>

## Resultados de priorización y consenso

La primera columna de la tabla resume en un breve enunciado los posicionamientos o aportaciones. Siempre que ha sido posible, se han agrupado todas aquellas aportaciones que defienden un mismo enunciado. La columna de “Comentarios” recoge las aportaciones individuales que enriquecen, completan o matizan dicho enunciado.

La columna “N” expresa el número total de “votos” con que ha contado cada propuesta (en el conjunto de las reuniones zonales), y la columna “%”, obviamente, el porcentaje de “votos” (sobre el mismo total de todas las reuniones).

OBJETIVOS	N	%	COMENTARIOS	Entidad(es)
RESIDUOS INDUSTRIALES: son fundamentales; hay que contemplarlos en PIGRN	3	75	El PIGRN no los contempla debidamente; no hay nada específico al respecto.	Ayto Tudela; técnico laboratorio (particular); Ayto Cascante;
COINCINERARIÓN: Rechazo a la coincineración.	2	50	Mejorar el reciclado/ no empeorar la calidad del aire por dioxinas y furanos provenientes de la coincineración.	Ayto Tudela; técnico laboratorio (particular);
PREVENCIÓN: La prevención es fundamental.	4	100	Reducción de envases en origen y uso de materiales (ecodiseño/ bolsas biodegradables)	Ayto Tudela; Ama de casa; Ayto Cascante;
CONCIENCIACIÓN: hace falta más concienciación / campañas.	3	75		Ayto Tudela; técnico laboratorio (particular); Ayto Cascante;

GESTIÓN ÚNICA	N	%	COMENTARIOS	Entidad(es)
Sí, pero con un modelo mixto (similar al actual)	1	25		Ayto Cascante;
Sí; un gestor único con participación de Mancomunidades	1	25		Técnico laboratorio (particular);
<b>¿Qué habría que tener en cuenta para crear la gestión única?</b>				
Localización geográfica diversa en paralelo a la gestión única	1	25		Ayto Cascante
Que se mantengan las mismas mancomunidades	2	50		Técnico laboratorio (particular); ama de casa;
<b>Competencias</b>				
<b>Ente supramancomunal</b>				
Primer proceso selectivo en origen (en las mismas localidades)	3	75		Ayto Cascante; técnico laboratorio (particular); ama de casa;
Supervisión, control, asesoramiento y apoyo técnico, compras, concursos, etc	3	75		Ayto Cascante; técnico laboratorio; Ayto Tudela;
<b>Mancomunidades</b>				
Recogida y tratamiento	3	75		Ayto Cascante; Técnico laboratorio (particular); ama de casa;

Ley	N	%	COMENTARIOS	Entidad(es)
<b>¿Es necesaria una ley de residuos?</b>				
SI	4	100		Ayto Tudela; Ama de cas; técnico laboratorio; Ayto Cascante;
<b>Tasas / cánones / etc.</b>				
Tarifa única igual de toda Navarra	0	0		
Pago por generación	0	0		
Bonificación a quien lo hace bien	1	25		Ayto Cascante;
Cada entidad debería cobrar decidiendo en función de sus resultados	1	25		Ayto Tudela;
Otra: no es el mismo nivel económico ni poblacional, y siguen teniendo "las mismas" necesidades	3	75	en todas las zonas no es igual ni el recorrido ni la riqueza	Ama de casa; técnico laboratorio; Ayto Cascante;
<b>¿La ley de residuos debe incluir tasas y cánones?</b>				
SI	0	0		
<b>¿Se podrían aplicar medidas fiscales?</b>				
SI	3	75		Ama de casa; técnico laboratorio; Ayto Cascante;

SITUACIÓN EN CADA MANCOMUNIDAD	N	%	COMENTARIOS	Entidad(es)
<b>Cómo funciona tu mancomunidad</b>				
<b>Ribera</b>				
El Culebrete funciona bastante bien	1	25		Ayto Cascante;
Funciona bien; hay distintos tipos de contenedores	1	25		Técnico laboratorio;
<b>Carencias</b>				
<b>Ribera</b>				
Escasa concienciación / información	3	75		Ayto Cascante; Técnico laboratorio; Ama de casa
Falta valoración a la eficiencia	2	50		Técnico laboratorio; Ama de casa;
<b>Necesidades para la aplicación PIGRN 2025</b>				
<b>Ribera</b>				
Sensibilización e información	3	75		Ayto Cascante; Técnico laboratorio; Ama de casa
<b>Repercusiones del PIGRN 2025 en la mancomunidad</b>				
<b>Ribera</b>				
Posible centralización y control excesivo desde Pamplona	1	25		Ayto Cascante;
Posible desaparición de mancomunidades	3	75		Ayto Cascante; técnico laboratorio; Ama de casa

COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	N	%	COMENTARIOS	Entidad(es)
<b>¿Qué más habría que hacer?</b>				
Premiar el buen trabajo (la eficiencia, perseverancia, etc)	2	50		Ama de casa; técnico laboratorio
Más campañas de sensibilización e información	1	25		Ayto Cascante
<b>¿Cómo podemos contribuir a la mejora de la gestión de los residuos?</b>				
Dando mayores facilidades al contribuyente	3	75		Ama de casa; Técnico de laboratorio; Ayto Cascante
<b>RCDs</b>				
Gestión pública	3	75		Ama de casa; Técnico de laboratorio; Ayto Cascante
Gestión privada	0	0		
Aplicación de criterios de compra verde	1	25		Ayto Cascante
Nueva normativa y medios fiscales	3	75		Ama de casa; Técnico de laboratorio; Ayto Cascante
Refuerzo medidas de seguimiento y control	3	75		Ama de casa; Técnico de laboratorio; Ayto Cascante