



¿CONTAMOS CONTIGO ?

**PROCESO DE PARTICIPACIÓN
PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN
DIRECTOR DE BANDA ANCHA DE NAVARRA
(2016-2021)**

Informe de la reunión territorial, dirigida fundamentalmente a personal político, del territorio del Consorcio Desarrollo Zona Media

Olite, 30 de noviembre de 2016

Fecha: 30 de noviembre

Lugar: Casa de Cultura, Olite

Dirección: Rúa 37, 31390 Olite – Navarra

Hora: 17:00 a 20:00

ASISTENCIA

- Andrés Garde**, Jefe de Sección de Sistemas de Telecomunicaciones, Dirección General de Informática, Telecomunicaciones e Innovación Pública.
- Jesús Izal**, Director de Infraestructuras y Telecomunicaciones de NASERTIC
- Toya Bernad**, Directora de Comunicación y Servicios de NASERTIC.
- Alejandro Antoñanzas**, Presidente del Consorcio de Desarrollo de la Zona Media de Navarra.
- Cristina Bayona**, Coordinadora Consorcio de Desarrollo de la Zona Media de Navarra
- Esther Capellán**, Técnica Consorcio Desarrollo de la Zona Media de Navarra
- Iosu Arbizu Colomo**, alcalde del Ayuntamiento de Mendigorriá
- Íñigo Arregui**, alcalde del Ayuntamiento de Garínoin
- Encarna Ducun Izpura**, alcaldesa del Ayuntamiento Unzué
- María Jesús Esain Irisarri** concejala del Ayuntamiento Unzué
- Eduardo Ezpeleta Linés**, concejal del Ayuntamiento de Carcastillo
- Juan Carlos Gabari Sanz**, alcalde del Ayuntamiento de Murillo el Fruto
- Javier Leoz Guillen**, alcalde del Ayuntamiento de San Martin de Unx
- Javier Marin Macias**, concejal del Ayuntamiento de Añorbe
- Oihan Mendo Goñi**, alcalde del Ayuntamiento de Puente la Reina/Gares
- Rita Roldán Murillo**, alcaldesa del Ayuntamiento de la Villa de Barasoain
- Borja Sada Nuin**, administrativo del Ayuntamiento de Murillo el Cuende
- Rubén Sanchez Remon**, alcalde del Ayuntamiento de Ujue
- Juana Zabalza Lorea**, concejala del Ayuntamiento de Mérida
- Valle Cora Pueyo**, Ayuntamiento de Mérida
- José Fran Aóiz**, alcalde del Ayuntamiento de Olóriz
- Angel María Úsar**, de la Sociedad de Corralizas y Electra de Artajona
- Teobaldo Martínez de Murguía Cadena**, de la empresa Discom
- José Ramón Barcenilla**, de la empresa Discom

ORDEN DEL DÍA

1. Bienvenida, Introducción y objetivos de la sesión territorial.
2. Información detallada del borrador del Plan Director de Banda Ancha (objetivos, principios, escenarios y modelos de financiación).

3. Información del período de participación ciudadana.
4. Intervenciones de las y los asistentes (preguntas, aportaciones, críticas, debate).

ASUNTOS TRATADOS

Alejandro Antoñanzas, Presidente del Consorcio de Desarrollo de la Zona Media da la bienvenida a quienes participan en esta reunión además de agradecer a Andrés Garde (Jefe de Sección de Sistemas de Telecomunicaciones de la Dirección General de Informática, Telecomunicaciones e Innovación Pública de Gobierno de Navarra) y a Jesús Izal (Director de Infraestructuras y Telecomunicaciones de NASERTIC) por venir al territorio a contar las novedades del borrador del Plan de Banda Ancha desde el pasado junio en el que se presentó en Olite. Un plan que tiene mucho que decir para que se pueda seguir viviendo en la comarca, y en la que espera que la función de corredor que tiene la Zona Media le resulte beneficiosa y se obtenga un buen acceso para la población.

Se abre una ronda de presentaciones de asistentes.

Andrés Garde, Jefe de Sección de Sistemas de Telecomunicaciones de la DGITIP, comienza centrandó esta reunión dentro del proceso de participación pública al que está siendo sometido el Borrador del Plan de Banda Ancha aprobado por el Gobierno de Navarra el pasado 17 de octubre y actualmente en exposición pública (disponible en Gobierno Abierto borrador, resumen ejecutivo, otros materiales y acceso al envío de sugerencias, cambios, etc.). Solicita que no se interrumpa la presentación del borrador y que las preguntas se realicen al finalizar esta.

Se presentan los agentes implicados en el Plan Director: liderando el plan el Gobierno de Navarra, y entorno a él los municipios y concejos, mancomunidades y grupos de acción local, asociaciones empresariales (CEN, ATANA, Coop...) y operadores de telecomunicaciones.

Pasa a comentar los objetivos estratégicos del plan:

- 1.- Vertebrar el territorio
- 2.- Cumplir la Agenda Digital Europea 2020, ADE (ciudadanía)
- 3.- Mejorar los servicios de la administración
- 4.- Contribuir al desarrollo económico

Jesús Izal, Director de Infraestructuras y Telecomunicaciones de NASERTIC, describe cómo inicialmente no estaba incluido el primer eje de vertebración territorial, y que una vez que se ha incluido prácticamente se ha convertido principal y el que da respuesta a cómo se van a ir cumpliendo los demás.

El cumplimiento de la ADE pasa por conseguir que el 100% de la población tenga cobertura de 30 Mbps, y el 50% de las conexiones se contraten a 100 Mbps. Actualmente el 74% de la población de Navarra tiene cobertura a 30 Mbps, y a 100

Mbps el 69% de la población. Esta cobertura se centra en la Cuenca de Pamplona y la Ribera del Ebro. El 87% de los municipios de Navarra no tienen cobertura en banda ancha y si hacemos este cálculo por entidades singulares de población es el 93% el que no tiene acceso a la banda ancha.

En estos datos se ha detectado el error que el Ministerio tiene en el municipio de Mendigorriá, que aparece como zona negra (con cobertura o con operadores que han mostrado su interés, no pueden contar con ayudas públicas para el despliegue de la banda ancha), cuando ese dato no corresponde con la realidad del municipio y se considera una errata junto con el caso de Goizueta.

El 26% de la población que no tiene cobertura reside en poblaciones de los siguientes tamaños: en 9 de más de 3.000 hab, en 22 entre 1000-3000 hab, en 90 entre 200-1000 hab y en 762 < 200 hab.

El segundo eje estratégico busca conseguir una buena conectividad entre las sedes de la administración dependiente de Gobierno de Navarra para conseguir que la ciudadanía tenga un buen acceso a mejores servicios (centros de salud, hospitales, colegios, bibliotecas, etc.). Son 1.035 sedes, para dar un servicio cercano a la ciudadanía, para algunos de los cuales es muy importante dar un servicio, pues para prestar el servicio es tan importante acceder a la información, como alimentar a los servidores de información. Gobierno de Navarra se da servicio a sí mismo a través de NASERTIC en el 30% de las sedes, el 70% restante lo hace a través de un concurso público para operadores. Son muchas sedes, muy dispersas y disponer de esa conectividad tampoco es fácil.

Por experiencias anteriores se sabe que llegar al 100% de cobertura en Navarra va a ser muy difícil, pues entorno a un 3-4% de la población a la que es de extrema dificultad dar servicio.

El salto del 69% al 85% de cobertura de 100 Mbps se quiere llegar con al menos una contribución del 20% de la población de cada subárea ETN.

Otro problema detectado muy importante es que los operadores no tienen entre sus preferencias cubrir los polígonos industriales con banda ancha. No son espacios que se rentabilicen tan rápidamente como en las barriadas de ciudades (más abonos por metro de instalación y más productos por abono como telefonía fija y móvil, datos, contenidos audiovisuales...).

La importancia de disponer de buenas infraestructuras que faciliten el despliegue de los operadores. Estas infraestructuras pueden ser las canalizaciones o centros de telecomunicación (casetas, torres... con acometida eléctrica, fuente de comunicación ininterrumpida, grupos electrógenos...).

Cuando el plan se pone como objetivo el cubrir con accesos de 100 Mbps, casi indirectamente está hablando de fibra óptica, que es la tecnología que permite hoy por hoy dar este ancho de banda. Esto nos sitúa ante la obligación de generar una nueva red de telecomunicaciones (el antiguo par de cobre de telefonía no puede dar este servicio). El despliegue de la infraestructura de telefonía se realizó en su momento por una empresa nacional. Tras la privatización y liberalización del sector ya no existe esa

entidad pública que se encargue de hacer el despliegue de esa nueva red a todos los rincones.

Las redes de comunicación tienen tres partes:

1.- Infraestructura pasiva (zanja, torre, caseta, canalizaciones, tubos, cable...). Son infraestructuras con amplios periodos de vida: 20 años o más. Otro pilar del Plan de Banda Ancha está en priorizar este tipo de infraestructuras. Pues además no debemos únicamente cumplir la ADE, sino ponernos en una situación adecuada para abordar los siguientes requerimientos de acceso a las telecomunicaciones en los saltos que se van a producir en los próximos 10 años. Implican mucha inversión en obra civil (30 €/m en los que 25-26 € corresponden a la apertura y cierre de la zanja y el resto al cable). Por eso es tan importante compatibilizar las obras civiles que cualquier entidad realice con la introducción del cable de fibra, de forma que se minimicen los costes lo más posible (abastecimientos de agua, canal, carreteras...). El año pasado se sacó una línea de la central de la AP15 a Tafalla. Está marcada por una línea azul y su objetivo principal era dar servicio al Centro de Explotación de Carreteras, el parque de bomberos de Tafalla y el Instituto Politécnico, como no había obra civil proyectada se tuvo que hacer una específica, pero donde se pueda evitar realizar inversión en zanjas es mejor pues el ahorro es muy importante.

2.- Equipamiento activo (equipamiento electrónico, electrónica de red que es el que va a permitir que se transmita la información que suele tener un periodo de vida útil de 7-8 años). Los despliegues de 4G no superan actualmente tampoco el 74% de la población y en 2018 van a empezar a desplegar el 5G, sin haber terminado de desplegar el 4G. Esto da una idea de lo rápido que se desarrolla la electrónica y lo rápido que se queda obsoleta.

3.- Equipamiento de usuario final.

Los principios estratégicos del plan:

1.- Liderazgo del sector público (colaboración público-privada)

El avance no se producirá si la Administración no interviene en diferentes ámbitos, por ejemplo, allá donde los operadores no tienen interés siguiendo criterios de rentabilidad o empresariales. Cuando hablamos de Administración, no sólo hablamos de Gobierno sino también de ayuntamientos, mancomunidades, etc...cualquier administración que pueda poner de su parte para que todas las localidades navarras tengan banda ancha en 2021 y poder conseguir los siguientes objetivos a partir de esa fecha.

2.- Priorizar inversiones en infraestructuras.

3.- Priorizar despliegues de banda ancha ultra-rápida (rápida 30 Mbps y ultra-rápida + 100 Mbps). Para permitir la vertebración del territorio es muy importante que cada subárea ETN tenga un punto de conexión ultra-rápida que pueda servir de base en los años siguientes para ir implementando la velocidad de las zonas que lo rodean.

4.- Neutralidad tecnológica y redes abiertas. Las ayudas no pueden predeterminedar con qué tecnología se va a dar el servicio, sólo la calidad del mismo. Cuando ha habido ayudas públicas para hacer la red, a esa red podrán acceder otros operadores para dar servicio.

La filosofía del Plan se concreta en 5 escenarios según a quien dan servicio, y en el caso de poblaciones atendiendo a su población (indicadores que definen el interés de los operadores para su entrada) y los correspondientes modelos de financiación que se les propone. Los 5 escenarios son:

1.- Conexión a sedes de Red Corporativa en régimen de autoprestación. Gobierno va a recrecer su red para darse servicio en puntos y sectores estratégicos para servir a la ciudadanía en buenas condiciones.

Se muestra la red existente, la red en ejecución y lo planificado.

Este escenario tiene previsto 6 millones de euros de inversión.

2.- Áreas de actividad económica situadas en zonas blancas y aquellas que aun estando en zonas no blancas no cuentan con redes de acceso a banda ancha rápida o ultra-rápida en su interior. Este escenario es importantísimo para el desarrollo económico y competitividad tanto de los polígonos industriales como de los parques empresariales. En este escenario se contemplan subvenciones a operadores para que se haga efectivo, subvenciones que gestionará el departamento de Desarrollo Económico del Gobierno de Navarra. El 40% de los polígonos industriales están situados en zonas blancas.

Se muestra en un mapa la distribución de los polígonos. El objetivo es que el 80% de las empresas tengan la opción de contratar con 100 Mbps y el 20% restante con al menos 30 Mbps.

La inversión por parte de Gobierno de Navarra se espera que sea de 5 millones de euros, que esperan movilizar por parte de los operadores otros 7,5 millones a través de ayudas al despliegue, siendo el modelo de subvención a los operadores a través de concursos agrupados en lotes (de forma que además se mezclen polígonos más golosos con otros que no sean tan interesantes en principio para los operadores).

3.- Zonas blancas. Poblaciones de más de 3.000 habitantes en las que es posible la iniciativa privada de los operadores privados para el despliegue de redes NGA con conectividad >100Mbps. Se entiende que en estas 9 poblaciones podrán entrar los operadores sin inversión pública directa en el corto plazo. Se tratará agilizar trámites, cesión de infraestructuras públicas...

Estella y Tafalla-Olite ya están empezando despliegues de operadores.

Con este escenario se subiría el objetivo de cobertura en 100 Mbps al 75,8% y al 81,8% a 30 Mbps.

4.- Zonas blancas. Población de entre 1000 y 3000 habitantes con interés por parte de los Ayuntamientos y en las que sólo con algún tipo de iniciativa pública se podrán desplegar redes NGA con conectividad >100 Mbps. En el grupo de estos 22 ayuntamientos, importantes en nuestra escala territorial, no están teniendo interés los operadores para entrar. Son los ayuntamientos quienes se están moviendo para dinamizar la entrada de la banda ancha. Se plantea que se realicen “empujones” desde la administración pública para facilitar su entrada y que cambien de opinión los operadores y se decidan a entrar con algo de apoyo económico.

Se plantean subvenciones similares a las planteadas en el escenario de los polígonos industriales.

Otro modelo de inversión, no muy común aquí, es el que mantiene la red en propiedad municipal. Se construye la parte pasiva y el equipamiento pasivo, en torno al 25% de la inversión, la tiene que poner el operador que gane el concurso de alquiler o concesión de la red pasiva. De esta forma la entidad municipal se asegura mejor que se avance en un futuro hacia seguir manteniendo servicios de calidad.

Con este escenario se subiría el objetivo de cobertura en 100 Mbps al 81,72% y al 87,72% a 30 Mbps.

5.- Zonas blancas. Poblaciones de menos de 1000 habitantes en situación de brecha digital en las que los operadores no están interesados en desplegar redes NGA con conectividad > 30Mbps salvo que haya un importante grado de ayuda por parte de la Administración.

Son 852 de menos de 1.000 hab en los que reside el 12% de la población de Navarra y para los que la apuesta por parte de la administración para la entrada de la banda ancha ha de ser decidida y muy fuerte. Es el escenario que más ayuda pública requiere.

De igual forma que en el anterior escenario 4, el aumento de cobertura (4%) deberá conseguirse a partir de integrar a parte de cada una de las diferentes subáreas ETN que poseen este tipo de poblaciones. Su objetivo es que cada una de las subáreas ETN al menos el 20% cuenten con cobertura de 100 Mbps y el 80% a 30 Mbps.

La inversión estimada es de 15,75 millones de euros por parte de las administraciones públicas y de 3 millones de inversión inducida por parte de los operadores. El 75% que es lo que se estima debe invertirse en la dotación de la infraestructura pasiva y ya se verá si se debe apoyar también el equipamiento activo.

Los operadores población por población no muestran ningún interés. Se plantea hacer actuaciones por zonas, valles, agrupaciones de valles... Serán una mezcla de tecnologías de cable y radio. De esta forma se espera agregar la población suficiente para que sí sea interesante a algún operador.

En este escenario se junta el problema de la dispersión de la población el que tienen que llegar con un ancho de banda suficiente para poder distribuir a los siguientes puntos con el servicio necesario en usuario final.

Unas tendrán instalaciones de fibra óptica, otras por radio, pero de forma conjunta se agrupen 2.000, 3.000, 5.000 habitantes, de forma que el operador se "asoma" a un punto desde el que puede gestionar una masa crítica suficiente para él. Estas agrupaciones deben estudiarse técnicamente junto con las entidades locales para ver qué solución se da a cada localidad.

El Plan de Infraestructuras Locales (PIL) tiene un plan director enfocado a la implementación de la red de banda ancha y está dirigido a unir unas poblaciones con otras.

Todo lo que hace falta para agrupar una población con la siguiente. No a lo que hay que hacer dentro de las poblaciones, sino al “cosido” de la red.

El Plan de Banda Ancha está a consulta hasta el 15 de diciembre a través de la web de Gobierno Abierto, con un resumen ejecutivo, una infografía... Esta web va a estar viva y se va a ir implementando con los avances y novedades.

Este fue un plan que se inició con cero presupuesto y a día de hoy ya va contando con partidas como es el caso del PIL. Se espera poder conseguir otras líneas distintas de financiación. Navarra no es objetivo FEDER prioritario, por lo que por ahora no tenemos fondos para dedicarlo a este plan director, que es desde donde se están alimentando este tipo de planes en otras comunidades. De momento se tiene el plan y a partir de ahora Gobierno de Navarra está implementando partidas presupuestarias y viendo fuentes de financiación.

Se abre el turno de aportaciones de preguntas y propuestas y el alcalde del Ayuntamiento de Mendigorria, Iosu Arbizu Colomo, pregunta sobre la situación de Mendigorria que no está considerada zona blanca y si no se pueden hacer comprobaciones in situ de la realidad: que Mendigorria no tiene banda ancha. Se contesta que deben preguntar al Ministerio por qué lo han declarado zona negra. Es el Ministerio el que tiene la competencia de telecomunicaciones y en ese ámbito Gobierno de Navarra no puede hacer nada más que informar en el plazo de consultas y solicitar las aclaraciones oportunas para que se corrija la errata y se declare zona blanca. El Ministerio no tiene medios para hacer la comprobación del acceso a banda ancha y consulta a los operadores, y son estos los que trasladan sus datos. En algunas zonas lo que ha pasado es que hay una línea contratada con banda ancha en una unidad inmobiliaria y esto es motivo de declaración de zona no blanca. La buena noticia es que esas erratas se cambian cuando se comprueba que son tales. También se informa que el Ministerio concede ayudas de estado a operadores que soliciten subvención para la entrada en algún municipio de las zonas blancas.

Cristina Bayona, coordinadora del Consorcio de Desarrollo de la Zona Media consulta quién debe solicitar al Ministerio la corrección del error para que Mendigorria pase a ser considerada zona blanca. Se contesta que podría ser el propio ayuntamiento, algún operador que tuviera interés en desplegar en Mendigorria y quisiera acogerse a las ayudas del Ministerio (para lo que primero debe ser zona blanca), o podría ser la propia Dirección General que al tomar conocimiento mediante la redacción del plan del error le solicite corrección al Ministerio. Cuando se abra de nuevo el periodo de consultas la intención es de solicitar una serie de modificaciones entre las que se encuentra esta.

Oihan Mendo Goñi, alcalde del Ayuntamiento de Puente la Reina/Gares muestra que el plan les parece muy ambicioso el plan y que no se lo acaba de creer especialmente en los escenarios 4 y 5, habiéndole desilusionado con el tema del PIL, pues si este no de dedica a las redes internas municipales, no sabe de dónde se va a sacar este dinero si hay que cumplir la ley de estabilidad presupuestaria. Contestan que si se contempla que se utilice la libre determinación para el despliegue interno, aunque esperan que no venga solo de ahí, no se descarta el acceso de ayudas europeas, del Ministerio, que busca la asistencia de Gobierno de Navarra para priorizar las ayudas

que el Ministerio debe “gastar” en la Comunidad. Dentro del PIL las ayudas son para las canalizaciones, no para el cable. Con los condicionantes que se plantean Oihan sigue considerando que es muy difícil que se cumplan los plazos propuestos, teniendo en cuenta además que la libre determinación en pueblos pequeños es muy pequeña y tiene otras muchas necesidades básicas que cubrir (calles sin urbanizar...). Desde Nasertic entienden que es muy compleja la problemática navarra, pero que se debe intentar. El plan identifica las inversiones que hacen falta y se cuantifican y consideran el primer paso para poder abordar el escenario 4 y 5. Es muy importante que se tenga presente en las obras civiles que se contemple la introducción de los tubos para la fibra óptica, pues el 80% del plan de banda ancha corresponde a la obra civil. En la Ribera se hizo el despliegue gracias al buen entendimiento de todas las empresas y entidades que estaban implicadas en la introducción del gas.

Esther Capellán, técnica del Consorcio de Desarrollo de la Zona Media hace referencia a la cercanía en el tiempo de la solicitud de las ayudas del PIL, y si se podría avanzar más información sobre las agrupaciones, si están esbozadas, planteadas o algo en el plan, y entiende es un tema prioritario para ser trabajado en zona. Que así como en el caso de las obras relacionadas con el abastecimiento del agua son las mancomunidades las solicitantes y quienes asumen la parte no subvencionada de las obras y no hay una entidad supramunicipal similar a esta con competencia en telecomunicaciones para los ayuntamientos de nuestra zona hay mucha tela que cortar en esta área para que pueda llegar a buen puerto la ejecución de las obras planteadas en el Plan director del PIL, debido especialmente a cómo realizar los repartos entre las entidades locales solicitantes, pues no hay experiencias previas en el territorio y sería interesante comenzar a dialogar sobre cómo se va a hacer para cumplir plazos y demás.

El PIL puede tardar un mes en presentarse y se espera que el plazo sea de unos cuatro meses para presentar los proyectos y en breve se reunirán para ayudar a llevar a cabo esos proyectos, y que la Dirección General va a estar a disposición de los ayuntamientos para ayudar. Que hay valles que ya se han presentado con propuestas conjuntas entre dos o tres valles y que son asociaciones necesarias que ya se están produciendo y son necesarias para que se puedan llevar a cabo las agrupaciones. Tampoco van a salir todas las ayudas para el mismo año, habrá una priorización que decide Administración Local para los próximos tres años y estará en las manos de las entidades locales sumarse o no a esta iniciativa. Deberán realizarse reuniones posteriores con las entidades locales para ver si se aceptan por las entidades afectadas.

Angel María Úsar, de la Sociedad de Corralizas y Electra de Artajona, solicita ampliar información ante la propuesta de que la red se mantenga en manos públicas, en manos de los ayuntamientos y pregunta si hay alguna pega especial hacia hacer esto, expone el ejemplo de Mutilva (en la que el municipio se presta servicio de telefonía, internet y televisión por cable a un precio muy popular).

No son reacios a esta solución, pero se expone su complicación en la normativa. Eso no quiere decir que no sea una buena opción, simplemente que es más compleja administrativamente. Se explica la experiencia de Mutilva, como servicio básico de servicio, red municipal operada por una empresa municipal. Serán bienvenidas

experiencias similares, pero se ha complicado desde que se montaron esas experiencias. Algunos operadores y municipios han tenido litigios y se ha regulado de forma que se puede realizar, pero es más costoso en inversión inicial (difícil si no se permite endeudamiento a los ayuntamientos) y la gestión requiere un esfuerzo importante.

Se enumeran las entidades y agentes con los que se ha tomado contacto para que sus sensibilidades estuvieran recogidas en el plan. Esperan ser capaces de conjugar los intereses de la ciudadanía con los de los operadores. El objetivo es conseguir que al menos un operador dé servicio en cada una de las zonas.

Rubén Sanchez Remon, alcalde del Ayuntamiento de Ujue pregunta si los escenarios están priorizados unos sobre otros, y se contesta que no. Que los escenarios obedecen a servicios distintos y problemáticas distintas a ser abordadas, pero no el orden en el que se van a afrontar. Es más, se realizarán de forma conjugada en muchas ocasiones. La priorización la va a establecer la disponibilidad de fondos. En 2017 se espera abordar los escenarios 1 y 2 y se están buscando fondos para los escenarios 4 y 5.

Se agradece la asistencia. Se hace referencia a la disponibilidad de hacer aportaciones a través de Gobierno Abierto y finaliza la reunión siendo las 20:00 horas.