

**PROCESO DE PARTICIPACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE LA
DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA.**

Acta de LA REUNIÓN SECTORIAL DE MUSEOS

Pamplona / Iruña, 16 de Mayo de 2016

ÍNDICE

1.-INTRODUCCIÓN	1
2.-OBJETIVOS Y METODOLOGÍA GENERAL DEL TALLER	1
3.-ASISTENTES.....	2
4.-DESARROLLO DE LA SESIÓN.....	2
5.-RECAPITULACIÓN Y CIERRE.....	6

1.- INTRODUCCIÓN

La Dirección General de Cultura-Institución Príncipe de Viana de Gobierno de Navarra ha iniciado un proceso de Participación Ciudadana para la elaboración del Plan de la propia Dirección. Este proceso se inicia con una serie de reuniones sectoriales en las que se presenta el Plan de cada una de ellas, de manera que el público interesado pueda aportar su opinión y visión respecto a una serie de aspectos relacionados con el objeto de participación.

En estas reuniones sectoriales se presentan los Planes de las siguientes Direcciones:

- Museos.
- Archivos.
- Patrimonio.
- Bibliotecas.
- Acción Cultural.

El presente documento recoge en forma de acta las deliberaciones y aportaciones recibidas en la sesión relativa a **Museos**.

2.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA GENERAL DEL TALLER

La reunión sectorial de Museos tuvo lugar el día 16 de Mayo de 2016 de 17:00 horas a 19:20 horas en la Sala Pío Baroja del Edificio del INAP en Pamplona / Iruña.

En la reunión participaron 18 personas procedentes de diferentes entidades institucionales, económicas y sociales de Navarra, todas ellas relacionadas con la temática de Museos.

Los **objetivos** del taller eran los siguientes:

1. Presentar el Plan de Acción de Museos.
2. Recibir aportaciones, opiniones, etc. respecto a varios aspectos relacionados con los Museos y más concretamente con el Plan presentado.

La sesión sectorial de Museos se organizó de la siguiente manera:

1. Saludo y bienvenida, por parte del personal técnico de Cultura. 5´
2. Explicación del proceso de participación general y de la sesión participación en particular (reglas de juego, estructura de la sesión, etc.).
3. Presentación del Plan de Acción de la Dirección, por parte de la Directora de Museos.

4. Dinámica de trabajo participativo en grupos.
5. Puesta en común del trabajo grupal.
6. Despedida y cierre.

3.- ASISTENTES

PARTICIPANTES:	
Nombre y Apellidos	Entidad
Amaia Arriaga Azcárate	Universidad Pública de Navarra
Abel Castillo Alarcón	Labrit Ondarea-Labrit Patrimonio
Juan Pablo Huércanos	Museo Oteiza
Carmen Valdés Sagüés	Museo de Navarra
Rosario Fuentes Caballero	Asociación Cultural Amigos de Cascante Vicus
Ana Redín	Museo de Navarra
María Perez Lamana	
Olga Ugarte	
Pello Fernandez Oyaregui	Fundación Ciga
Juan Cañada Guallar	
José Antonio Moreno Vallés	Moreno Vallés SL
Izaskun Gamen Burgaleta	Museo Muñoz Sola
Imanol Aguirre Arriaga	Universidad Pública de Navarra/Nafarroako Unibersitate Publikoa
Gonzalo García Escobar	Museo Catedral Pamplona–Occidens
Gaizka Aranguren Urrotz	Labrit Ondarea-Labrit Patrimonio
Elsa Monserrat Rull	Museo Universidad de Navarra
Elur Urbarrena	Museo Etnográfico Arteta
Mikel Sorauren	Nabarralde

ORGANIZACIÓN	
Nombre y Apellidos	Entidad
Javier Espinosa Ochoa	EIN
Jagoba Esain	EIN
Nuria Álvarez Ajuria	Gobierno de Navarra

4.- DESARROLLO DE LA SESIÓN

Nuria Álvarez Ajuria, representante de la Dirección General de Cultura da la bienvenida a las personas asistentes, agradeciéndoles su participación en la reunión, encuadrando brevemente los objetivos y contenidos del mismo. Tras esto procede a presentar a Susana Irigaray Soto Directora del

Servicio de Museos y a Javier Espinosa Ochoa de la empresa EIN encargada del proceso de participación.

Javier Espinosa Ochoa de EIN, saluda a las personas asistentes y realiza una presentación general del proceso y de la dinámica de participación.

Posteriormente Susana Irigaray Soto, Directora del Servicio de Museos, realiza una presentación resumen del Plan de Acción relativo a Museos.

Tras realizar una ronda de presentaciones por parte de las personas asistentes se inicia la dinámica de trabajo cuyos resultados se detallan a continuación, en base a las cuestiones expuestas y trabajadas.

1.- Para el cumplimiento de los objetivos expuestos, ¿Crees que la Ley de Museos y Colecciones Museográficas Permanentes es adecuada? ¿Sería necesaria su revisión?
▪ Existe un desconocimiento general de la Ley de Museos y Colecciones Museográficas. Se demanda que se hubiera informado previamente de la temática para que se hubiera podido documentarse más.
▪ La ley debería ser revisada partiendo de la realidad de Navarra y sus circunstancias, no basándose en otros modelos "idealizados".
▪ Existen carencias en la Ley en lo relativo a la gestión del patrimonio.
▪ En general no se está de acuerdo en que haya Museos que están "fuera de la ley". No deberían excluirse por pequeños que sean.
▪ El efecto de la Ley debería ser positivo, es decir, debería ayudar y no ser un impedimento para los Museos, en muchos aspectos.
▪ La ley debería ser objeto propio de una sesión de participación específica ya que su contenido y profundidad dan para ello.
▪ Aunque la Ley es muy importante, también es relevante que la planificación y el presupuesto dedicados a la materia sean adecuados porque si no es imposible poder evolucionar.
▪ Se debe destacar que en actual Ordenamiento Jurídico, independientemente de la Ley específica, se le atribuye a Gobierno de Navarra la responsabilidad y cuidado del Patrimonio Histórico y Artístico, por encima de los propietarios del mismo. Esto se debe tener en cuenta y estar presente en toda la política relativa.
▪ La Ley debería definir bien cual es la finalidad del Patrimonio Museístico y dotar de herramientas para una catalogación en condiciones de todo el patrimonio. También debería definir qué elementos artísticos tienen que estar en los Museos.
▪ Hay una serie de aspectos previos a la Ley que no están solucionados, como el acompañamiento de los Museos de investigaciones previas que le doten de contenido y sentido.
▪ En la Ley falta el concepto de ciudad como Museo, de tratar a la ciudad como un gran Museo con obras de gran interés, algo que conlleve el cuidado y tratamiento óptimo de las mismas, entre otros aspectos.

**2.- ¿Cuáles crees que son las principales demandas de la ciudadanía hacia los Museos?
¿Están cubiertas?**

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es importante señalar que para conocer las demandas de la ciudadanía hay que preguntar, tener mecanismos de consulta y participación de la propia población, si no es muy difícil conocerlo. Esto es algo que el Plan de Museos debería contemplar.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En parte de los Museos existe demanda de más actividad, exposiciones, actividades, etc. pero eso está reñido con los presupuestos, ya que no dan para adecuar esa demanda con oferta en condiciones.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La ciudadanía espera verse reflejada en los contenidos de los Museos. Reflejo en el imaginario colectivo.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En general falta accesibilidad, oferta de guías, materiales, visitas guiadas de calidad.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A pesar de que cada Museo es diferente, la ciudadanía demanda algo parecido en todos, que es accesibilidad (no solo física), información, facilidad, etc.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La ciudadanía demanda accesibilidad e información, presencia en las redes sociales y feedback continuo. Esto se puede hacer sin grandes presupuestos y en la actualidad es necesario. Se comenta que el Museo de Navarra debería tener presencia en las redes, interactuar con el público.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los Museos tendrían que tener estrategias de comunicación más actuales (nuevas tecnologías, redes sociales, web, etc.)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para adaptarse a la ciudadanía los Museos deben tener un carácter mucho más didáctico, como eje de los propios Museos.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Debería cuidarse mucho más la señalización, todo el tema de folletos y material, guía de Museos, etc.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para que la ciudadanía se sienta bien en los Museos estos deben armonizar la seguridad de los mismos y sus obras con el hecho de que sea un espacio amable, no que parezca un "cuartel".
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La ciudadanía "normal", la que no está especialmente vinculada con los Museos, demanda que la experiencia en los mismos sea de disfrute, de pasarlo bien, y para ello es necesario que existan herramientas como visitas guiadas, promociones, programas interesantes, etc.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desde el Museo de Navarra se dice que lo que se pretende es dar a conocer el Museo y que sea el/la ciudadano/a el que decida qué hacer. No se pretende formar a la ciudadanía. Se valora la necesidad de estar presente en las redes pero a la vez se expone la dificultad de la rigidez de la institución.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para crear demanda y público es necesario acercar los Museos y el Arte a la educación.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un tema muy relevante es que los Museos deberían establecer una interrelación con la Comunidad, para crear ese vínculo tan importante que le de mayor sentido al Museo y lo que allí se expone.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es necesario que se vinculen las colecciones e interpretaciones a lo que demanda la ciudadanía, si bien es necesario establecer esa relación bidireccional para poder conseguirlo.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hay alguna opinión que cree que la demanda la deben crear los Museos, ya que la ciudadanía no demanda nada específico.

3.- ¿Cómo debería ser una buena política de gestión del patrimonio cultural inmaterial?

- En primer lugar es importante señalar que falta una definición concreta de lo inmaterial y como esto se debe integrar en el Museo como lugar.
- Es importante que se tenga en cuenta que el Patrimonio es algo vivo que está en constante evolución y que es importante que pongan en valor lo contemporáneo.
- La política a desarrollar debería tener en cuenta el enorme trabajo que ya hay realizado en Navarra a este nivel (patrimonio cultural inmaterial) por diferentes entidades privadas e investigadores y el gran volumen de material elaborado.
- Lo importante es catalogar para poder valorar después y poner a disposición de los Museos.
- Existe un problema en la propia definición de lo Inmaterial-Cultural, es un concepto muy amplio y no se sabe dónde poner el límite. El Patrimonio Inmaterial y/o Cultural debería tener en cuenta lo actual, lo contemporáneo.
- No se debería desligar el Patrimonio Material del Inmaterial, deberían estar ligados conectados para darle más sentido. Es importante esa conexión, ya que el patrimonio inmaterial contextualiza y da más sentido al material.
- La política de gestión del patrimonio cultural inmaterial debería tener en cuenta el ámbito local, la pequeña escala y trabajar con estas iniciativas en común.
- Se debería dar a conocer mucho más el Patrimonio Inmaterial en la sociedad, involucrando a los medios de comunicación.
- Se debería ser muy escrupuloso con la imparcialidad política y fomentar el patrimonio inmaterial cultural en conjunto.
- Debe haber una conexión con otros departamentos como el de Turismo, ya que el concepto de patrimonio inmaterial y de paisaje cultural es un concepto a aprovechar como recurso turístico.

4.- ¿Sería necesario, en este contexto, contar con un Museo Etnológico que liderase esa política? ¿Cómo crees que debería funcionar?

- El Museo Etnológico contiene una colección interesante pero muy centrada en un tipo específico de patrimonio. Sería necesario que se estableciese una política en lo referente al Patrimonio Inmaterial Cultural y su tratamiento en el Museo, pudiéndose contar con aspectos más contemporáneos.
- El Museo debe tener en cuenta al Patrimonio como algo en continua evolución no solamente como referencia al pasado.
- Actualmente el Museo contiene mucho material pero falta una línea que le de sentido, sobre todo si se va a tratar

5.- Otros aspectos

- Se debe trabajar en la idea de ciudad como MUSEO, en donde hay patrimonio que se puede visitar, visitas guiadas, experiencias, etc. Este es un concepto que debe ir acompañado de un tratamiento conjunto, integral.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es muy importante que los Museos se centren en el sujeto y no tanto en el propio Museo. Es ahí donde esta la clave para conectar con la ciudadanía.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe un problema con toda la obra de arte contemporáneo (no solo lo relativo a inmaterial) a nivel de espacios y criterios, habría que darle una solución a toda esa obra a través de una ampliación de espacios u otra solución, ya que hubo un proyecto de ampliación del Museo de Navarra que se debería retomar.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hay que promocionar y fomentar la difusión de las obras de arte que compra la Administración.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es necesario que se diseñe un Plan Estratégico de Museos que tenga un carácter evaluable.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sería muy adecuado que para la generación de legislación esta fuera participada por expertos externos a la Administración.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La convocatoria del proceso de participación debería ser más amplia y contar con la ciudadanía, ya que es la que puede dar una visión menos sesgada.

5.- RECAPITULACIÓN Y CIERRE

Finalizada la dinámica de trabajo el técnico de Participación de la sesión agradece la participación de las personas asistentes e insta a las mismas a continuar participando en los próximos talleres de participación, y por medio de la página web de Gobierno Abierto de Gobierno de Navarra y del correo electrónico participacioncultura@navarra.es

Tras solicitar a las personas asistentes la cumplimentación del cuestionario de evaluación del taller, se informa de la elaboración del borrador del informe para su revisión por si se quisiera realizar alguna matización sobre la misma.

**VIANAKO PRINTZEA ERAKUNDEKO KULTURA ZUZENDARITZA
NAGUSIAREN EGITASMOA BURUTZEKO PARTE HARTZE PROZESUA**

MUSEOEN BILERA SEKTORIALAREN txostena

Pamplona / Iruñea, 2016ko maiatzaren 16a

AURKIBIDEA

1.-SARRERA.....	1
2.-TAILERRAREN HELBURU ETA METODOLOGIA OROKORRAK	1
3.-PARTE HARTZAILEAK	2
4.-BILERAREN GARAPENA	2
5.-LABURBILKETA ETA AGURRA.....	6

1.- SARRERA

Nafarroako Gobernuko Kultura Zuzendaritza Nagusia-Vianako Printzea Erakundeak Hiritargoaren Parte-hartze prozesua abiarazi egin du Zuzendaritzaren Egitasmoa burutzeko asmoz. Prozesu honen hasieran Egitasmoa aurkezteko hainbat bilera sektorial antolatzen dira, bertan interesa duen edonork bere iritzia eta ikuspuntu pertsonala eman dezan parte-hartze objektuarekin zerikusia duten aspektuekiko.

Bilera sektorial hauetan ondorengo Zuzendaritzaren Egitasmoak aurkezten dira:

- Museoak.
- Artxiboak.
- Ondarea.
- Liburutegiak.
- Kultura Ekintza.

Agiri honetan **Museoen** bilera sektorialean deliberazio eta ekarpenen aktak agertzen dira.

2.- TAILERRAREN HELBURU ETA METODOLOGIA OROKORRAK

Museoen bilera sektoriala 2016ko maiatzaren 16an burutu zen 17:00 eta 19:20 ordu tartean Iruñeko INAP Eraikinaren Pio Baroja Aretoan.

Bilera honetan Museoekekiko erlazioa zuten Nafarroako erakunde instituzional, ekonomiko eta sozial ezberdinekin zerikusia zuten 18 pertsonak parte hartu zuten.

Tailerraren **helburuak** ondorengoak ziren:

1. Museoen Ekintza Egitasmoa Aurkeztea.
2. Museo eta aurkeztutako Egitasmoarekiko arlo ezberdinen iritziak, ekarpenak, etab. jasotzea.

Museoen bilera sektoriala horrela antolatu zen:

1. Kultura arloko langile teknikarien agurra eta ongietorria. 5´
2. Parte-hartze prozesuaren azalpen orokorra eta bilera sektorialaren azalpena konkretuki (arauak, bileraren egitura, etab.).
3. Museoen Zuzendari Nagusiaren eskutik Zuzendaritzaren Ekintza Egitasmoaren aurkezpena.

4. Taldekako parte hartze lanaren dinamika.
5. Taldekako lanaren emaitzen bateratzea.
6. Amaiera eta azken agurra.

3.- PARTE-HARTZAILEAK

PARTE-HARTZAILEAK	
Izen deiturak	Erakundea
Amaia Arriaga Azcárate	Universidad Pública de Navarra
Abel Castillo Alarcón	Labrit Ondarea-Labrit Patrimonio
Juan Pablo Huércanos	Museo Oteiza
Carmen Valdés Sagüés	Museo de Navarra
Rosario Fuentes Caballero	Asociación Cultural Amigos de Cascante Vicus
Ana Redín	Museo de Navarra
María Perez Lamana	
Olga Ugarte	
Pello Fernandez Oyaregui	Fundación Ciga
Juan Cañada Guallar	
José Antonio Moreno Vallés	Moreno Vallés SL
Izaskun Gamen Burgaleta	Museo Muñoz Sola
Imanol Aguirre Arriaga	Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibersitate Publikoa
Gonzalo García Escobar	Museo Catedral Pamplona – Occidens
Gaizka Aranguren Urrotz	Labrit Ondarea-Labrit Patrimonio
Elsa Monserrat Rull	Museo Universidad de Navarra
Elur Urbarrena	Museo Etnográfico Arteta
Mikel Sorauren	Nabarralde

ANTOLAKETA	
Izen deiturak	Erakundea
Javier Espinosa Ochoa	EIN
Jagoba Esain	EIN
Nuria Álvarez Ajuria	Gobierno de Navarra

4.- BILERAREN GARAPENA

Nuria Álvarez Ajuria, Kultura Zuzendaritza Nagusiaren ordezkariak bertaratutakoak agurtu eta bileran parte-hartzea eskertzen die, bileraren helburu eta edukiak laburki azalduz. Honen ostean

Susana Irigaray Soto, Museoan Zerbitzuaren Zuzendaria, eta Javier Espinosa Ochoa, parte-hartze prozesuaren arduraduna den EIN enpresako kideak, aurkezten ditu.

EIN-en kide den Javier Espinosa Ochoak bertaratutako pertsonak agurtzen ditu eta prozesuaren eta parte-hartze dinamikaren aurkezpen orokorra azaltzen du.

Ondoren Susana Irigaray Sotok, Museoan Zerbitzuaren Zuzendariak, Museoekiko Ekintza Egitasmoa laburki azaltzen du.

Behin parte-hartzaileek euren buruak aurkezten dituzten talde lan dinamikari hasiera ematen zio. Azaldu eta landutako auzien inguruko emaitzak azaltzen dira orain.

1.- Azaldutako helburuen betetzea dela eta, ¿Zure aburuz Museo eta Bilduma Museografi Iraunkorren legea egokia da? ¿Lege honen berrikuspena beharrezkoa litzateke?

▪ Museo eta Bilduma Museografiko Iraunkorren legea oro har ezezaguna da. Gaitegia lehenago helaraztea eskatzen da horren inguruan hobeto dokumentatu ahal izateko.
▪ Legearen berrikuspena Nafarroako errealitate eta bere egoeran oinarritu beharko zen eta ez beste eredu "idealak" oinarritzat hartuta.
▪ Ondarearen kudeaketaren inguruan Legeak gabeziak ditu.
▪ Oro har "legez kanpoko" museoak egotea ez da onartzen. Ez litzateke baztertu behar txikiak izateagatik.
▪ Legearen eragina positiboa beharko litzateke, lagundu beharko luke eta ez Museoentzat oztopo izatea arlo ezberdinetan..
▪ Legea berez bilera sektorial konkretu bat beharko luke bere eduki eta sakontasunek ahalbidetzen baitute.
▪ Nahiz eta legea garrantzitsua izan, bai plangintza bai aurrekontuak materiarekiko egokiak izatea bereizikoa da, bestela ez dago aurrera egiterik.
▪ Egungo Ordenamendu juridikoa dela eta, Lege konkretuak alde batera utzita, Ondare historiko eta artistikoaren erantzukizuna Nafarroako Gobernuarena da ondarearen jabearen gainetik. Hau kontuan hartu beharra dago, baita honekin zerikusia duen politikan ere.
▪ Legeak Museo-Ondarearen helburua era argi batean zehatu beharko luke, baita ondarea era egokian katalogatzeko tresnak eskaintzea. Bestalde Museoetan egon beharko litzateke elementuak ongi zehaztu beharko lituzke.
▪ Legea onartu baino lehenagoko arazoak konpondu gabe daude; adibidez, Museoek zentzua izan dezaten aurretik burututako ikerketak.
▪ Legeak ez du hiriaren kontzeptua Museotzat hartzen, hirira interes handiko museo handi bat izango bailitzan, berorren tratamendua eta zaintzea era egokian burutu beharko zena, beste arloren artean.

2.- ¿Zure aburuz zeintzuk dira hiritargoak Museoekiko dituzten eskakizunak? ¿Hauek betetzen al dira?

- Hiritargoaren eskakizunak ezagutzeko galdetu beharra dago, kontsulta eta biztanleriaren parte-hartze mekanismoak edukitzea, bestela ezagutzea oso zaila da. Arlo hau Museoen Egitasmoak kontuan hartu beharko luke.
- Musen partetik ekintza gehiago eskatzen da, erakusketak, jarduerak, etab. baina hau aurrekontuekin ez dator bat, hauek ez baitute eskaintza eta eskakizunaren arteko egokitzapena ahalbidetzen.
- Hiritargoak Museoen edukietan bere isla ikusi nahi du. Imajinario kolektiboan isla.
- Oro har eskuragarritasun gabezia antzematen da, giden eskaintza, materialak, kalitatezko bisita gidatuak.
- Nahiz eta Museo bakoitza ezberdina izan, hiritargoak antzerako eskakizuna du; eskuragarritasuna (ez soilik fisikoa), informazioa, erraztasunak, etab..
- Hiritargoak eskuragarritasuna eta informazioa eskatzen ditu, sare sozialetan agertzea eta feedback jarraitua. Hau burutzeko ez da aurrekontu handi behar eta egun beharrezkoa da. Nafarroako Museo sare sozialetan agertu beharko zen, publikoarekin elkar egin.
- Museoek komunikazio estrategia eguneratuak beharko zituzten (teknologia berriak, sare sozialak, web, etab.)
- Hiritargoarekiko egokitzeko helburuarekin Museoak askoz ere pedagogikoagoak izan beharko ziren, hau erdigunetzat izanda.
- Seinale sistema hobetzea beharrezkoa da, material eta liburuxken kontua, Museoen gida, etab..
- Hiritargoa Museoetan eroso egon dadin, hauetan segurtasunaren eta espazioaren adeitasunaren arteko oreka beharrezkoa da, ez dezala kuartel baten antza izan.
- Hiritargo "arrunta", Museoekin bereziki zerikusirik ez duena, Museoetan gozatze esperientzia nahi ditu, ongi pasatzea, eta horretarako tresnak beharrezkoak dira; adibidez, bisita gidatuak, eskaintza bereziak, programa interesgarriak, etab..
- Nafarroako Museoaren arabera Museoak ezagutarazi nahi da eta hiritarrak erabaki dezala zer egin. Ez da hiritargoa hezi nahi. Sare sozialetan agertzearen beharra baloratzen da baina aldi berean erakundearen zurruntasunak zailtasunak agertarazten ditu..
- Eskakizuna eta publikoa sortzeko Museoak eta Artea hezkuntza arlora gerturatu behar dira.
- Museoek Komunitatearekin elkarrekiko erlazioa sortu beharko lukete, erlazio hori garrantzitsua da oso Museoak eta bertako erakusketek zentzu handiagoa izan dezaten.
- Beharrezkoa da bilduma eta interpretazioak hiritargoen eskakizunekin bat egitea, halere, hau burutzeko beharrezkoa da bi noranzkoko erlazio hori eraikitzea.
- Eskakizuna Museoek sortu beharko luketela uste duen norbait dago, berez hiritargoak ez baitu konkretuki ezer eskatzen.

3.- ¿Nolakoak izan beharko zen immateriala den ondare kulturalaren kudeaketa politikaren egokia?

- Lehenik eta behin immaterialaren definizio zehatza eta hau Museoetan egokitzearen inguruko gabeziak daudela esan beharra dago..

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ondarea bizirik dagoen zerbait da eta etengabeko bilakaera jasaten duela aipatu beharra dago eta honek garaikideko aspektuak baloratzeko erabili beharko zen.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Garatu beharreko politikak jada hainbat erakunde pribatu eta ikertzailek Nafarroan maila honetan (ondare kultural immateriala) burututako lana kontuan hartu beharko luke, baita landutako material kantitate handia ere.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Garrantzitsuena katalogazioa da geroago baloratu ahal izateko eta Musen beharretara jartzeko.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Immaterial-Kulturala definizioan bertan arazo bat dago, oso kontzeptu zabala da eta mugak ezartzearen inguruan ezezagutza nagusia da. Ondare immaterial edota Kulturalak egunerokoa kontuan izan beharko luke, garaikidea.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ondare material eta immaterialak batera joan beharko lukete zentzu handiagoa lortzearen. Lotura hori garrantzitsua da ondare immaterialak materiala testuinguruan kokatu eta zentzu handiagoa ematen baitio.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ondarearen kudeaketa politikak tokiko esparrua kontuan hartu beharko luke, maila txikia, eta ekimen hauekin batera lan egin.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ondare immateriala askoz gehiago zabaltu beharko zen gizartearen artean, honetarako hedabideak erabiliz.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oso arduratsuak izan beharko ginateke politikaren inpartzialtasuna dela eta, baita ondare immateriala bere osotasunean bultzatu.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sail ezberdinekin batera lan egin beharko zen; adibidez Turismo Sailarekin, izan ere, ondare immateriala eta paisaia kulturalak probestu beharreko kontzeptuak dira baliabide turistiko bezala.

4.- Testuinguru honetan beharrezkoa litzateke politika hori burutzeko Museo Etnologikoaren Nolakoa behar izango zen bere funtzionamendua?

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Museo Etnologikoak bilduma interesgarria dauka baina ondare oso konkretu batean oinarritua. Politika zehatza beharko litzateke Ondare Immaterial Kulturalaren inguruan eta bere tratamendua Museoaren barne, garaikideagoak diren arloak kontuan hartuz..
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Museoak Ondarearen etengabeko bilakaera kontuan izan beharko luke eta ez iraganerako erreferentzia izatea soilik.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Egun Museoak material asko dauka baina zentzuzko ildo beharrezkoa du, batez ere tratatu behar bada.

5.- Gainerakoak

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hiria MUSEO kontzeptuaren inguruan lan egin behar da, bisitatu daitekeen ondarea non dagoen kokatua, bisita gidatuak, esperientziak, etab. Kontzeptu hau osotasuneko tratamendu batez lagunduta egon behar da.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Museoak subjektuaren inguruan lan egin behar dute, ez Museoa beraren inguruan. Hiritargoarekin bat egiteko gakoa bertan dago.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arte garaikidearen (ez soilik immaterialarekiko) inguruan arazo bat dago, batez ere espazio eta irizpideei dagokienez. Egoera hau konpondu beharko zen obrentzako espazioak zabaltuz edo

<p>beste irtenbideren bat, izan ere, Nafarroako Museoak zabaltze prozesu bat hasi zuen eta hau burutu beharko zen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Administrazioak erositako obrak sustatu behar dira eta euren difusioa bultzatu beharra dago.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ebaluatu daitekeen Museoen Egitasmo Estrategikoa burutzea beharrezkoa da.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Legedia eratzerakoan Administrazioetik kanpoko adituen parte hartzea onuragarria izango zen .
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Parte-hartze prozesuaren deialdia zabalagoa beharko litzateke hiritargoarekin lan egiteko, honek eman baitezake ikuspuntu osoagoa.

5.- LABURBILKETA ETA AGURRA

Behin lanaren dinamika amaituta sesioaren Parte-hatze teknikariak bertaratutakoei parte hartzea eskertzen die eta parte hartzera animatzen ditu hurrengo parte-hartze tailerretan, baita Nafarroako Gobernuaren Gobernu Irekia web orrialdean eta participacioncultura@navarra.es helbide elektronikoaren bitartez.

Bertaratutakoei tailerraren ebaluazio galdetegia betetzeko eskatu eta gero, txostenaren zirriborroaren eraketaren inguruaren berri ematen da hau berrikus dezaten inork bertan aldaketarik egin nahiko balu.