

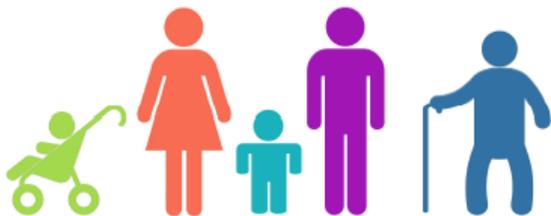
Longevidad o envejecimiento

Implicaciones de una percepción equivocada de lo que la demografía nos está diciendo

José A. Herce

Director asociado de Afi

DEBATE PÚBLICO "DEMOGRAFÍA,
ECONOMÍA Y SOCIEDAD"



ORGANIZA:



COLABORA:

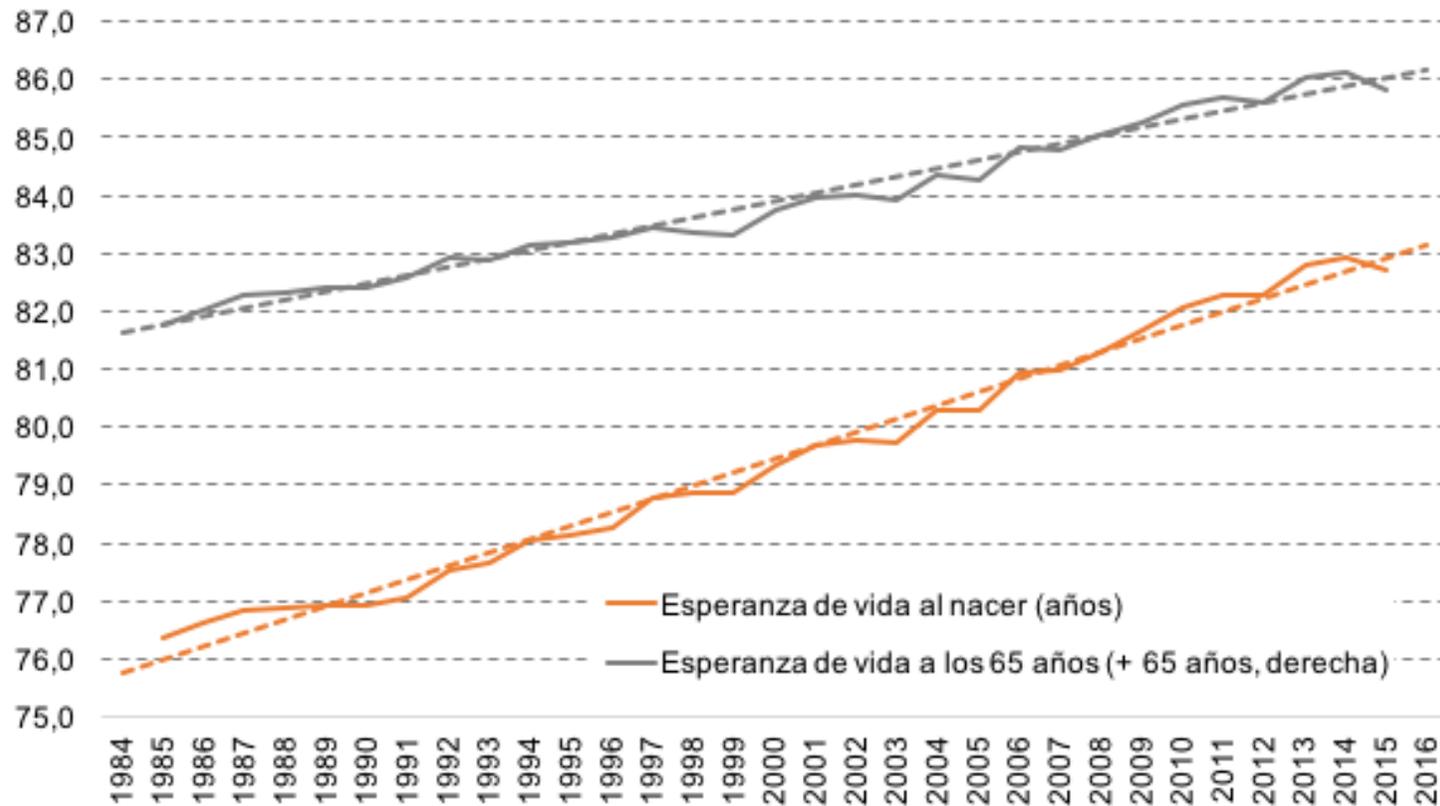


Índice

1. Longevidad o envejecimiento
2. La ilusión de las tasas de dependencia demográfica
3. Hitos vitales en el ciclo vital
4. Implicaciones
5. Contactos y Referencias

1. Longevidad o envejecimiento I

Esperanza de vida al nacer y a los 65 años (*). España 1985-2016

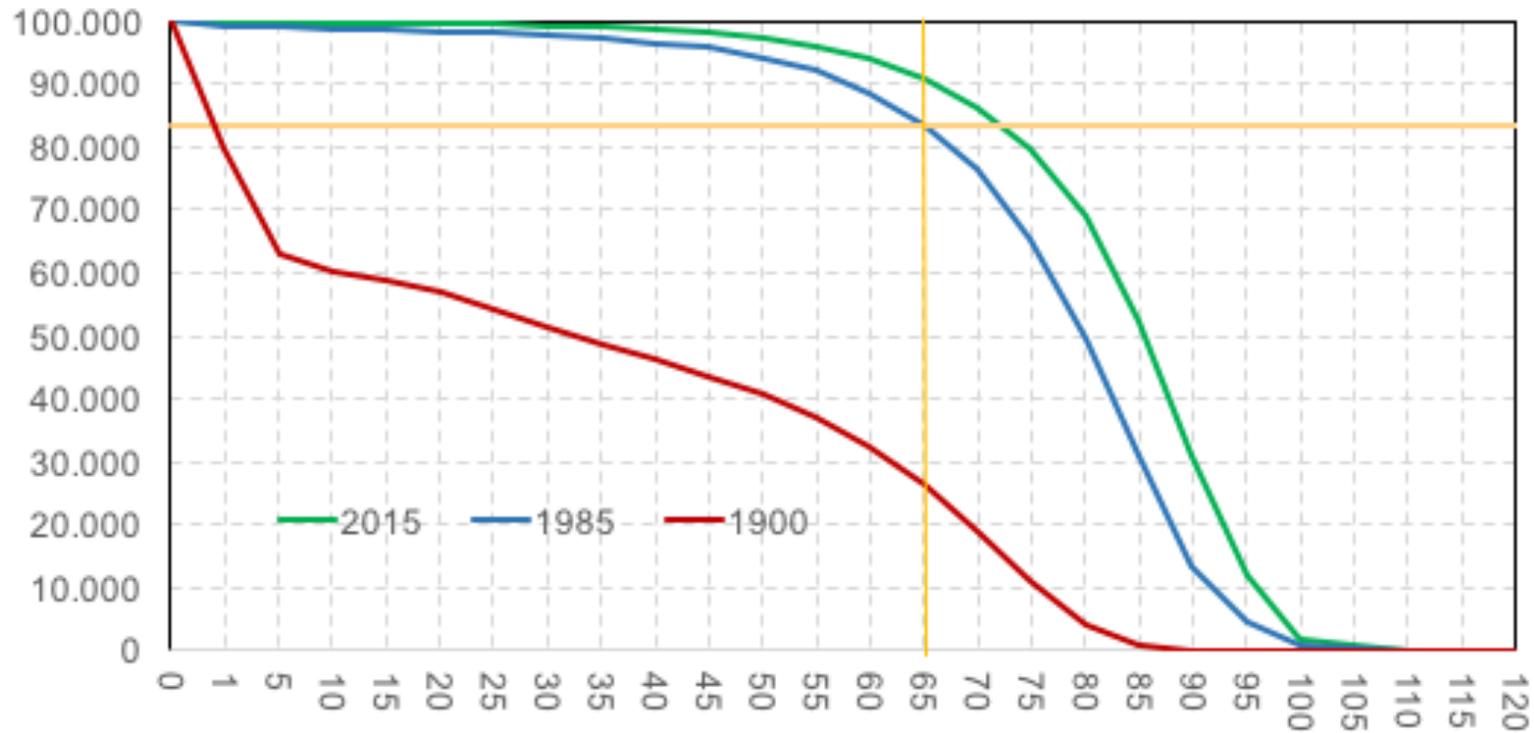


(*) Esta esperanza de vida a los 65 años se suma a 65 para una representación gráfica más compacta y fácil de interpretar y comparar

Fuente: elaboración propia a partir de INE

1. Longevidad o envejecimiento II

Supervivencia en España 1985-2015 (Ref. 1900)
(generaciones de 100.000 individuos, edades puntuales)



Fuente: Elaboración Afi a partir de INE

1. Longevidad o envejecimiento III

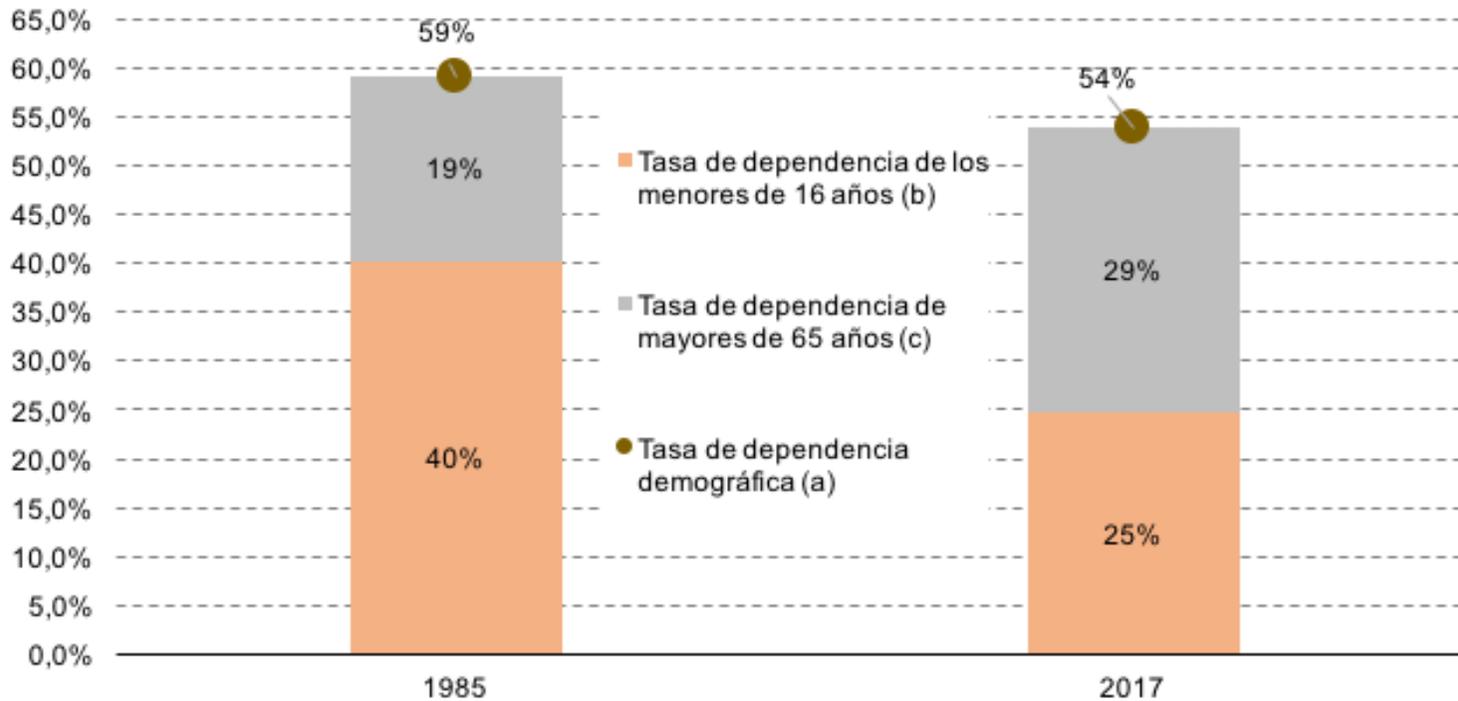
Edad equivalente en 1985 y en 2015 a los 65 años de 1900(*)

	Edad a la que sobrevive el 26,18% de una generación en...		Edad a la que la esperanza de vida es de 9,1 años en...	
	1985	2015	1985	2015
Hombres	83 años	89 años	74 años	79 años
Mujeres	88 años	93 años	77 años	82 años
Total	86 años	91 años	76 años	81 años

(*) En 1900, a los 65 años sobrevivía el 26,18% de una generación y la esperanza de vida era de 9,1 años (unisex)
 Fuente: INE y elaboración propia

La ilusión de las tasas de dependencia demográficas

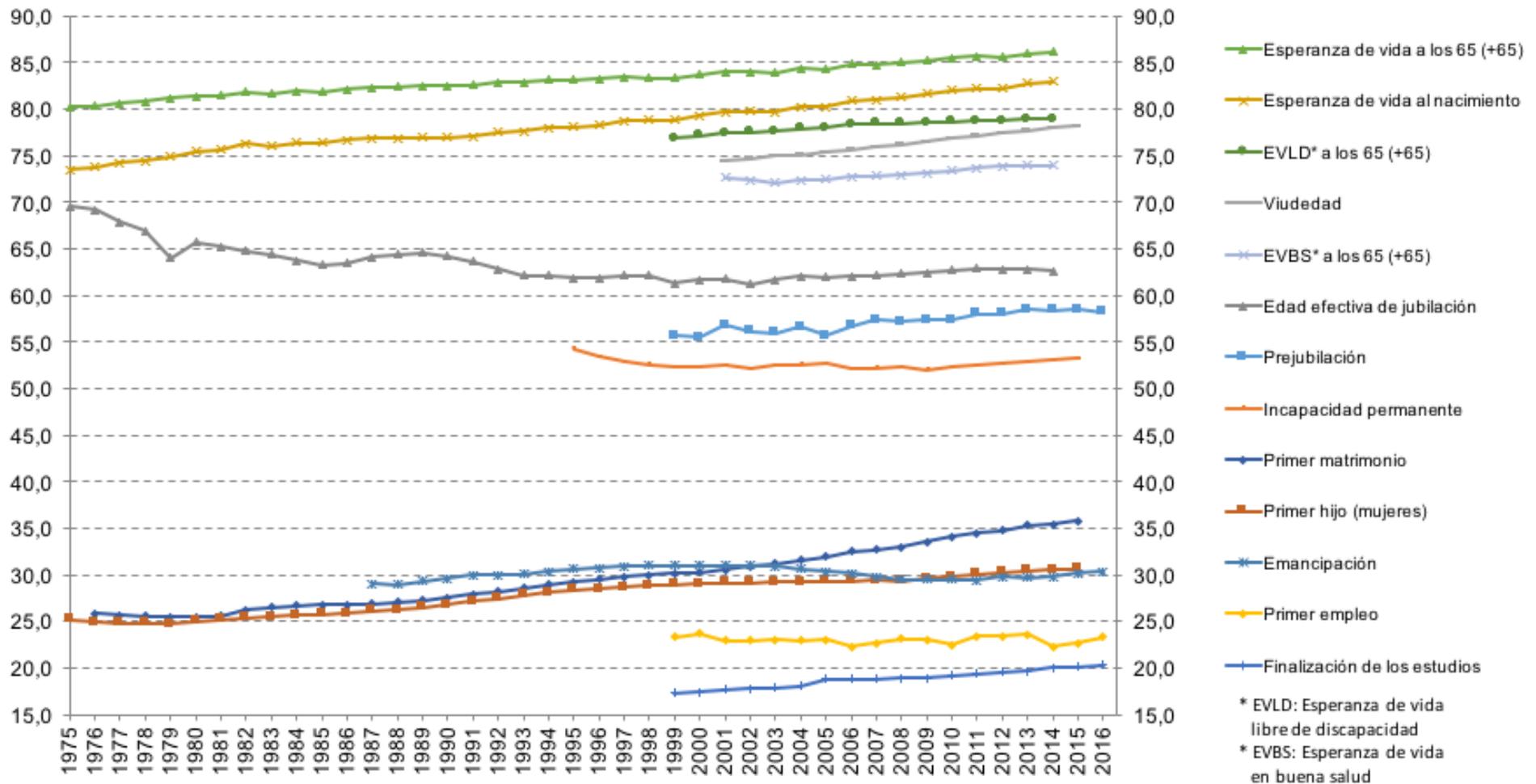
Recomposición de la tasa global de dependencia de la población española 1985-2017



Fuente: elaboración propia a partir de INE

2. Retos económico-financieros de la Seguridad Social

Hitos del Ciclo Vital en España (edad media a la que se producen los hitos vitales)



Fuente: Domínguez-Fabián, del Olmo y Herce (2017)

4. Implicaciones

- En el plano social: el mantenimiento de la barrera etaria de los 65 años impedirá ver el potencial productivo de los trabajadores de más edad. Ello desmovilizará importantes reservas de actividad de la sociedad.
- En el plano institucional: el mantenimiento de la barrera etaria de los 65 años impedirá la financiación sostenible de prestaciones suficientes del estado del bienestar. Ello frustraría a los trabajadores y a los beneficiarios de las prestaciones, es decir, a la práctica totalidad de la población.
- En el plano económico: el peso creciente de una financiación, incluso insuficiente, de los programas del estado del bienestar lastrará la eficiencia económica. Ello agudizaría la pugna por la distribución de la renta.

5. Contactos y referencias

- Contactos y Redes Sociales:
 - Email: jherce@afi.es
 - Tuitter: [@_Herce](#)
 - LinkedIn y Facebook
- Herce y Galdeano et al. (2017). *Pensiones en Transición*. Informe AVIVA. Descargable en: <http://blog.institutoaviva.es/pensiones-en-transicion-sistemas-de-pensiones/>
- Galdeano y Herce et al. (2017). *Naturaleza, defensa y fomento de las Rentas Vitalicias*. Informe para UNESPA. De próxima publicación.
- Domínguez, del Olmo y Herce (2017). “Reinventando la seguridad social: hacia un sistema mixto en dos etapas”. Descargable en: <https://www.jubilaciondefuturo.es/es/blog/reinventando-la-seguridad-social-hacia-un-sistema-mixto-en-dos-etapas.html>
- Herce (2017). La longevidad y el “greyny boom”. Descargable en: <https://www.jubilaciondefuturo.es/recursos/doc/pensiones/20160609/esfe/la-longevidad-y-el-greyny-boom.pdf>

Muchas gracias por su atención