

# PLAN DIRECTOR DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO HIRI-ERABILERA KO URAREN ZIKLO INTEGRALAREN PLAN ZUZENTZAILEA

---

## RETORNO DEL PROCESO PARTICIPATIVO

---

### SUR (RIBERA)



HIRI ERABILERAREN URAREN ZIKLO OSOA  
CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO



Nafarroako Gobernua  
Gobierno de Navarra

## APORTACIONES

**33 entes/ciudadanos han realizado aportaciones en Gobierno Abierto o por correo electrónico.**

### GOBIERNO ABIERTO

Concejo de Azkarate, Salvemos el Ega, MCP, Marcilla (Aquarbe), Iziz (Gallués), Romanzado, Ibargoiti, Ayuntamiento de Lekunberri, Servicio de Fomento Empresarial. Zona Ribera, área técnica de Mairaga, Garde, Atetz, Garralda, Mancomunidad de Montejurra, Güesa-Gorza, Mancomunidad de Valdizarbe, Mancomunidad de Sakana, Mancomunidad de Moncayo, Arguedas, Nueva Cultura del Agua, Pedro María Cia (Lumbier) y seis entes sin identificar.

### CORREO ELECTRÓNICO

Garde, Etxarri-Aranatz, Ergoiena, Congelados de Navarra y servicio de Gobierno Abierto.

## APORTACIONES

### Clasificación de las alegaciones presentadas

	Opinión	Aportaciones	Dudas	Total
<b>Gobierno Abierto</b>	90	44	2	136
<b>Correo electrónico</b>	12	1	0	13
	<b>102</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>149</b>

## **PRINCIPIOS DEL PLAN**

### **GENERALES**

Acuerdo en general salvo casos aislados

### **ZONA SUR (RIBERA)**

Acuerdo general salvo alguna opinión en desacuerdo con las tendencias en tarificación y de gobernanza.

## **DIAGNÓSTICO**

### **GENERALES**

Faltan algunos datos y datos estimados no reales.

### **ZONA SUR (RIBERA)**

Un 27,7% están de acuerdo. El resto opinan que no está completo y consideran que no se han tenido en cuenta las aportaciones anteriores.

## PROPUESTAS GESTIÓN INTEGRAL SOSTENIBLE

### GENERALES

- Papel regulador del Gobierno. Acuerdo con algunas sugerencias de detalle.
- Obligaciones atribuidas a entes gestores. En general alto grado de consenso salvo algunos entes que plantean que no se debería exigir lo mismo a entidades grandes y a pequeñas porque éstas tienen menos capacidad.
- Realización de estudios (estado de redes...), obligación de GIS. Entidades medianas a pequeñas solicitan financiación.
- Ha habido cierta discusión sobre obligación de contadores y sobre renovación de los mismos. En general nadie se ha manifestado en contra y casi todo el mundo aboga por contadores con lectura periódica. Incluso los más avanzados apuestan por los contadores “inteligentes”.
- Pluviales. Gestionadas por ayuntamientos salvo en MCP. No discusión sobre que las pluviales son una parte del saneamiento. Controversia sobre si gestor debe ser municipio o entidad responsable del saneamiento en baja. Propuestas de canon de impermeabilización.

### ZONA SUR (RIBERA)

- Sin aportaciones distintas a las genera.

## PROPUESTAS INFRAESTRUCTURAS

### GENERALES

- Discusión sobre equilibrio entre excesiva atomización y excesiva dispersión. Discusión no concluyente y difícil de aplicarla de forma generalizada. Grandes-medianas entidades, favorables a sistemas concentrados y muy sólidos, con diversificación “relativa” y muy controlados desde el punto de vista sanitario. Medianos-pequeños y diversos colectivos, diversificar lo más posible y emplear todos los recursos.
- Se ha puesto en cuestión el crecimiento planteado de algunas demandas, sobre todo la industrial. En las demandas industriales se ha asumido lo recogido en encuestas y en el resto, con carácter general, un 20 % de aumento hasta 2030. En otros consumos, con carácter general, aumento del 10 %. Algunos colectivos lo consideran excesivo y otros muy insuficiente.

## **PROPUESTAS INFRAESTRUCTURAS**

### **ZONA SUR (RIBERA)**

Alternativas 2 y 4 con mantenimiento de la concesión con Moncayo y puntos actuales.(Electa)

Alternativa 2: Moncayo, Yesa actual, Itoiz y pozos industriales. Mantener las fuentes actuales. (Sociedad)

## **PROPUESTAS GOBERNANZA**

### **GENERALES**

- Modelo de Gobernanza muy discutido y sin consenso
- Mayor aceptación abastecimiento en alta y baja conjunto sobre todo por parte de las entidades supramunicipales.
- Muchas entidades pequeñas quieren alta y baja gestionados por ellas.
- Ente de coordinación. Muy debatido con posturas a favor y en contra.

### **ZONA SUR (RIBERA)**

- Existen dos tendencias entre la alternativa gestión alta y baja con ente coordinador con cesión voluntaria y el mantenimiento de gestión actual (Electa).
- A favor de la alternativa gestión alta y baja con adhesión voluntaria. (Sociedad).



## **PROPUESTAS ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS**

### **GENERALES**

- Acuerdo general con definición de criterios por parte de un ente coordinador en cuanto al estudio del coste del servicio y nuevo sistema tarifario. Ente que aporte recursos para alcanzar objetivos
- Recuperación de costes. Acuerdo general, aunque las entidades pequeñas lo ponen en duda.
- Propuestas del sistema tarifario saneamiento en alta. Acuerdo general en seguir como hasta ahora.
- Propuestas del sistema tarifario abastecimiento. La mayoría (entidades grandes) de acuerdo con sistema de tarifa idéntico aunque algunos prefieren una tarifa para cada municipio (entidades pequeñas).

### **ZONA SUR (RIBERA)**

- De acuerdo con la recuperación del 100 % de los costes, estudiando qué se incluye. (Electa)
- De acuerdo con la recuperación del 100 % de los costes y con la necesidad de un estudio previo (Sociedad)
- Hacer un estudio de tarifa más detallado teniendo en cuenta los ahorros. (Congelados de Navarra).

## PROPUESTAS ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS

### PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE COSTES CÁLCULO DE POSIBLE RECAUDACIÓN

<b>POBLACIÓN</b>	<b>0,5 €/m<sup>3</sup></b>	<b>1,0 €/m<sup>3</sup></b>	<b>1,5 €/m<sup>3</sup></b>
<b>50 hb</b>	1.095	2.190	3.285
<b>100 hb</b>	2.190	4.380	6.570
<b>150 hb</b>	3.285	6.570	9.855
<b>500 hb</b>	10.095	21.900	32.850

\* Recaudación anual estimando un consumo doméstico 120 l/hbdía.

## PROPUESTAS ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS

### PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE COSTES CÁLCULO DE HORAS DE DEDICACIÓN POR PERSONAL SIN CONSIDERACIÓN DE AMORTIZACIONES

POBLACIÓN	COSTE CLORO Y LUZ	HORAS		
		0,5 €/m <sup>3</sup>	1,0 €/m <sup>3</sup>	1,5 €/m <sup>3</sup>
<b>50 hb</b>	456 €	26	69	113
<b>100 hb</b>	612 €	63	151	238
<b>150 hb</b>	769 €	101	232	363
<b>500 hb</b>	1.860 €	329	802	1.240

\*Coste de luz 300 €/año y Cloro a 0,05 €/m<sup>3</sup> suponiendo rendimiento de red del 70%.

Coste horario supuesto a 25 €/h. Supuesto coste personal y parte de vehículo y medios.

## **PROPUESTA DE RETORNO GENERAL**

### **PRINCIPIOS**

Se mantienen los principios del Plan.

### **DIAGNÓSTICO**

Faltan datos por aportar, habiéndose estimado en dichos casos.

### **OBJETIVOS**

En revisión con las aportaciones realizadas:

ANR. Posibilidad de añadir más indicadores ANR/km y ILI.

FUTURAS DEMANDAS.

## **PROPUESTA DE RETORNO GENERAL**

### **GESTIÓN INTEGRAL SOSTENIBLE.**

**GOBIERNO:** regulador y apoyo técnico.

**ENTES GESTORES:** Se mantienen obligaciones s/plan.

En estudio, condicionalidad cumplimiento para recibir fondos.

IGUAL trato a todos los entes.

PLANES DE FINANCIACIÓN para estudios de REDES, GIS...

CONTADORES se mantiene obligación. Mejor inteligentes.

PLUVIALES. Por ahora sin definir cuestión competencial.

## **PROPUESTA DE RETORNO GENERAL**

### **INFRAESTRUCTURAS, GENERAL. NUEVAS DEMANDAS.**

DEMANDAS. Se van a revisar atendiendo a expectativas económicas. Domésticas, en estudio pero a priori no se cambian. Industriales, en estudio.

### **GOBERNANZA.**

Supeditada a Reforma de Administración Local.

Creación ENTE COORDINADOR. Definición de COMPETENCIAS, a nivel Supramunicipal o Municipal.

## **PROPUESTA DE RETORNO GENERAL**

### **ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS.**

- Mantener PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE COSTES.
- Condicionar FONDOS a que se tengan analizados los costes.
- AYUDA TÉCNICA por el gobierno (GUIAS, ACOMPAÑAMIENTO...).
- RECUPERACIÓN progresiva con plazos menores para entidades grandes.
- TARIFA. Futura Ley. Reglamento de Tarificación con costes ambientales.
- IMPUESTO AMBIENTAL. Posible implantación en siguiente ciclo.

## **PROPUESTA DE RETORNO GENERAL**

### **DERECHO BÁSICO UNIVERSAL DEL AGUA.**

Se pondrán mecanismos para hacerlo efectivo. Mínimo vital básico para colectivos con graves dificultades. En Ley arbitrado con servicios sociales.



## PROPUESTA DE RETORNO PARTICULAR

### PROBLEMÁTICA DE LA ZONA.

ZONA	% ANR ZONA	%ANR MUNICIPIO	M <sup>3</sup> DE ANR
<b>Zona 16. Sur (Ribera)</b>	36,38		
Cintruénigo		63,43	733.000
Castejón		60,98	366.000
Cascante		71,98	262.000
Cortes		73,77	241.000
Fitero		70,19	208.000

Municipios con mayor % ANR.

## PROPUESTA DE RETORNO PARTICULAR

### PROBLEMÁTICA DE LA ZONA.

<b>ZONA</b>
<b>Zona 16. Sur (Ribera)</b>
Valtierra-Arguedas

Municipios con mayores % de aguas limpias en sistemas de depuración

## **PROPUESTA DE RETORNO PARTICULAR**

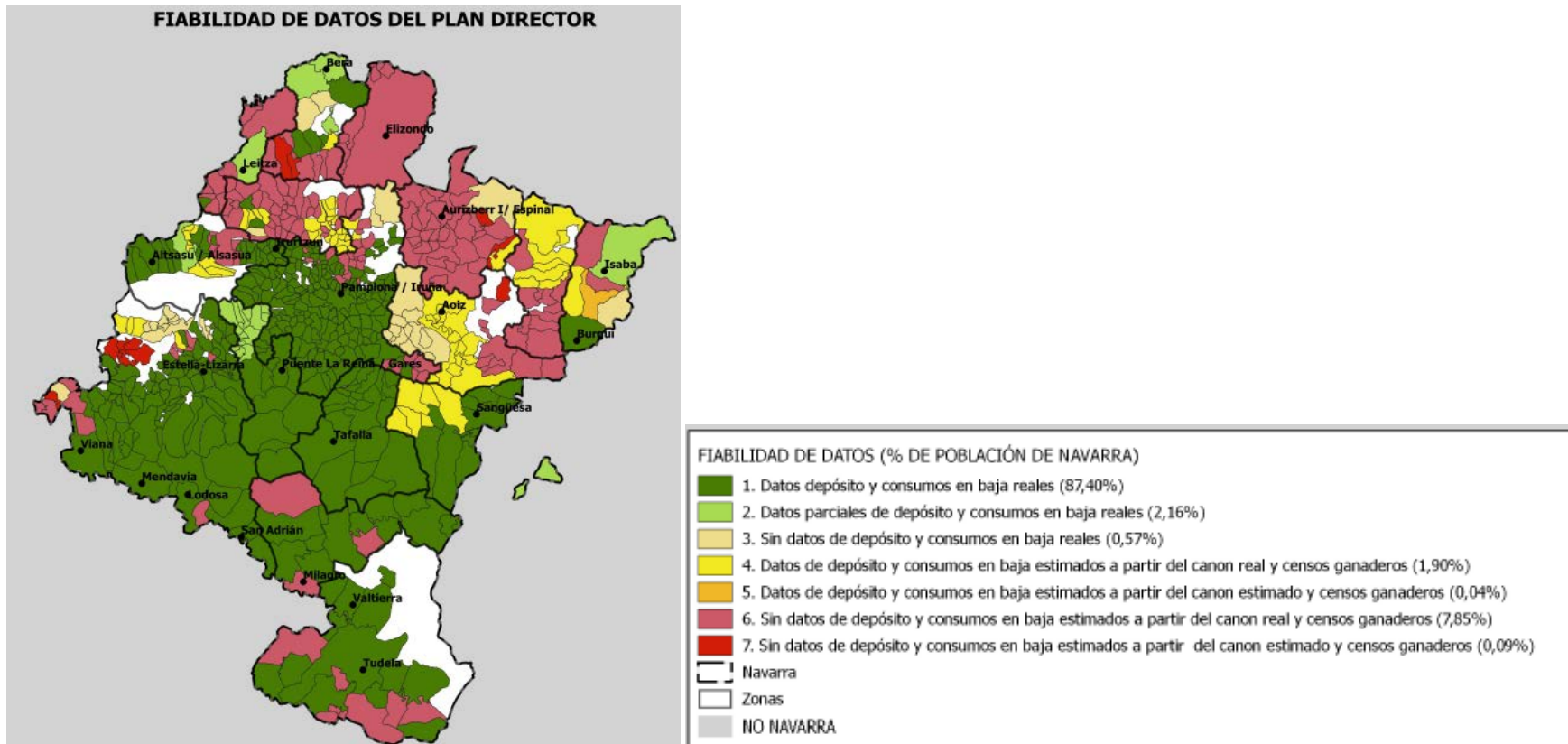
### **ALTERNATIVAS DE ABASTECIMIENTO.**

- Abastecimiento mayoritariamente de Itoz, con Yesa de apoyo para Arguedas-Valtierra y con otras captaciones industriales (pozos y canales), dejando operativa y vigente las concesiones de Moncayo.

## INCERTIDUMBRES DEL PLAN

**FALTA DE DATOS** a aportar por entes.

**FIABILIDAD DE LOS DATOS APORTADOS.** Falta de contadores en punto de captación.



**PLANES URBANÍSTICOS E INDUSTRIALES APROBADOS Y FUTUROS.**

## FASES RESTANTES

- REUNIÓN DE RETORNO FINAL.
- PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO DE **VERSIÓN INICIAL** DEL PLAN DIRECTOR, JUNTO CON ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO.
- PERIODO DE **INFORMACIÓN PÚBLICA** (45 días hábiles para presentar alegaciones)
- PRESENTACIÓN DE **DOCUMENTO DEFINITIVO**.
- **APROBACIÓN DEL PLAN**.
- REMISIÓN DE PROYECTO DE **LEY FORAL** AL PARLAMENTO.

# PLAN DIRECTOR DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO HIRI-ERABILERAKO URAREN ZIKLO INTEGRALAREN PLAN ZUZENTZAILEA

---

RETORNO DEL PROCESO PARTICIPATIVO.

**SUR (RIBERA)**

---

Eskerrik asko zure arretagatik.  
Muchas gracias por su atención.



HIRI ERABILERAREN URAREN ZIKLO OSOA  
CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO



Nafarroako Gobernua  
Gobierno de Navarra