

PLAN DIRECTOR DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO HIRI-ERABILERAKO URAREN ZIKLO INTEGRALAREN PLAN ZUZENTZAILEA

RETORNO DEL PROCESO PARTICIPATIVO

UREMEA- LEITZARAN-ARAXES, ULTZAMA, BASABURUA, LARRAUN,
ODIETA, ATETZ, IMOTZ, LANTZ Y URDALUR



HIRI ERABILERAREN URAREN ZIKLO OSOA
CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO



Nafarroako Gobernua
Gobierno de Navarra

APORTACIONES

33 entes/ciudadanos han realizado aportaciones en Gobierno Abierto o por correo electrónico.

GOBIERNO ABIERTO

Concejo de Azkarate, Salvemos el Ega, MCP, Marcilla (Aquarbe), Iziz (Gallués), Romanzado, Ibargoiti, Ayuntamiento de Lekunberri, Servicio de Fomento Empresarial. Zona Ribera, area técnica de Mairaga, Garde, Atetz, Garralda, Mancomunidad de Montejurra, Güesa-Gorza, Mancomunidad de Valdizarbe, Mancomunidad de Sakana, Mancomunidad de Moncayo, Arguedas, Nueva Cultura del Agua, Pedro María Cia (Lumbier) y seis entes sin identificar.

CORREO ELECTRÓNICO

Garde, Etxarri-Aranatz, Ergoiena, Congelados de Navarra y servicio de Gobierno Abierto.

APORTACIONES

Clasificación de las alegaciones presentadas

	Opinion	Aportaciones	Dudas	Total
Gobierno Abierto	90	44	2	136
Correo electrónico	12	1	0	13
	102	45	2	149

PRINCIPIOS DEL PLAN

GENERALES

Acuerdo en general salvo casos aislados

ZONA URDALUR Y NOROESTE

Acuerdo general.

DIAGNÓSTICO

GENERALES

Faltan algunos datos y datos estimados no reales.

ZONA URDALUR Y NOROESTE

Un 16 % Afirma que no se ha recogido toda la información.

PROPUESTAS OBJETIVOS

GENERALES

Objetivos de ANR irreales

Inclusión de otros indicadores como ANR/km

ZONA ZONA URDALUR Y NOROESTE

En general de acuerdo.

PROPUESTAS GESTIÓN INTEGRAL SOSTENIBLE

GENERALES

- Papel regulador del Gobierno. Acuerdo con algunas sugerencias de detalle.
- Obligaciones atribuidas a entes gestores. En general alto grado de consenso salvo algunos entes que plantean que no se debería exigir lo mismo a entidades grandes y a pequeñas porque éstas tienen menos capacidad.
- Realización de estudios (estado de redes...), obligación de GIS. Entidades medianas a pequeñas solicitan financiación.
- Ha habido cierta discusión sobre obligación de contadores y sobre renovación de los mismos. En general nadie se ha manifestado en contra y casi todo el mundo aboga por contadores con lectura periódica. Incluso los más avanzados apuestan por los contadores “inteligentes”.
- Pluviales. Gestionadas por ayuntamientos salvo en MCP. No discusión sobre que las pluviales son una parte del saneamiento. Controversia sobre si gestor debe ser municipio o entidad responsable del saneamiento en baja. Propuestas de canon de impermeabilización.

ZONA URDALUR Y NOROESTE

- Sin aportaciones distintas a las generales.

PROPUESTAS INFRAESTRUCTURAS

GENERALES

- Discusión sobre equilibrio entre excesiva atomización y excesiva dispersión. Discusión no concluyente y difícil de aplicarla de forma generalizada. Grandes-medianas entidades, favorables a sistemas concentrados y muy sólidos, con diversificación “relativa” y muy controlados desde el punto de vista sanitario. Medianos-pequeños y diversos colectivos, diversificar lo más posible y emplear todos los recursos.
- Se ha puesto en cuestión el crecimiento planteado de algunas demandas, sobre todo la industrial. En las demandas industriales se ha asumido lo recogido en encuestas y en el resto, con carácter general, un 20 % de aumento hasta 2030. En otros consumos, con carácter general, aumento del 10 %. Algunos colectivos lo consideran excesivo y otros muy insuficiente.

ZONA URDALUR Y NOROESTE

- Es generalizada la opinión de mantener los manantiales existentes y que no tiene exceso de turbidez. Se encuentra en debate USO de manantial IRIBAS. Lekunberri-Sakana.

PROPUESTAS GOBERNANZA

GENERALES

- Modelo de Gobernanza muy discutido y sin consenso
- Mayor aceptación abastecimiento en alta y baja conjunto sobre todo por parte de las entidades supramunicipales.
- Muchas entidades pequeñas quieren alta y baja gestionados por ellas.
- Ente de coordinación. Muy debatido con posturas a favor y en contra.

ZONA URDALUR Y NOROESTE

- Mayoría favorables a gestión mediante Comarca en Alta y en Baja con adhesión voluntaria con una aportación de que se garantice la participación local.

PROPUESTAS ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS

GENERALES

- Acuerdo general con definición de criterios por parte de un ente coordinador en cuanto al estudio del coste del servicio y nuevo sistema tarifario. Ente que aporte recursos para alcanzar objetivos
- Recuperación de costes. Acuerdo general, aunque las entidades pequeñas lo ponen en duda.
- Propuestas del sistema tarifario saneamiento en alta. Acuerdo general en seguir como hasta ahora.
- Propuestas del sistema tarifario abastecimiento. La mayoría (entidades grandes) de acuerdo con sistema de tarifa idéntico aunque algunos prefieren una tarifa para cada municipio (entidades pequeñas).

ZONA URDALUR Y NOROESTE

- MAYORIA FAVORABLES A RECUPERACIÓN DEL 100 % DE COSTES.(Electa)
- RECUPERACIÓN GRAN PARTE DE COSTE Y PARTE GOBIERNO (Sociedad)
- Demandan más información para poder aportar opinión en tarifas (Electa)
- Tarifa progresiva (Sociedad)

PROPUESTAS ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS

PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE COSTES

CÁLCULO DE POSIBLE RECAUDACIÓN

POBLACIÓN	0,5 €/m³	1,0 €/m³	1,5 €/m³
50 hb	1.095	2.190	3.285
100 hb	2.190	4.380	6.570
150 hb	3.285	6.570	9.855
500 hb	10.095	21.900	32.850

Recaudación anual estimando un consumo doméstico 120 l/hbdía.

PROPUESTAS ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS

PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE COSTES

CÁLCULO DE HORAS DE DEDICACIÓN POR PERSONAL SIN CONSIDERACIÓN DE AMORTIZACIONES

POBLACIÓN	COSTE CLORO Y LUZ	HORAS		
		0,5 €/m ³	1,0 €/m ³	1,5 €/m ³
50 hb	456 €	26	69	113
100 hb	612 €	63	151	238
150 hb	769 €	101	232	363
500 hb	1.860 €	329	802	1.240

Coste de luz 300 €/año y Cloro a 0,05 €/m³ suponiendo rendimiento de red del 70 %.

Coste horario supuesto a 25 €/h. Supuesto coste personal y parte de vehículo y medios.

PROPUESTA DE RETORNO GENERAL

PRINCIPIOS

Se mantienen los principios del Plan.

DIAGNÓSTICO

Faltan datos por aportar, habiéndose estimado en dichos casos.

OBJETIVOS

En revisión con las aportaciones realizadas:

ANR. Posibilidad de añadir más indicadores ANR/km y ILI.

FUTURAS DEMANDAS.

PROPUESTA DE RETORNO GENERAL

GESTIÓN INTEGRAL SOSTENIBLE.

GOBIERNO: regulador y apoyo técnico.

ENTES GESTORES: Se mantienen obligaciones s/plan.

En estudio, condicionalidad cumplimiento para recibir fondos.

IGUAL trato a todos los entes.

PLANES DE FINANCIACIÓN para estudios de REDES, GIS...

CONTADORES se mantiene obligación. Mejor inteligentes.

PLUVIALES. Por ahora sin definir cuestión competencial.

PROPUESTA DE RETORNO GENERAL

INFRAESTRUCTURAS, GENERAL. NUEVAS DEMANDAS.

DEMANDAS. Se van a revisar atendiendo a expectativas económicas. Domésticas, en estudio pero a priori no se cambian. Industriales, en estudio.

GOBERNANZA.

Supeditada a Reforma de Administración Local.

Creación ENTE COORDINADOR. Definición de COMPETENCIAS, a nivel Supramunicipal o Municipal.

PROPUESTA DE RETORNO GENERAL

ECONOMÍA DEL AGUA Y TARIFAS.

- Mantener PRINCIPIO DE RECUPERACIÓN DE COSTES.
- Condicionar FONDOS a que se tengan analizados los costes.
- AYUDA TÉCNICA por el gobierno (GUIAS, ACOMPAÑAMIENTO...).
- RECUPERACIÓN progresiva con plazos menores para entidades grandes.
- TARIFA. Futura Ley. Reglamento de Tarificación con costes ambientales.
- IMPUESTO AMBIENTAL. Posible implantación en siguiente ciclo.

PROPUESTA DE RETORNO GENERAL

DERECHO BÁSICO UNIVERSAL DEL AGUA.

Se pondrán mecanismos para hacerlo efectivo. Mínimo vital básico para colectivos con graves dificultades. En Ley arbitrado con servicios sociales.

PROPUESTA DE RETORNO PARTICULAR

PROBLEMÁTICA DE LA ZONA.

ZONA	% ANR ZONA	%ANR MUNICIPIO	M ³ DE ANR
Zona 2. Urumea-Leitzaran-Araxes	61,95		
Leitza		62,0	249.034
Gaintza		89,0	19.000
Zona 4. Ultzama, Basaburua, Larraun, Odieta, Atetz, Imotz y Lantz	51,88		
Zona 5. Urdalur	67,21		
Altsasu/Altsasua		70,34	968.000
Irutzun		75,68	345.000
Olazti/Olazagutia		66,54	206.000
Lakuntza		68,44	200.000
Arakil		75,33	193.000
Arbizu		72,01	168.000

Municipios con mayor % ANR.

PROPUESTA DE RETORNO PARTICULAR PROBLEMÁTICA DE LA ZONA.

ZONA
Zona 4. Ultzama, Basaburua, Larraun, Odieta, Atetz, Imotz y Lantz
Lekunberri-Larraun
Ultzama
Zona 5. Urdalur
Olatzi-Olazagutia
Altsasu/Alsasua-Urdiain

Municipios con mayores % de aguas limpias en sistemas de depuración

PROPUESTA DE RETORNO PARTICULAR

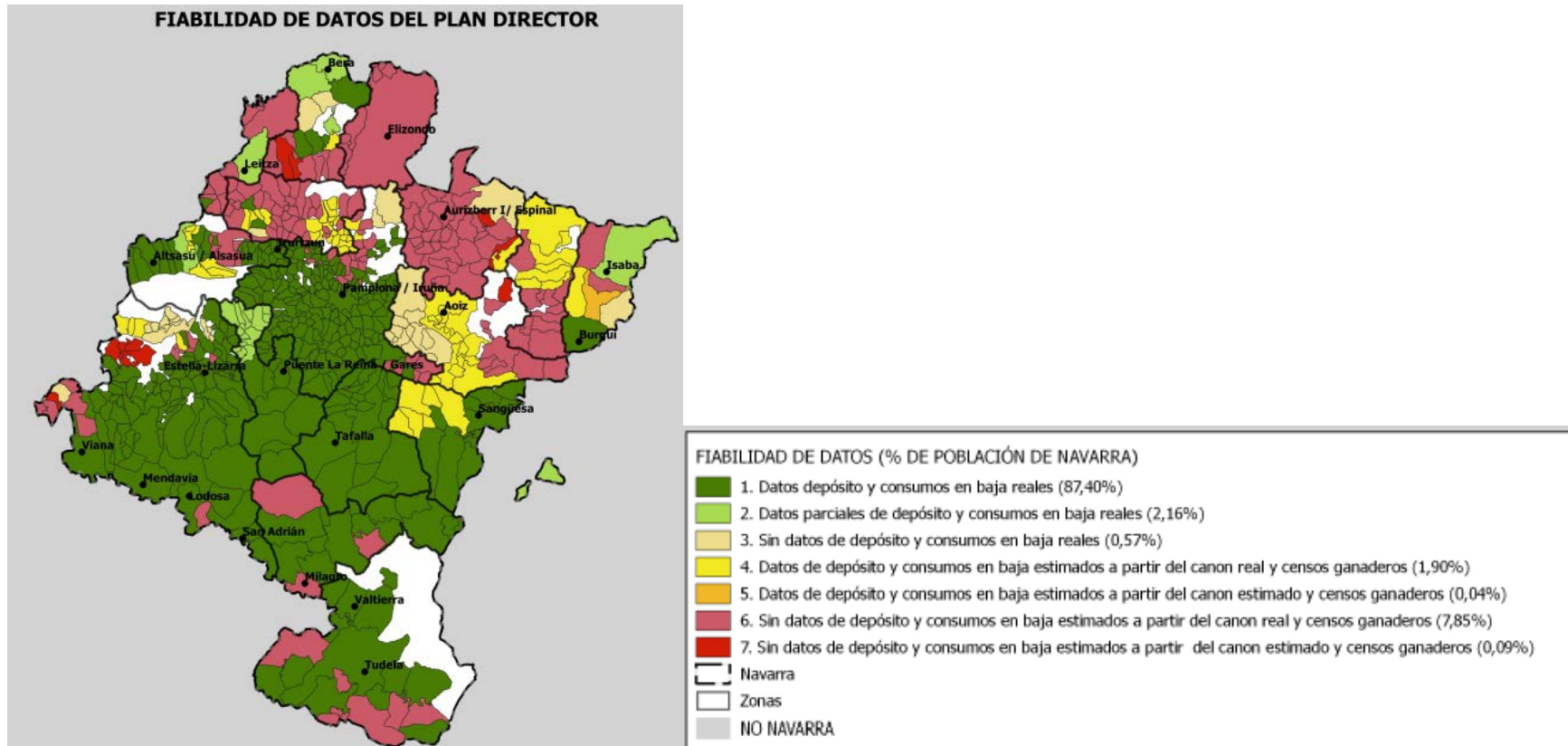
ALTERNATIVAS DE ABASTECIMIENTO SAKANA.

Se mantendrá la solución actual del Plan Director pendiente de las revisiones periódicas del Plan Director.

INCERTIDUMBRES DEL PLAN

FALTA DE DATOS a aportar por entes.

FIABILIDAD DE LOS DATOS APORTADOS. Falta de contadores en punto de captación.



PLANES URBANÍSTICOS E INDUSTRIALES APROBADOS Y FUTUROS.

FASES RESTANTES

- REUNIÓN DE RETORNO FINAL.
- PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO DE **VERSIÓN INICIAL** DEL PLAN DIRECTOR, JUNTO CON ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO.
- PERIODO DE **INFORMACIÓN PÚBLICA** (45 días hábiles para presentar alegaciones)
- PRESENTACIÓN DE **DOCUMENTO DEFINITIVO**.
- **APROBACIÓN DEL PLAN**.
- REMISIÓN DE PROYECTO DE **LEY FORAL** AL PARLAMENTO.

PLAN DIRECTOR DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO HIRI-ERABILERAKO URAREN ZIKLO INTEGRALAREN PLAN ZUZENTZAILEA

RETORNO DEL PROCESO PARTICIPATIVO.

UREMEA- LEITZARAN-ARAXES, ULTZAMA, BASABURUA, LARRAUN,
ODIETA, ATETZ, IMOTZ, LANTZ Y URDALUR

Eskerrik asko zure arretagatik.

Muchas gracias por su atención.



HIRI ERABILERAREN URAREN ZIKLO OSOA
CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE USO URBANO



Nafarroako Gobernua
Gobierno de Navarra